



ISSN 1905-4950

วารสาร การบริหารและนิตศการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

Journal of Educational Administration and Supervisor, Mahasarakham University

ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 มกราคม - เมษายน 2562

Volume 10 Number 1 January-April 2019

วารสารการบริหารและนิเทศการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ISSN 1906-4950

ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 มกราคม - เมษายน 2562

วัตถุประสงค์

เพื่อเผยแพร่ผลงานวิชาการสาขาวิชาทางการศึกษา การวิจัยและพัฒนา
การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม การพัฒนานวัตกรรมด้านการบริหารและพัฒนา
และการจัดการความรู้ ตีพิมพ์เผยแพร่ในรูปแบบบทความวิจัย บทความวิทยานิพนธ์
บทความวิจารณ์หนังสือ และบทความทั่วไป

การตรวจสอบทางวิชาการ

บทความได้ผ่านการตรวจสอบทางวิชาการจากผู้ทรงคุณวุฒิบทความละ 2 ท่าน

กำหนดการพิมพ์เผยแพร่

พิมพ์เผยแพร่ปีละ 3 ฉบับ

ฉบับที่ 1 มกราคม-เมษายน

ฉบับที่ 2 พฤษภาคม-สิงหาคม

ฉบับที่ 3 กันยายน-ธันวาคม

เจ้าของ

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ตำบลตลาด อำเภอมือ จังหวัดมหาสารคาม 44000

โทรศัพท์ 0-4374-3143-4 ต่อ 6234 โทรสาร 0-4374-3174

เว็บไซต์: <http://edu.msu.ac.th/journal>

ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร.พชรวิทย์ จันทศิริสิริ

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

บรรณาธิการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชชัย จิตรนันท์

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

เลขานุการและเหรัญญิก

นางสาวณัชชลิตา เหลี่ยมไธสง

อาจารย์ ดร.สุรเชต น้อยฤทธิ์

บทความที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารการบริหารและนิเทศการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
เป็นความคิดเห็นของผู้นิพนธ์ กองบรรณาธิการไม่จำเป็นต้องเห็นด้วยเสมอไป

ราคาปก 200 บาท Web site: <http://edu.msu.ac.th/journal>
พิมพ์วันที่ 30 เมษายน 2562 E-mail: Jeas.msu@gmail.com

ออกแบบปก: สมร เหล็กกล้า

สำนักพิมพ์ส่วนหนังสือ: 189 หมู่ 12 ราชวดีการ์เด้นวิลล์
ตำบลท่าขอนยาง อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม 44150
โทรศัพท์: 09-2956-2419

ผู้ทรงคุณวุฒิประจำวารสาร

ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์	สถาบันอนาคตศึกษาเพื่อการพัฒนา
ศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ สินลารัตน์	มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต
ศาสตราจารย์ ดร.ธีระ รุญเจริญ	มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล
ศาสตราจารย์ ดร.ดวงเดือน พันธุมนาวิน	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
ศาสตราจารย์ ดร.สุทัศน์ ยกส้าน	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ศาสตราจารย์ ดร.พฤทธิ ศรีบรรณพัทธ์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
รองศาสตราจารย์ ดร.นิราศ จันทระจิตร	มหาวิทยาลัยนครพนม
รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ ศรีปีดถา	มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบทางวิชาการ

รองศาสตราจารย์ ดร.ประสาธ เนืองเฉลิม	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
รองศาสตราจารย์ ดร.ลักขณา สรีวิวัฒน์	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
รองศาสตราจารย์ ดร.สุธรรม ธรรมทัศน์านนท์	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โกวิทย์ เทศบุตร	มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ชนะวงศ์	วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยยุทธ ศิริสุทธิ	มหาวิทยาลัยนครพนม
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธรรณ นามวรรณ	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจน์ เรืองมนตรี	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อาจารย์ ดร.สมทรง สิทธิ	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

กองบรรณาธิการ

ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์	สถาบันอนาคตศึกษาเพื่อการพัฒนา
ศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ สินลารัตน์	มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต
ศาสตราจารย์ ดร.ธีระ รุญเจริญ	มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล
รองศาสตราจารย์ ดร.นิตย บุนนาค	มหาวิทยาลัยขอนแก่น
รองศาสตราจารย์ ดร.ฉลาด จันทระสมบัติ	วิทยาลัยพณิชยบัณฑิต
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โกวิทย์ เทศบุตร	มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยยุทธ ศิริสุทธิ	มหาวิทยาลัยนครพนม
Prof.Dr. Gary Price	University of Wisconsin-Madison,USA
Prof.Dr. Marilyn Waring	Deakin University, Australia
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ชนะวงศ์	วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย
รองศาสตราจารย์ ดร.นารินทร์ รักรัตนกุล	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
รองศาสตราจารย์ ดร.พชรวิทย์ จันทศิริ	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
รองศาสตราจารย์ ดร.สุธรรม ธรรมทัศน์านนท์	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ จุลสุวรรณ	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธรรณ นามวรรณ	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจน์ เรืองมนตรี	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อาจารย์ ดร.สุเชต น้อยฤทธิ์	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

บทบรรณาธิการ

วารสารการบริหารและนิเทศการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 มกราคม – เมษายน 2562 ซึ่งประกอบด้วยบทความวิจัย จำนวน 4 เรื่อง ซึ่งครอบคลุมสาขาวิชาต่างๆ ทางการศึกษา โดยทุกบทความได้รับการพิจารณาทางวิชาการอย่างเข้มข้นจากผู้ทรงคุณวุฒิบทความละ 2 ท่าน เพื่อคงคุณภาพทางวิชาการและการเผยแพร่ในฐานข้อมูลวารสารทั้งระดับชาติและนานาชาติ กองบรรณาธิการขอขอบพระคุณผู้เขียนและผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ได้ให้ความอนุเคราะห์เป็นอย่างดีแก่วารสารการบริหารและนิเทศการศึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัชชัย จิตรนันท์
บรรณาธิการ

สารบัญ

บทความวิจัย

การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม เรื่อง ภูมิศาสตร์ทวีปอเมริกาเหนือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD)

คมกริช พะเลียง, ธัชชัย จิตรนันท์ 7

การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เรื่อง วิกฤตการณ์และการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ JIGSAW และรูปแบบปกติ

เจตณรงค์ ลิขิตบัณฑิต, ธัชชัย จิตรนันท์ 19

แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดโรงเรียนสร้างสุข: กรณีศึกษาโรงเรียนอนุบาลจันทรัตน์

ธรัชพร คำไสย, ปริญญา ปริพพ 28

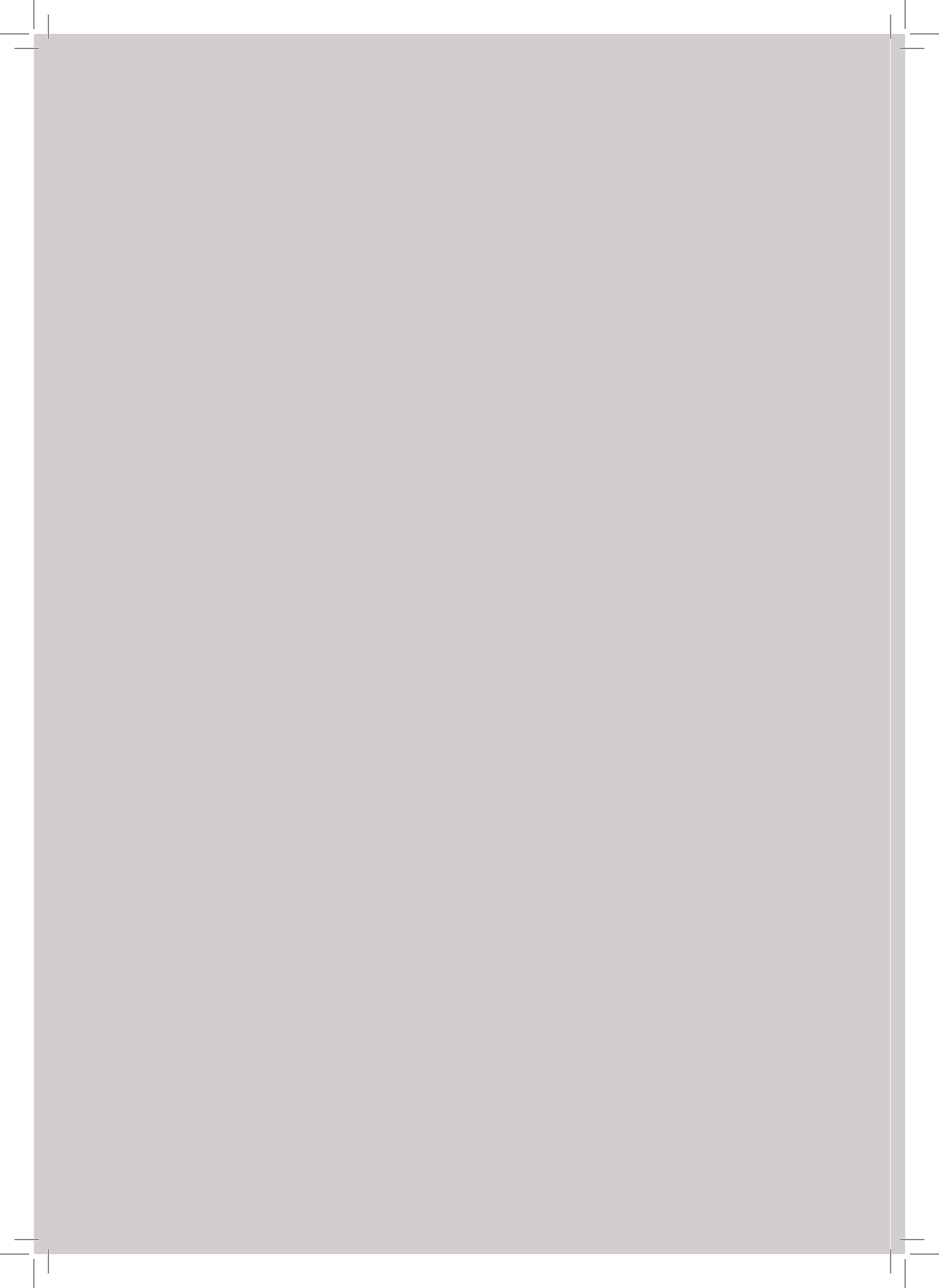
การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ทางคณิตศาสตร์เรื่อง สมการ โดยใช้การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาการบัญชี ชั้นปีที่ 1

ไพบวัน ความพวง, ปริญญา ปริพพ 40

Contents

Research Articles

The study of learning achievement, Subject: Social Studies Topic: Geography of North America, Mattayomsuksa 3 by using Student Teams-Achievement Divisions activity (STAD) <i>Khomkrit Palliang, Thatchai Chittranun</i>	7
Comparison of Learning Achievement Social Studies Subject of the Mathayomsuksa 6 Students, the nature resources-environment crisis and Management subject Using Cooperative Learning “Jigsaw” and Conventional Approach <i>Jetnarong Likhithanthun, Thatchai Chittranun</i>	19
Guideline of Learning Activities Based on Happiness School Concepts: A Case Study of Anuban Chantarat School <i>Taratcharaporn Kamsai, Pariya Pariput</i>	28
The Development of Mathematics Learning Packages by Using STAD Cooperative Technique for Level I Students of Champasak Technical College, Lao People’s Democratic Republic <i>Phaivan Khamphouvong, Pariya Pariput</i>	40



การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม เรื่อง ภูมิศาสตร์ทวีปอเมริกาเหนือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD)

The study of learning achievement, Subject: Social Studies Topic: Geography of North America, Mattayomsuksa 3 by using Student Teams-Achievement Divisions activity (STAD)

คมกริช พะเลียง¹, ธัชชัย จิตรนันท์²

Khomkrit Palliang¹, Thatchai Chittranun²

บทคัดย่อ

การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม เรื่อง ภูมิศาสตร์ทวีปอเมริกาเหนือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) พัฒนาและหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2) หาค่าดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้ 3) การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนให้ถึงเกณฑ์ร้อยละ 80 และ 4) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/6 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ฝ่ายมัธยม) จำนวน 34 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม (Cluster Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มี 3 ชนิด ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) 2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวน 50 ข้อ และ 3) แบบวัดความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 15 ข้อ ซึ่งเครื่องมือเหล่านี้ได้รับการตรวจสอบคุณภาพด้านความสอดคล้องจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ค่าความค่า IOC ได้ 0.80 ขึ้นไปทุกรายการ สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติทดสอบที่ (t-test) แบบ paired Samples t-test

ผลการวิจัยสรุปได้ ดังนี้

1. แผนการจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพด้านกระบวนการ (E1) และประสิทธิภาพด้านผลลัพธ์ (E2) เท่ากับ 93.89/82.76 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ที่ตั้งไว้

2. ดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้มีค่าเท่ากับ 0.7279 แสดงว่า แผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมาส่งผลทำให้นักเรียนมีคะแนนสูงขึ้นจากก่อนเรียน และผู้เรียนมีความก้าวหน้าในการเรียนรู้เพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 72.97

¹ นิสิตหลักสูตรปริญญาโทศึกษาศาสตร์บัณฑิต (กศ.บ.) สาขาวิชาสังคมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
E-mail: i.prince.non.29@gmail.com

² ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

¹ B.Ed. (Social Studies), Faculty of Education, Mahasarakham University
E-mail: i.prince.non.29@gmail.com

² Assistant Professor, Dr. , Department of Educational Administration, Faculty of Education, Mahasarakham University



3. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากคะแนนสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนพบว่า หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. นักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากต่อการเรียนวิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมสาระที่ 5 ภูมิศาสตร์ เรื่อง ภูมิศาสตร์ทวีปอเมริกาเหนือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD)

คำสำคัญ: การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD)

Abstract

The study of learning achievement, Subject: Social Studies, Topic: Geography of North America, Mattayomsuka 3 by using Student Teams-Achievement Divisions activity (STAD), the research aims are. 1) To develop and find out the effectiveness of the learning management plan, Effective 80/80 criteria. 2) To find the effectiveness index of the learning management plan . 3) To compare learning achievement, before and after study to reach 80%. 4) To study satisfaction to learning by using Student Teams-Achievement Divisions activity (STAD). The sample is Mattayomsuka 3/6 of Maharakham University Demonstration (Secondary) for number 34 people acquired by a group sampling (Cluster Sampling). There are 3 types of research instruments: 1) The learning management plan by using Student Teams-Achievement Division activity (STAD). 2) Achievement Test for learning, for 50 available. 3) A measure of student satisfaction toward learning activities, the rating scale (Rating Scale) 5 levels for 15 items. These tools have been tested for consistency by experts of 3 people. The calculate the IOC. 0.80 is up to every item, Statistics used in the research include: Percentage, average, standard deviation and data were analyzed using t-test statistic (t-test) form Paired samples t-test.

Research results are summarized

1) The Learning Management had process efficiency (E1) and output efficiency (E2) as 93.89/82.76 above the threshold 80/80

2) Effectiveness Index of Learning Activity, as 0.7297 the learning plan developed by the research resulted in higher scores from the students and The learner has advanced in learning, accounted for 72.9%.

3) The Comparison of learning achievement from pre and post test scores of students, after the study, the statistical significance at .05 level.

4) Students are satisfied with the study of social for 5 geography, Geography of North America for Mattayomsuka 3 by using Student Teams-Achievement Division activity (STAD).

Keywords: The study of learning achievement, Students Teams-Achievement Divisions activity (STAD)



บทนำ

การจัดการศึกษาของไทยได้มีการดำเนินการจัดการศึกษาโดยยึดกรอบการจัดการศึกษาของไทยภายใต้กรอบกฎหมายรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ในส่วนที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษา บุคคลย่อมมีสิทธิเสมอกันในการรับการศึกษาไม่น้อยกว่าสิบสองปีที่รัฐจะต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ โดยไม่เก็บค่าเล่าเรียน ซึ่งเน้นการศึกษาพัฒนาคน เน้นการคุ้มครองสิทธิ สร้างความเสมอภาคอย่างทั่วถึง พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 มาตรา 22 กล่าวถึง การจัดการศึกษาว่าการจัดการศึกษาต้องยึดหลักผู้เรียนทุกคนมีความสามารถที่จะเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2546: 7)

หลักการของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข มีศักยภาพในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ เพื่อให้มีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพื่อให้สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุขในฐานะเป็นพลเมืองไทยและพลโลก (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552: 5)

กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม เป็นกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่นอกจากช่วยให้ผู้เรียนมีความรู้ในเรื่องการอยู่ร่วมกัน การปรับตัวเองกับบริบทสภาพแวดล้อม ทำให้พลเมืองที่รับผิดชอบมีความสามารถทางสังคม มีความรู้ ทักษะ และกระบวนการด้านเจตคติและค่านิยม ด้านการจัดการและการปฏิบัติที่สามารถนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจอย่างรอบคอบในการดำรงชีวิต แล้วยังช่วยให้นำความรู้ทางจริยธรรม หลักธรรมทางศาสนา มาพัฒนาตนเองและสังคมได้ ทำให้ผู้เรียนสามารถดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุข (กรม

วิชาการ, 2545: 1-2)

สาระที่ 5 ภูมิศาสตร์ เป็นสาระหนึ่งที่มุ่งให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในเรื่องลักษณะของโลกทางกายภาพและความสัมพันธ์ของสรรพสิ่งซึ่งมีผลต่อกันและกันในระบบของธรรมชาติ การใช้แผนที่และเครื่องมือทางภูมิศาสตร์ในการค้นหา วิเคราะห์ สรุป และใช้ข้อมูลภูมิสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ เข้าใจปฏิสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์กับสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่ก่อให้เกิดการสร้างสรรค์วัฒนธรรม มีจิตสำนึกและมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552: 119)

สภาพการจัดการเรียนรู้ของสาระที่ 5 ภูมิศาสตร์ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ฝ่ายมัธยม) ยังไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร ในส่วนของเนื้อหาที่มีเนื้อหายากและมากเกินไป ไม่เหมาะสมกับคาบเวลาเรียน ทำให้ครูต้องเร่งสอนให้จบ เนื้อหาเป็นเรื่องที่ต้องใช้ความจำมากทำให้นักเรียนเบื่อหน่ายสื่อการเรียนการสอนไม่เหมาะสม ครูขาดเทคนิคการสอนไม่สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้ดีเท่าที่ควร อีกทั้งมีงานอื่นที่ต้องรับผิดชอบมากทำให้ไม่มีเวลาสอนอย่างเต็มที่ ปัญหาดังกล่าวส่งผลให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนไม่บรรลุวัตถุประสงค์ อาจมีสาเหตุหลายประการ เช่น ครูผู้สอน รูปแบบการจัดการเรียนรู้ สื่อประกอบการเรียนรู้ นักเรียนและผู้ปกครอง เป็นต้น แต่องค์ประกอบที่สำคัญคือ ครูผู้สอนอาจจะขาดความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาอย่างถ่องแท้ หรือไม่มีความรู้ที่ลุ่มลึก กิจกรรมการเรียนรู้ไม่สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน ไม่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล เน้นการสอนแบบบรรยาย ทำให้นักเรียนจดและท่องจำแล้วนำมาสอบซึ่งทำให้นักเรียนรู้สึกเบื่อหน่ายและยังไม่เข้าใจ จึงเป็นหน้าที่ของครูที่จะต้องพัฒนาการสอนให้ทันสมัย มีความหลากหลายและมีรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่ทำให้ประสบผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้



ผู้วิจัยได้ศึกษาสภาพปัญหาดังกล่าวแล้ว จึงได้ดำเนินการศึกษาค้นคว้าเทคนิควิธีการจาก เอกสาร ตำรา รวมทั้งงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (Student Teams-Achievement Division: STAD) เหมาะที่จะนำมาแก้ปัญหาดังกล่าว เพราะตระหนักว่า กระบวนการเรียนรู้ที่มีใช้เกิดจากการถ่ายทอด ความรู้จากครูเพียงฝ่ายเดียว แต่การเรียนรู้เป็นการ ร่วมมือกันทำกิจกรรมระหว่างครูและผู้เรียนด้วยวิธีการ ที่หลากหลาย ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ นครชัย ชาญอุไร (2547: 100) ดังนั้นในการจัด กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) เพื่อ พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผู้วิจัยได้จัดให้มีการ ใช้ภาพ เสียง สื่อที่มีการเคลื่อนไหว และฝึกให้ผู้ เรียนได้อภิปรายถกเถียงเพื่อสร้างองค์ความรู้จาก ประสบการณ์จริงที่ได้สัมผัสโดยตรง ทั้งนี้โดยคำนึง ถึงแนวคิดที่สอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) และสไตล์การเรียนรู้ ของผู้เรียนแต่ละคน ซึ่งเป็นการส่งเสริมศักยภาพ ในการพัฒนาผลการเรียนรู้ได้

ผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดกิจกรรม การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) กลุ่มสาระการ เรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม สาระ ที่ 5 ภูมิศาสตร์ เรื่อง ภูมิศาสตร์ทวีปอเมริกาเหนือ ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จึงเป็น สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาอีกชนิดหนึ่งที่จะ ช่วยให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเองและ เป็นการตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคล ทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างเต็มที่ตามศักยภาพ ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการจัดการเรียนรู้ที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ จากเหตุผลและความสำคัญ ดังกล่าว รวมทั้งเป็นการจัดการเรียนการสอนให้ สอดคล้องและสนองต่อความต้องการของชุมชน ท้องถิ่นตนเอง

ผู้ศึกษาค้นคว้าได้ศึกษาหลักการและเหตุผล และงานวิจัยอื่นที่เกี่ยวข้องแล้ว จึงมีความสนใจ ที่จะพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและพัฒนา แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้

แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) เรื่อง ภูมิศาสตร์ทวีป อเมริกาเหนือ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ขึ้น และศึกษาผลการใช้ดังกล่าว เพื่อใช้เป็นแนวทาง ในการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการ เรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม และ พัฒนาการเรียนการสอนในรายวิชาภูมิศาสตร์หรือ เรื่องอื่นๆ ต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพของ แผนการจัดการเรียนวิชาสังคมศึกษา ศาสนาและ วัฒนธรรม สาระที่ 5 ภูมิศาสตร์ เรื่อง ภูมิศาสตร์ ทวีปอเมริกาเหนือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้การ จัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) ที่ มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80
2. เพื่อหาค่าดัชนีประสิทธิผลของแผนการ จัดการเรียนวิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สาระที่ 5 ภูมิศาสตร์ เรื่อง ภูมิศาสตร์ทวีปอเมริกาเหนือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้การจัดกิจกรรมการ เรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD)
3. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สาระที่ 5 ภูมิศาสตร์ เรื่อง ภูมิศาสตร์ทวีปอเมริกาเหนือ ชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) ก่อนเรียนและหลังเรียน ให้ถึงเกณฑ์ร้อยละ 80
4. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการเรียนรู้โดยใช้ กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) เรื่อง ภูมิศาสตร์ทวีปอเมริกาเหนือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ฝ่ายมัธยม)

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเพื่อศึกษาผล สัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษา ศาสนาและ วัฒนธรรม เรื่อง ภูมิศาสตร์ทวีปอเมริกาเหนือ



ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD)

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ฝ่ายมัธยม) สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ที่กำลังเรียนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 7 ห้อง รวมนักเรียนทั้งสิ้น 259 คน

1.2 ตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/6 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ฝ่ายมัธยม) ที่กำลังเรียนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 1 ห้องเรียน จำนวนนักเรียน 34 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม (Cluster Sampling)

2. สารการเรียนรู้

เป็นเนื้อหาสาระจากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม สาระที่ 5 ภูมิศาสตร์ เรื่อง ภูมิศาสตร์ทวีปอเมริกาเหนือ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เวลาเรียน 10 ชั่วโมง โดยมีหัวข้อสำคัญที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าเป็นหน่วยย่อยตามสาระการเรียนรู้ดังนี้

2.1 ลักษณะทั่วไปของทวีปอเมริกาเหนือ

2.2 ภูมิลักษณะของทวีปอเมริกาเหนือ

2.3 ภูมิอากาศและพืชพรรณธรรมชาติของทวีปอเมริกาเหนือ

2.4 ทรัพยากรธรรมชาติกับการพัฒนาเศรษฐกิจของทวีปอเมริกาเหนือ

2.5 ประชากรและการเปลี่ยนแปลงประชากรของทวีปอเมริกาเหนือ

2.6 ลักษณะทั่วไปและการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรมของทวีปอเมริกาเหนือ

2.7 ลักษณะทั่วไปและการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจของทวีปอเมริกาเหนือ

2.8 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์กับสิ่งแวดล้อมในทวีปอเมริกาเหนือ

2.9 ปัญหาและแนวทางการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของทวีปอเมริกาเหนือ

2.10 ผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสิ่งแวดล้อมของทวีปอเมริกาเหนือต่อประเทศไทย

3. ระยะเวลาในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 10 แผนการเรียนรู้ แผนการเรียนรู้ละ 1 ชั่วโมง รวมเวลา 10 ชั่วโมง ทั้งนี้ ไม่รวมเวลาทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน โดยเริ่มปฏิบัติการสอนในเดือนมิถุนายน – สิงหาคม 2560

4. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

4.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) สาระที่ 5 ภูมิศาสตร์ เรื่อง ภูมิศาสตร์ทวีปอเมริกาเหนือ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ฝ่ายมัธยม)

4.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ฝ่ายมัธยม) และความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) เรื่อง ภูมิศาสตร์ทวีปอเมริกาเหนือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ฝ่ายมัธยม)

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยในชั้นเรียน (Classroom Research)

ประชากรและตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ฝ่ายมัธยม) สังกัด



สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ที่กำลังเรียนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 7 ห้อง รวมนักเรียนทั้งสิ้น 259 คน

ตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/6 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ฝ่ายมัธยม) ที่กำลังเรียนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 1 ห้องเรียน จำนวนนักเรียน 34 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม (Cluster Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) เรื่อง ภูมิศาสตร์ทวีปอเมริกาเหนือ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 10 แผนการเรียนรู้ แผนการเรียนรู้ละ 1 ชั่วโมง รวมเวลา 10 ชั่วโมง (สัปดาห์ละ 3 แผนการเรียนรู้ รวม 4 สัปดาห์) โดยแต่ละแผนการเรียนรู้จะมีแบบสังเกตพฤติกรรมของผู้เรียนแบบรูบริคสกอว์ เพื่อประเมินผลพฤติกรรมการเรียนรู้ทุกแผนย่อย และแบบทดสอบย่อยประจำแผนแบบปรนัย แผนละ 1 ชุด ชุดละ 10 ข้อ

2. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ภูมิศาสตร์ทวีปอเมริกาเหนือ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เป็นข้อสอบปรนัยแบบเลือกตอบ มี 4 ตัวเลือก จำนวน 50 ข้อ โดยที่แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนเป็นแบบทดสอบฉบับเดียวกัน

3. แบบวัดความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) เรื่อง ภูมิศาสตร์ทวีปอเมริกาเหนือ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 15 ข้อ

ขั้นตอนดำเนินการศึกษาค้นคว้าวิจัย

การศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ ผู้วิจัยมีวิธีการดำเนินการวิจัยตามวงจร PDCA ดังต่อไปนี้

1. วางแผนการวิจัย (Plan-P)

1.1 ทำหนังสือจากคณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ฝ่ายมัธยม) เพื่อขออนุญาตทดลองสอนและเก็บข้อมูลเพื่อใช้ในการวิจัย

1.2 ผู้วิจัยได้ทำการเลือกกลุ่มเป้าหมายและออกแบบการจัดการเรียนรู้ สารที่ 5 ภูมิศาสตร์เรื่อง ภูมิศาสตร์ทวีปอเมริกาเหนือ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

1.3 วางแผนการสอนโดยเก็บข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) ตลอดจนการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำความรู้มาประกอบการสร้างแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้

1.4 วางแผนปฏิบัติการสอนและวางแผนสำรวจตรวจสอบนักเรียน โดยการสังเกตการสอนและศึกษาเอกสารเกี่ยวกับการวัดผลสัมฤทธิ์และวัดการคิดวิเคราะห์ เพื่อนำความรู้มาประกอบการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

2. การปฏิบัติ (Do-D)

2.1 สร้างแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) สารที่ 5 ภูมิศาสตร์เรื่อง ภูมิศาสตร์ทวีปอเมริกาเหนือ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

2.2 สร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ภูมิศาสตร์ทวีปอเมริกาเหนือ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

2.3 นำเครื่องมือวิจัยที่เสร็จสิ้นตามขั้นตอนแล้วไปใช้กับกลุ่มเป้าหมายจำนวน 10 แผนการเรียนรู้ รวมจำนวน 10 ชั่วโมง ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560

3. ตรวจสอบ (Check-C)

3.1 ผู้เชี่ยวชาญประเมินแผน

3.2 ทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ผู้ศึกษาค้นคว้าสร้างขึ้นจำนวน 50 ข้อ และดำเนินการ



สอนตามแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือ (STAD) กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม เรื่อง ภูมิศาสตร์ทวีปอเมริกาเหนือ ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจในการเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยดำเนินการดังนี้

1) ครูผู้สอนชี้แจงและอธิบายวิธีการเรียนโดยใช้เทคนิคแบบกลุ่มร่วมมือ (STAD)

2) ครูสอนตามแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD)

3) ให้นักเรียนศึกษาและปฏิบัติกิจกรรมตามแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) ตามลำดับ แล้วทำแบบทดสอบย่อย ไปงาน และแบบฝึกหัดท้ายบทเรียน จนครบทุกบทเรียน

3.3 ดำเนินการจัดกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้ไปที่ละแผนพร้อมเก็บคะแนนระหว่างเรียนไว้จนครบทุกแผน

3.4 ทดสอบหลังเรียน (Post-test) โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนฉบับเดิมที่ใช้ในการทดสอบก่อนเรียน

3.5 นำผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 34 คน ที่เรียนเรื่อง ภูมิศาสตร์ทวีปอเมริกาเหนือ ด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยร้อยละ 82.76 จากเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ร้อยละ 80 และมีความพึงพอใจต่อการเรียนด้วยเทคนิคแบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) ร้อยละ 86.86

4. การปรับปรุงแก้ไข (Action-A)

4.1 นำข้อบกพร่องในการสร้างแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มาวางแผนการปฏิบัติการแล้วลงมือแก้ไข

4.2 นำข้อบกพร่องในการสอนมาวางแผนการปฏิบัติแล้วลงมือแก้ไข

4.3 ผู้วิจัยตรวจสอบเนื้อหาเพื่อแก้ไขแล้วนำไปแก้ไขต่อไป เพื่อให้งานวิจัยเป็นการพัฒนาให้

ดีขึ้นเรื่อย ๆ เป็นการพัฒนาย่างยั่งยืน

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ศึกษาค้นคว้าวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) ตามเกณฑ์ 80/80 สถิติที่ใช้คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2. วิเคราะห์หาค่าดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) โดยใช้วิธีการของกูดแมน เฟลคเตอร์ และชไนเดอร์

3. วิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนโดยการหาค่าเฉลี่ยแล้วนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์

ผลการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้วิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม สาระที่ 5 ภูมิศาสตร์ เรื่อง ภูมิศาสตร์ทวีปอเมริกาเหนือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) มีประสิทธิภาพด้านกระบวนการ (E1) และประสิทธิภาพด้านผลลัพธ์ (E2) เท่ากับ 93.89/82.76 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ที่ตั้งไว้

2. ดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้วิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม สาระที่ 5 ภูมิศาสตร์ เรื่อง ภูมิศาสตร์ทวีปอเมริกาเหนือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) มีค่าเท่ากับ 0.7279 แสดงว่า แผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมาส่งผลทำให้นักเรียนมีคะแนนสูงขึ้นจากก่อนเรียน และผู้เรียนมีความก้าวหน้าในการเรียนรู้เพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 72.97

3. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากคะแนนสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนที่เรียนรู้ด้วยแผนการจัดการเรียนรู้วิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม สาระที่ 5



ภูมิศาสตร์ เรื่อง ภูมิศาสตร์ทวีปอเมริกาเหนือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. นักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากต่อการเรียนวิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม สาระที่ 5 ภูมิศาสตร์ เรื่อง ภูมิศาสตร์ทวีปอเมริกาเหนือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD)

อภิปรายผลการวิจัย

ผู้วิจัยได้อภิปรายผลการวิจัยการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม เรื่อง ภูมิศาสตร์ทวีปอเมริกาเหนือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) ตามความมุ่งหมายของการวิจัย ดังนี้

1. แผนการจัดการเรียนรู้วิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม สาระที่ 5 ภูมิศาสตร์ เรื่อง ภูมิศาสตร์ทวีปอเมริกาเหนือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) มีประสิทธิภาพด้านกระบวนการ (E1) และประสิทธิภาพด้านผลลัพธ์ (E2) เท่ากับ 93.89/82.76 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ที่ตั้งไว้หมายความว่า แผนการจัดการเรียนรู้วิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม สาระที่ 5 ภูมิศาสตร์ เรื่อง ภูมิศาสตร์ทวีปอเมริกาเหนือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) ช่วยพัฒนาความรู้ความสามารถ และทักษะด้านต่างๆ ของนักเรียนจนสามารถทำคะแนนระหว่างเรียนให้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับร้อยละ 93.89 และมีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนเท่ากับร้อยละ 82.76 ที่เป็นเช่นนี้เนื่องมาจากการจัดการเรียนรู้วิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม สาระที่ 5 ภูมิศาสตร์ เรื่อง ภูมิศาสตร์ทวีปอเมริกาเหนือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) ได้ผ่านกระบวนการ

สร้างและพัฒนาอย่างเป็นระบบ กล่าวคือ ก่อนลงมือสร้างผู้วิจัยได้ศึกษาหลักสูตร คู่มือครู เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) จากนั้นนำความรู้ที่ได้จากการศึกษาค้นคว้ามาใช้ในการวิเคราะห์หลักสูตร กำหนดเนื้อหา ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง กิจกรรมการเรียนรู้ สื่ออุปกรณ์ การเรียนรู้ การวัดและประเมินผล และนอกจากนี้ยังผ่านการตรวจสอบและประเมินคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญอีกด้วย จึงเป็นเหตุให้แผนการเรียนรู้ดังกล่าวมีประสิทธิภาพ สามารถส่งเสริมให้นักเรียนมีพัฒนาการทางการเรียนรู้ในทุกๆ ด้าน ทั้งด้านความรู้ ด้านทักษะและด้านพฤติกรรมการเรียนรู้ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้ ซึ่งสอดคล้องกับพระปิยะศักดิ์ จัปาหอม (2556: 41-63) ได้ทำการศึกษาผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง การสร้างคำ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพ (E1/E2) เท่ากับ 81.16/80.58 สอดคล้องกับการศึกษาค้นคว้าของธิดาพร เวียงอินทร์ (2556: 81-140) ได้ทำการศึกษาพัฒนาการคิดเชิงจริยธรรมโดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม เรื่อง วันสำคัญทางพระพุทธศาสนา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปรากฏผลดังนี้ แผนการจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพ (E1/E2) เท่ากับ 83.62/81.62 สอดคล้องกับศิริประภา พลคำมาก (2556: 90-121) ได้ทำการศึกษาค้นคว้าการพัฒนาทักษะกระบวนการคิดด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง คำควบกล้ำ ผลการศึกษาพบว่า แผนการจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพ (E1/E2) เท่ากับ 82.25/80.60 และสอดคล้องกับวิลาสินี ไชยปาน (2556: 60-90) ได้ทำการศึกษาผลการจัดการเรียนรู้เรื่อง การปฏิบัติตนเป็นชาวพุทธที่ดีของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ



(STAD) จากการศึกษาพบว่า แผนการจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพ (E1/E2) เท่ากับ 89.91/82.73

2. ดัชนีประสิทธิผล (E.I.) ของแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้วิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม สาระที่ 5 ภูมิศาสตร์ เรื่อง ภูมิศาสตร์ทวีปอเมริกาเหนือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) มีค่าเท่ากับ 0.7279 แสดงว่า แผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมาส่งผลทำให้นักเรียนมีคะแนนสูงขึ้นจากก่อนเรียน และผู้เรียนมีความก้าวหน้าในการเรียนรู้เพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 72.97 ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาค้นคว้าของอรรถัย ภาสตา (2556: 61-86) การพัฒนาแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) และการคิดอย่างมีวิจารณญาณ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม เรื่อง การออมและการลงทุน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่พบว่า ดัชนีประสิทธิผลมีค่าเท่ากับ 0.6259 สอดคล้องกับธิดาพร เวียงอินทร์ (2556: 81-131) ได้ทำการพัฒนาการคิดเชิงจริยธรรมโดยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม เรื่อง วันสำคัญทางพระพุทธศาสนา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีดัชนีประสิทธิผลเท่ากับ 0.6550 สอดคล้องกับเพียรลัดดา นิลผาย (2555: 56-86) ได้ทำการศึกษาการพัฒนาแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) เรื่อง ภูมิศาสตร์ประเทศไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 พบว่า มีดัชนีประสิทธิผลเท่ากับ .6423 และสอดคล้องกับศิริประภา พลคำมาก (2556: 90-121) ได้ทำการศึกษาค้นคว้าการพัฒนาทักษะกระบวนการคิดด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง คำควบกล้ำ ปรากฏผลดังนี้ มีดัชนีประสิทธิผลเท่ากับ .6196

3. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนรู้ด้วยแผนการจัดการเรียนรู้วิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม สาระที่ 5 ภูมิศาสตร์ เรื่อง ภูมิศาสตร์ทวีปอเมริกาเหนือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยการทดสอบก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) เท่ากับ 18.12 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 4.16 การทดสอบหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) เท่ากับ 41.38 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 2.87 และเมื่อนำผลคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนมาเปรียบเทียบกันโดยใช้สถิติที่ทดสอบ (t-test) ปรากฏค่าสถิติ t-test มีค่าเท่ากับ 27.07 เปิดตาราง t ที่ $df = N-1 = 34-1 = 33$, $\alpha = .05$ (One-tailed Test) ได้ $t = 1.697$ ทั้งนี้เนื่องจากการเรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) นักเรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ทั้ง 5 ขั้นตอนอย่างครบถ้วน ผู้เรียนสร้างความรู้ด้วยตนเองโดยใช้กระบวนการทำงานของรูปแบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) ร่วมกับการเรียนรู้ และได้ลงมือปฏิบัติจริงจนสามารถหาคำตอบได้ด้วยตนเอง ส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาค้นคว้าของอรรถัย ภาสตา (2556: 61-86) การพัฒนาแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (SATD) และการคิดอย่างมีวิจารณญาณ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม เรื่อง การออมและการลงทุน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับการศึกษาค้นคว้าของวลัยพร พาโคกทม (2556: 88-125) ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 พบว่า มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้อง



กับการศึกษาค้นคว้าของวิลาลินี ไชยปาน (2556: 60-90) ผลการจัดการเรียนรู้เรื่อง การปฏิบัติตน เป็นชาวพุทธที่ดีของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ กลุ่มร่วมมือ (STAD) พบว่า มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) มีกิจกรรมที่มีส่วนร่วมในบรรยากาศที่หลากหลายให้นักเรียนท้าทายความสามารถ ทำให้นักเรียนช่วยกันแสดงความคิดเห็นและยอมรับความคิดเห็นของเพื่อนในกลุ่ม มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากต่อการเรียนวิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม สาระที่ 5 ภูมิศาสตร์ เรื่อง ภูมิศาสตร์ทวีปอเมริกาเหนือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) จากการวัดความพึงพอใจพบว่า นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดเป็นส่วนมาก โดยข้อความที่มีคะแนนมากที่สุดคือ นักเรียนมีความรู้เกี่ยวกับภูมิศาสตร์ทวีปอเมริกาเหนือเพิ่มมากขึ้นที่ระดับคะแนน 4.79 เนื้อหาสาระภูมิศาสตร์ ทำให้นักเรียนรู้จักโลกกว้างมากขึ้น ที่ระดับคะแนน 4.73 และนักเรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในอนาคตได้ที่ระดับคะแนน 4.73

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำไปใช้

1.1 ก่อนดำเนินการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ผู้สอนควรมีการวางแผนและเตรียมตัวให้พร้อมก่อนทำการสอน เพื่อให้การจัดการเรียนรู้เป็นไปอย่างสมบูรณ์และมีประสิทธิภาพ

1.2 ก่อนสอนทุกครั้งครูควรชี้แจงจุดประสงค์การเรียนรู้ วิธีการดำเนินกิจกรรม แนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดกระบวนการกลุ่มอย่างชัดเจน คละความสามารถของผู้เรียนจริงๆ โดย

ครูช่วยดูแลในการจัดกลุ่ม จึงจะเกิดผลดีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอน

1.3 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอน ครูควรมีการสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่มอย่างใกล้ชิด เพื่อเป็นแนวทางในการประเมินว่าการจัดการเรียนรู้ช่วยให้กลุ่มมีส่วนร่วมในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้นจริง

1.4 ครูควรนำผลจากการปฏิบัติงานกลุ่ม โดยครูสังเกตและบันทึกผลการดำเนินกิจกรรมตามจุดประสงค์ในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ พร้อมทั้งบันทึกหลังสอนแล้วนำผลจากการบันทึกหลังสอนไปปรับปรุงกิจกรรมการเรียนรู้การสอนในแผนการจัดการเรียนรู้ต่อไป

1.5 การจัดสภาพของบรรยากาศชั้นเรียน ควรมีการจัดสภาพให้เหมาะสมในการเคลื่อนไหว การมีปฏิสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน ให้มีบรรยากาศสภาพแวดล้อมในชั้นเรียนเพื่อช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ช่วยกันคิดแสดงความคิดเห็นร่วมกันในการทำกิจกรรมกลุ่ม

1.6 ด้านเนื้อหาที่ครูนำมาสอนนักเรียน ควรมีความหลากหลายและเป็นเนื้อหาที่นักเรียนสนใจนอกเหนือจากหนังสือเรียนหรือแบบเรียนควรจัดทำใบความรู้หรือแบบฝึกหัดให้มีเนื้อหาที่เหมาะสมและน่าสนใจพร้อมตกแต่งให้สวยงาม

1.7 ควรมีการทดสอบก่อนเรียน เพื่อดูความรู้พื้นฐานของนักเรียน

1.8 ครูผู้สอนควรปรับกิจกรรมการเรียนรู้ให้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับสภาพแวดล้อม คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล จัดเตรียมสื่อการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้ให้เหมาะสม

1.9 เนื่องจากกิจกรรมการเรียนรู้ส่วนใหญ่ ผู้เรียนเป็นผู้ปฏิบัติ จึงควรมีการสรุปบทเรียนทุกครั้งที่ทำกิจกรรมเสร็จเรียบร้อยแล้ว

1.10 เมื่อสอนจบในแต่ละแผนต้องดำเนินการทดสอบย่อยหลังเรียน และเมื่อสอนจบครบทุกแผนแล้วจึงดำเนินการสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน



2. ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรนำการสอนโดยแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) ในหน่วยการเรียนรู้ของสาระอื่นๆ ในกลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

2.2 ควรมีการสร้างและพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) ในหน่วยการเรียนรู้ของสาระอื่นๆ ในกลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

2.3 ควรมีการสร้างและพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) ไปใช้กับเนื้อหาอื่นๆ ระดับชั้นอื่นๆ ต่อไป

2.4 ควรมีการศึกษาและเปรียบเทียบการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) กับกิจกรรมการเรียนรู้อื่นๆ เช่น กิจกรรมการเรียนรู้แบบ BBL กิจกรรมการเรียนรู้แบบวัฏจักรการเรียนรู้ (4MAT) การสอนแบบซิปปา เป็นต้น

2.5 ควรมีการสร้างและพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) ไปใช้กับกลุ่มสาระอื่นๆ เช่น กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ เพื่อพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้ของเด็กนักเรียนต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- กมลรัตน์ หล้าสูงค์. (2528). *จิตวิทยาการศึกษา*. กรุงเทพฯ: ภาควิชาการแนะแนวและจิตวิทยา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- คมสันต์ โฉมยงค์. (2552). *การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การคิดอย่างมีเหตุผลและความมั่นใจในตนเองของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 เรื่อง ชุมชนของเรา ระหว่างการใช้บทเรียนการบูรณาการองค์กิจกรรมแบบ 4MAT การจัดกิจกรรมกลุ่มร่วมมือแบบ STAD และการจัดกิจกรรมแบบปกติ*. การศึกษาค้นคว้าอิสระ กศ.ม. หลักสูตรและการสอน: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ชวลิต ชูกำแพง. (2553). *การประเมินการเรียนรู้ = Learning assessment*. พิมพ์ครั้งที่ 3. มหาสารคาม: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ชัยยงค์ พรหมวงศ์. (2526). *เอกสารประกอบการสอนชุดเทคโนโลยีและสื่อการศึกษา*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ในเต็ดโปรดักชั่น.
- ไชยยศ เรืองสุวรรณ. (2533). *เทคโนโลยีการศึกษา: ทฤษฎีและการวิจัย*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- ณัฐญา พันธรัตน์. (2547). *ผลของวิธีการสอนแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการกำกับตนเองที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. หลักสูตรและการสอน: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- นатыา นาศรีเคน. (2549). *การเปรียบเทียบผลของการเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ที่ใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD เรื่อง ประวัติศาสตร์สมัยสุโขทัย ที่มีต่อผลการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีลักษณะการเรียนรู้ด้วยที่สมองต่างกัน*. การศึกษาค้นคว้าอิสระ กศ.ม. หลักสูตรและการสอน: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.



บุญชม ศรีสะอาด. (2553). *การวิจัยเบื้องต้น*. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

บุญชม ศรีสะอาด. (2553). *การวิจัยเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียน*. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

สุพรรณี มีภูเวียง. (2550). *การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้บทเรียนสำเร็จรูปประกอบเทคนิค STAD กลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม เรื่อง วันสำคัญทางพระพุทธศาสนา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3*. การศึกษาค้นคว้าอิสระ กศ.ม. หลักสูตรและการสอน: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

อมรา จันทะไทย. (2550). *การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้บทเรียนสำเร็จรูปประกอบเทคนิค STAD กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม เรื่อง บทบาทหน้าที่ของเงิน และสถาบันการเงินในระบบเศรษฐกิจ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6*. การศึกษาค้นคว้าอิสระ กศ.ม. หลักสูตรและการสอน: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เรื่อง
วิกฤตการณ์และการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยใช้กิจกรรม
การเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ JIGSAW และรูปแบบปกติ

Comparison of Learning Achievement Social Studies Subject of the Mathayomsuksa 6 Students, the nature resources-environment crisis and Management subject Using Cooperative Learning “Jigsaw” and Conventional Approach

เจตณรงค์ ลิขิตบันฑูร¹, ธัชชัย จิตรนันท์²

Jetnarong Likhithanthun¹, Thatchai Chittranun²

บทคัดย่อ

การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เรื่อง วิกฤตการณ์และการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ JIGSAW และรูปแบบปกติ การศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้วิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม เรื่อง วิกฤตการณ์และการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ JIGSAW และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบปกติ ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2) ศึกษาดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้วิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ JIGSAW และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบปกติ 3) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ JIGSAW และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบปกติ 4) เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักเรียนต่อการเรียนวิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ JIGSAW และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบปกติ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ฝ่ายมัธยม) อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 จำนวนนักเรียน 78 คน แบ่งเป็นกลุ่มทดลอง จำนวน 33 คน จาก 1 ห้องเรียน สำหรับการสอนกลุ่มร่วมมือแบบ JIGSAW และกลุ่มควบคุม 45 คน จาก 1 ห้องเรียน สำหรับการสอนแบบปกติ ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้ามี 3 ชนิด ได้แก่ แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 2 รูปแบบ รูปแบบละ 6 แผน แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ชนิดเลือกตอบ 5 ตัวเลือก จำนวน 1 ฉบับ 40 ข้อ มีค่าความยากรายข้อตั้งแต่ 0.21 ถึง 0.75 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ 0.25 ถึง 0.89 ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.89 และแบบวัดความพึงพอใจของ

¹ นิสิตระดับปริญญาโทศึกษาศาสตร์ (กศ.บ.) สาขาวิชาสังคมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

² ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

¹ B.Ed. (Social Studies), Faculty of Education, Mahasarakham University

² Assistant Professor, Dr. , Department of Educational Administration, Faculty of Education, Mahasarakham University



นักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 1 ฉบับ จำนวน 15 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ 0.53 ถึง 0.87 และความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.84 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบสมมติฐานโดยวิธี t-test (Independent Samples)

ผลการวิจัยปรากฏดังนี้

1. แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ JIGSAW และแบบปกติ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 86.34/85.76 และ 83.44/82.22 ตามลำดับ
2. ค่าดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือ Jigsaw และแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบปกติมีค่าเท่ากับ 0.7020 และ 0.6371 ตามลำดับ
3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือแบบ Jigsaw มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าที่เรียนด้วยแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
4. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ JIGSAW สูงกว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบปกติ

Abstract

Comparison of Learning Achievement Social Studies Subject of the Mathayomsuksa 6 Students, the nature resources-environment crisis and Management subject Using Cooperative Learning "Jigsaw" and Conventional Approach. The purposes of this research were: (1) to study The efficiency's lesson plans Social Studies, Religions and Cultures Subject, the nature resources-environment crisis and Management subject between Cooperative Learning "Jigsaw" and Conventional Approach with the required efficiency of 80/80 (2) to study The Effectiveness Index of Lesson plans Social Studies, Religions and Cultures Subjects, the nature resources-environment crisis and Managements subject between Cooperative Learning "Jigsaw" and Conventional Approach. (3) to compare learning achievements, Department of Social Studies, Religions and Cultures, the nature resources-environment crisis and Managements subjects between Cooperative Learning "Jigsaw" and Conventional Approach. (4) to compare satisfaction students, Social Studies, Religions and Cultures Subject, the nature resources-environment crisis and Managements subject between Cooperative Learning "Jigsaw" and Conventional Approach.

Mahasarakham University Demonstration School (Secondary) in the first semester of the academic year 2017, selected through the purposive sampling technique. The instruments were: plans for learning activities using of the two mentioned approaches, each plan lasts 2 hour a week for the total of 8 hours of teaching; a 40-item achievement test with discrimination ranging 0.25-0.89 and a reliability of 0.89; and a 15-item rating-scale questionnaire on satisfactions social subject learning with discrimination ranging 0.22-0.65 and reliability of 0.84.



The results of the study were as follows:

1. The plans of learning management using the Cooperative Learning “Jigsaw” and Conventional Approach of Mathayomsuksa 6 had efficiencies of 86.34/85.86 and 83.44/82.22 respectively.
2. The effectiveness indices of plans of learning management by using the Cooperative Learning “Jigsaw” and Conventional Approach, were 0.7020 and 0.6371 respectively.
3. The students in both Cooperative Learning “Jigsaw” class and the Conventional Approach class gains higher score of Learning achievement, social studies than before at the level of significance .05
4. The students in both Cooperative Learning “Jigsaw” class and the Conventional Approach class gains higher score of satisfaction questionnaire, social studies subject than before

บทนำ

การศึกษาเป็นเครื่องมือหนึ่งที่สำคัญต่อมนุษย์ ถือว่าเป็นปัจจัยที่ 5 ของมนุษย์ เป็นเครื่องมือที่สำคัญในการเรียนรู้ให้ดียิ่งขึ้น จนนำไปสู่การพัฒนาการต่อยอดความรู้ ส่งผลให้การศึกษาโดยภาพรวมเกิดความเจริญงอกงาม การที่นักเรียนจะมีความรู้ และสามารถนำความรู้ไปใช้ในปัจจุบันได้นั้นครูผู้สอนควรสร้างแรงบันดาลใจให้นักเรียนสนใจ มุ่งหาความชอบความถนัด และสร้างเครื่องมือให้ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ได้จริง และได้นำความรู้ความสามารถและประสบการณ์ไปถ่ายทอดให้ผู้อื่นได้ (สุนทร โคตรบรรเทา, 2544: 12) การพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะสำคัญในศตวรรษที่ 21 ถือว่าเป็นมิติใหม่ของวงการการศึกษาที่ทุกองค์กรทั้งในระดับประเทศลงมาถึงระดับที่มีหน้าที่โดยตรงหรือที่มีส่วนเกี่ยวข้องต่างก็ให้ความสำคัญและร่วมมือกันวางแผนการพัฒนาผู้เรียนอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ผู้เรียนได้มีทักษะสำคัญและจำเป็นบนพื้นฐานของคุณธรรมจริยธรรมในการอยู่ร่วมกันในสังคมโลก เป็นผู้ที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของพลเมืองโลก และร่วมมือกันสร้างสรรค์สิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อมวลมนุษยและสภาพแวดล้อมในโลก

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สาระที่ 5 ภูมิศาสตร์ได้กำหนดมาตรฐาน 2 ข้อ มาตรฐาน ส 5.1 เข้าใจลักษณะของโลกทางกายภาพ และความสัมพันธ์ของสรรพสิ่งซึ่งมีผลต่อกันและกัน ในระบบของธรรมชาติ ใช้แผนที่และเครื่องมือทางภูมิศาสตร์ในการค้นหา วิเคราะห์ สรุปและใช้ข้อมูลภูมิสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ มาตรฐาน ส 5.2 เข้าใจปฏิสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์กับสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่ก่อให้เกิดการสร้างสรรค์วัฒนธรรม มีจิตสำนึกและมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากร และสิ่งแวดล้อม เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552: 17) ซึ่งมาตรฐานทั้ง 2 ข้อ ในสาระภูมิศาสตร์นั้นศึกษาเกี่ยวกับลักษณะของโลกทางกายภาพ ลักษณะทางกายภาพ แหล่งทรัพยากร และภูมิอากาศของประเทศไทย และภูมิภาคต่างๆ ของโลก การใช้แผนที่และเครื่องมือทางภูมิศาสตร์ ความสัมพันธ์กันของสิ่งต่างๆ ในระบบธรรมชาติ ความสัมพันธ์ของมนุษย์กับสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติ และสิ่งที่มนุษย์สร้างขึ้น การนำเสนอข้อมูลภูมิสารสนเทศ การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552: 33)



สำหรับการสอนสังคมศึกษานั้น ควรพยายามใช้วิธีการทางภูมิศาสตร์หรือวิธีการที่นักภูมิศาสตร์ใช้ในการศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาสาระในวิชาภูมิศาสตร์ เป็นพื้นฐานของการสอนด้วยจะทำให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น วิธีการทางภูมิศาสตร์นี้ประกอบด้วยขั้นตอนต่าง ๆ 3 ขั้นตอนตามลำดับดังนี้ 1) การบรรยาย เป็นการให้คำจำกัดความ คำนิยามเกี่ยวกับปรากฏการณ์หรือสิ่งที่ผู้สอนจะให้ผู้เรียนได้เรียนเสียก่อน เพื่อให้ผู้เรียนได้เข้าใจเนื้อเรื่องหรือเนื้อหาสาระของวิชาภูมิศาสตร์เป็นการปูพื้นฐานเบื้องต้น 2) การจำแนกประเภทหรือจัดประเภท หลังจากผู้เรียนมีความรู้หรือความเข้าใจในนิยามหรือคำจำกัดความเกี่ยวกับเรื่องที่เรียนไปแล้ว ผู้สอนจะให้ผู้เรียนสามารถอธิบายหรือสรุปสิ่งที่ได้เรียนมาแล้วทั้งหมด โดยการอธิบายเรียงเรียงเนื้อหาสาระสิ่งที่ได้เรียนไปแล้วเสียใหม่โดยใช้ความคิดเชิงวิเคราะห์และการประเมินผลเพื่อประยุกต์ไปสู่สถานการณ์ใหม่ (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2547: 251-252)

ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2559 ปรากฏว่า คะแนนเฉลี่ยวิชาสังคมศึกษา ระดับประเทศ ร้อยละ 35.89 ส่วนในกลุ่มโรงเรียนสาธิตสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 43.83 และโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ฝ่ายมัธยม) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 42.07 ซึ่งถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่ถึงคะแนนเฉลี่ยโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและผู้วิจัยได้เข้าไปศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับคะแนนเฉลี่ย O-NET ของแต่ละสาระย่อยในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ปรากฏว่า คะแนนเฉลี่ยของโรงเรียนมีค่าอยู่ระหว่าง 43.61-49.57 ซึ่งไม่ถึงคะแนนเฉลี่ยสาระย่อย 3 สาระ

รูปแบบการจัดกิจกรรมกลุ่มร่วมมือแบบ JIGSAW เป็นรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้ร่วมกันศึกษา เก็บข้อมูล และสามารถนำทักษะการคิดวิเคราะห์ การตั้งคำถามมา

บูรณาการกับรูปแบบดังกล่าวได้ กระตุ้นให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการเรียนรู้ ช่วยกันเก็บข้อมูลรูปแบบนี้เป็นที่นิยมมากในรายวิชาที่ผู้เรียนต้องการเรียนเนื้อหาวิชาจากตำราเรียน และเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีส่วนช่วยเหลือกันและพึ่งพากันในกลุ่มมากขึ้น (วิลรัตน์ สุนทรโรจน์, 2558: 26-27) ซึ่งรูปแบบการจัดการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ JIGSAW จะช่วยให้นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายได้เรียนรู้จากเนื้อหาหลักและสามารถค้นคว้าเพิ่มเติมมาเล่าสู่กันฟัง จนนำมาสู่การทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้น

ด้วยเหตุนี้ ผู้ศึกษาค้นคว้าจึงมีความสนใจที่จะศึกษาเปรียบเทียบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ JIGSAW และรูปแบบปกติ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม เรื่องวิกฤตการณ์และการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เพื่อให้ผู้เรียนได้รับความรู้ ความเข้าใจ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น และมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาการจัดกิจกรรมของโรงเรียนเพื่อพัฒนานักเรียนให้เป็นพลเมืองที่ดีของประเทศต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. ศึกษาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้วิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม เรื่องวิกฤตการณ์และการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ JIGSAW และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบปกติ ตามเกณฑ์ 80/80

2. ศึกษาดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้วิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม เรื่องวิกฤตการณ์และการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ JIGSAW กับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบปกติ



3. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม เรื่อง วิกฤตการณ์และการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ JIGSAW กับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบปกติ

4. เปรียบเทียบความพึงพอใจของนักเรียนต่อการเรียนวิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม เรื่อง วิกฤตการณ์และการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ JIGSAW กับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบปกติ

สมมติฐานของการวิจัย

1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Jigsaw เรื่อง วิกฤตการณ์และการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบปกติ

2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Jigsaw เรื่อง วิกฤตการณ์และการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ เรื่อง วิกฤตการณ์และการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมสูงกว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบปกติ

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ได้กำหนดขอบเขตการวิจัยไว้ ดังนี้

1. ขอบเขตด้านประชากรและตัวอย่าง

1.1 ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 ของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ฝ่ายมัธยม) จำนวน 209 คน 5 ห้องเรียน (ไม่รวมกับห้องโครงการพิเศษ Gifted ห้องโครงการ Gifted

ภาษา ห้องคิดผลการเรียนดีและห้องโครงการพิเศษรวม.) ซึ่งห้องดังกล่าวเป็นห้องเรียนที่คัดเลือกนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ต่างๆ ที่กำหนดในการเข้าเรียน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ฝ่ายมัธยม) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 2 ห้องเรียน นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/5 จำนวน 45 คน และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/9 จำนวน 33 คน รวม 78 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) และจับสลากห้องเรียนเพื่อกำหนดเป็นกลุ่มทดลอง ได้นักเรียนห้องมัธยมศึกษาปีที่ 6/9 จัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ JIGSAW และได้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/5 จัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบปกติ

2. ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

2.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ การจัดการเรียนรู้ 2 รูปแบบ ดังนี้

2.1.1 การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ Jigsaw

2.1.2 การจัดการเรียนรู้แบบปกติ

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ผลการจัดการเรียนรู้ แบ่งเป็น 2 ส่วน ได้แก่

2.2.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

2.2.2 ความพึงพอใจต่อการเรียนรู้

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมี 3 ชนิด ประกอบด้วย

1. แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง วิกฤตการณ์และการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มี 2 แบบ คือ แบบ Jigsaw และแบบปกติ แบบละ 6 แผน โดยแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 17-18 ใช้ทำการสอนแผนละ 2 ชั่วโมง และแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 19-22 ใช้ทำการ



ทดสอบแผนละ 1 ชั่วโมง

2. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม เรื่อง วิกฤตการณ์และการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ชนิดเลือกตอบ 5 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ

3. แบบวัดความพึงพอใจของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Jigsaw และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบปกติ เรื่อง วิกฤตการณ์และการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 15 ข้อ

ขั้นตอนการดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การดำเนินการวิจัยมีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

1. ทดสอบก่อนเรียน ด้วยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 40 ข้อ เพื่อตรวจสอบความรู้พื้นฐานของนักเรียน

2. ดำเนินการทดลองสอนโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบ Jigsaw

3. ขึ้นทดสอบย่อย โดยใช้แบบทดสอบย่อยของแต่ละเนื้อหา นักเรียนที่ทำแบบทดสอบย่อยเป็นรายบุคคล ครูคิดคะแนนความก้าวหน้าจากคะแนนฐานของนักเรียนโดยคำนวณจากผลต่างระหว่างคะแนนทดสอบหลังเรียนกับทดสอบก่อนเรียนประจำเนื้อหาของแต่ละคน

4. ทดสอบหลังเรียน หลังจากการสอนสิ้นสุดลงด้วยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนซึ่งเป็นแบบทดสอบชุดเดียวกับแบบทดสอบก่อนเรียน จำนวน 40 ข้อ

5. นำคะแนนผลการทดสอบย่อยมาหาค่าประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้

6. ให้นักเรียนตอบแบบทดสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ Jigsaw

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ได้ใช้สถิติพื้นฐานที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและทดสอบสมมติฐานโดยวิธี t-test (Independent Samples) โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

สรุปผล

จากการศึกษาสรุปผล ดังนี้

1. แผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ JIGSAW และแบบปกติ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 86.34/85.76 และ 83.55/82.22 ตามลำดับ

2. ค่าดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือ Jigsaw และแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบปกติมีค่าเท่ากับ 0.7020 และ 0.637 ตามลำดับ

3. นักเรียนที่เรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ JIGSAW มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยรวมสูงกว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. นักเรียนที่เรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ JIGSAW มีความพึงพอใจโดยรวมสูงกว่าการจัดการเรียนรู้แบบปกติ

อภิปรายผล

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เรื่อง วิกฤตการณ์และการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ JIGSAW และรูปแบบปกติและเพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทั้ง 2 แบบ จากการศึกษาค้นคว้าสามารถอภิปรายผล ดังนี้



1. ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้

จากการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบปัญหาเป็นฐาน และแบบปกติ วิชาสังคมศึกษา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เท่ากับ 86.34/85.76 และ 83.44/82.22 ตามลำดับ หมายความว่า แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ JIGSAW เรื่องวิกฤตการณ์และการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีประสิทธิภาพสูงกว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบปกติ ทั้งนี้เนื่องมาจากการจัดองค์ประกอบ จุดประสงค์การเรียนรู้ กระบวนการจัดการเรียนรู้ รวมถึงการตรวจสอบเครื่องมือโดยผู้เชี่ยวชาญและหลักการร่วมมือที่สนับสนุนส่งเสริมให้นักเรียนได้ทำกิจกรรมร่วมกันและร่วมแรงร่วมใจหาวิธีทางแก้ไขอย่างมีประสิทธิภาพ จึงทำให้แผนการจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพและมีความคุณภาพส่งผลต่อประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของน้ำทิพย์ นาทิ (2556: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การคิดวิเคราะห์และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Jigsaw และการประยุกต์ใช้ทฤษฎีพหุปัญญา สารานุกรมศาสตร์ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ Jigsaw และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยประยุกต์ใช้ทฤษฎีพหุปัญญา ผลปรากฏว่าแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Jigsaw และแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้โดยประยุกต์ใช้ทฤษฎีพหุปัญญา สารานุกรมศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 91.02/90.17 และ 89.57/80.76 ตามลำดับ และผลการวิจัยของวนิดา ชมภูวนษ์ (2555: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาผลการใช้ชุดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคจิ๊กซอว์ เรื่องภูมิศาสตร์ประเทศไทยที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเทศบาล ๔ (เขavnปรีชาอุทิศ) ผลปรากฏว่า ชุดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เรื่อง ภูมิศาสตร์ประเทศไทย มีประสิทธิภาพ 83.33/82.29 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้

2. ดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้

จากการวิจัยพบว่า ดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือ Jigsaw และแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบปกติมีค่าเท่ากับ 0.7020 และ 0.6371 ตามลำดับ ทั้งนี้เนื่องมาจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ JIGSAW มีกิจกรรมที่มีส่วนร่วมในบรรยากาศที่หลากหลายให้นักเรียนทำหาคำถามสามารถ ทำให้นักเรียนช่วยกันแสดงความคิดเห็นและยอมรับความคิดเห็นของเพื่อนในกลุ่ม มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เพื่อให้ผลงานกลุ่มมีความน่าสนใจ นอกจากนี้เมื่อนำผลงานออกมานำเสนอหน้าชั้นเรียนและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อน ๆ กลุ่มอื่น ส่งผลให้นักเรียนได้ฝึกการคิดและเปิดใจยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของธารสุธา กุศลเฉลิมวิทย์ (2556: 153-160) ได้ศึกษาการพัฒนาการเรียนรู้ เรื่องเศรษฐกิจประเทศไทย โดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคจิ๊กซอว์ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผลการวิจัยพบว่า ดัชนีประสิทธิผลของแผนจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคจิ๊กซอว์ เรื่องเศรษฐกิจประเทศไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีค่าเท่ากับ 0.7851 และผลการวิจัยของรำไพ ชนะจอก (2556: บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิคจิ๊กซอว์ (Jigsaw) กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เรื่อง การสร้างสรรค์ภูมิปัญญาและวัฒนธรรมไทยสมัยรัตนโกสินทร์ที่มีผลต่อการพัฒนาชาติไทย ผลการวิจัยพบว่า ดัชนีประสิทธิผลของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ โดยใช้เทคนิค Jigsaw มีดัชนีประสิทธิผล (E.I.) เท่ากับ 0.7865 คิดเป็นร้อยละ 78.65



3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

จากการวิจัยพบว่า นักเรียนที่เรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ JIGSAW มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่เรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หมายความว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ JIGSAW เรื่อง วิกฤตการณ์และการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ย 34.30 คะแนน สูงกว่านักเรียนที่เรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบปกติ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ในข้อ 1 ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ JIGSAW ใช้หลักการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนมีบทบาทสำคัญในการเรียนรู้โดยการจัดกิจกรรมการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเองจากเอกสารประกอบการสอน มีการใช้กระบวนการทางสติปัญญา และมีส่วนร่วมในการเรียนทั้งร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ และสังคม จนสามารถสร้างผลงานที่เป็นความคิดสร้างสรรค์ของตนเอง รวมทั้งได้พัฒนาทักษะกระบวนการต่าง ๆ อีกจำนวนมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เสวต กนิษฐ ศรีสุนัย (2552: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค Jigsaw สารประวัติศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผลปรากฏว่า นักเรียนที่เรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค Jigsaw มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผลการวิจัยของ ศิริธร เชาวน์ชื่น (2556: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิคจิ๊กซอว์ (Jigsaw) กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม เรื่อง

อาณาจักรสุโขทัย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ผลปรากฏว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิคจิ๊กซอว์ (Jigsaw) กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม เรื่อง อาณาจักรสุโขทัย มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนมีคะแนนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ความพึงพอใจ

จากการวิจัยพบว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ JIGSAW มีกิจกรรมที่มีส่วนร่วมในบรรยากาศที่หลากหลายให้นักเรียนทำหาคำความสามารถ ทำให้นักเรียนช่วยกันแสดงความคิดเห็นและยอมรับความคิดเห็นของเพื่อนในกลุ่ม มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เพื่อให้ผลงานกลุ่มมีความน่าสนใจ จึงมีผลทำให้นักเรียนที่เรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ JIGSAW มีความพึงพอใจโดยรวมสูงกว่านักเรียนที่เรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบปกติ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ในข้อ 2 ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายมีการสรุปเนื้อหาให้นักเรียนได้เข้าใจยิ่งขึ้น และมีการให้ตอบปัญหาเป็นกลุ่มและมีการทดสอบแล้วนำคะแนนมาคิดเฉลี่ยเป็นคะแนนเพิ่ม ถือว่าเป็นการสร้างแรงจูงใจให้นักเรียนอยากเรียน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของเดือนเพ็ญ ภูเขียว (2553: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม แบบกลุ่มร่วมมือโดยใช้เทคนิคจิ๊กซอว์ (Jigsaw) ผลปรากฏว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือโดยใช้เทคนิคจิ๊กซอว์ เรื่อง อาณาจักรอยุธยา โดยรวมอยู่ในระดับมาก



เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: ม.ป.พ.
- ธารสุธา กุศลเฉลิมวิทย์. (2556). การพัฒนาการเรียนรู้ เรื่อง เศรษฐกิจประเทศไทย โดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคจิ๊กซอว์ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. *วารสารบัณฑิตศึกษา*, 10(48): 153-160 ; พฤษภาคม-มิถุนายน.
- น้ำทิพย์ นาทิ. (2556). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การคิดวิเคราะห์และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Jigsaw และการประยุกต์ใช้ทฤษฎีปัญหา สารานุกรมศาสตร์. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- รำไพ ชนะจอก. (2556). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิคจิ๊กซอว์(Jigsaw) กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เรื่อง การสร้างภูมิปัญญาและวัฒนธรรมไทย สมัยรัตนโกสินทร์ ที่มีผลต่อการพัฒนาชาติไทย. การศึกษาค้นคว้าอิสระ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วนิดา ชมภูงษ์. (2555). ผลการใช้ชุดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคจิ๊กซอว์เรื่อง ภูมิศาสตร์ประเทศไทย ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเทศบาล 4 (เขาวนปริชาอุทิศ). การศึกษาค้นคว้าอิสระ ศษ.ม. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. (2558). *นวัตกรรมตามแนวคิดแบบ Backward Design*. มหาสารคาม: สารคามการพิมพ์.
- ศิริธร เขาวนขึ้น. (2556). การพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิคจิ๊กซอว์ (Jigsaw) กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม เรื่อง อาณาจักรสุโขทัย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4. การศึกษาค้นคว้าอิสระ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- เศวตกนิษฐ์ ศรีสนาย. (2552). การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค Jigsaw สาระประวัติศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. การศึกษาค้นคว้าอิสระ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. (2547). *เอกสารการสอนชุดวิชาการสอนสังคมศึกษา 22431 หน่วยที่ 1-7*. นนทบุรี: ศูนย์หนังสือมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สุคนธ์ ลินธพานนท์ และคณะ. (2555). *พัฒนาทักษะการคิดตามแนวปฏิรูปการศึกษา*. กรุงเทพฯ: 9119 เทคนิคพรินต์.
- สุนทร โคตรบรรเทา. (2544). *รวมบทความและงานเขียน ศาสตราจารย์ ดร.สาโรช บัวศรี การศึกษาปรัชญาการศึกษา ประชาธิปไตย และจริยธรรม*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดโรงเรียนสร้างสุข: กรณีศึกษา โรงเรียนอนุบาลจันทรัตน์

Guideline of Learning Activities Based on Happiness School Concepts: A Case Study of Anuban Chantararat School

รัชพร คำไสย¹, ปริญญา ปริพุฒ²

Taratcharaporn Kamsai¹, Pariya Pariput²

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษา สังเคราะห์ และประเมินคุณภาพของแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดโรงเรียนสร้างสุข (2) ศึกษาความพึงพอใจของบุคลากรในโรงเรียนต่อแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดโรงเรียนสร้างสุข กลุ่มเป้าหมายได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน เป็นผู้ประเมินแนวทางการจัดกิจกรรม และบุคลากรในโรงเรียนได้แก่ คณะกรรมการบริหาร จำนวน 7 คน คณะครูและบุคลากร จำนวน 35 คน รวมจำนวน 42 คน เป็นผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจ โรงเรียนอนุบาลจันทรัตน์ อำเภอสหัสขันธ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบประเมินความสอดคล้องและความเหมาะสมของแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดโรงเรียนสร้างสุขโดยผู้เชี่ยวชาญ และแบบสอบถามความพึงพอใจต่อแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดโรงเรียนสร้างสุข จำนวน 13 ข้อ มีค่าความสอดคล้องระหว่าง 0.67 – 1.00 และมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.968 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าร้อยละ ผลการวิจัย พบว่า

1. แนวคิดโรงเรียนสร้างสุข ประกอบด้วย 5 ฐานคิดคือ(1) ความรู้ด้านการบูรณาการเทคโนโลยีในการสอนเนื้อหาวิชาเฉพาะ(TPACK)(2) แนวการสอนแบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา(CLIL)(3) การจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน (CBL) (4) การจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน (PBL) และ (5) กระบวนการจัดศึกษา โดยมีกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบ PROM model มี 4 ขั้นตอน ได้แก่ (1) ขั้นวางแผน (P: Plan) (2) ขั้นเรียนรู้จากประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับชีวิตจริง (R: Real life) (3) ขั้นปฏิบัติงาน (O: Operation) (4) ขั้นตรวจสอบ ปรับปรุงและสะท้อนผล (M: Monitor) ซึ่งจากการประเมินคุณภาพของแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดโรงเรียนสร้างสุขโดยผู้เชี่ยวชาญ มีความสอดคล้องระหว่าง 0.67-1.00 และมีค่าความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.90)

2) บุคลากรในโรงเรียนมีความพึงพอใจต่อแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดโรงเรียนสร้างสุขโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = 0.55)

คำสำคัญ: โรงเรียนสร้างสุข แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

¹ ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลจันทรัตน์ จังหวัดกาฬสินธุ์

² อาจารย์ ดร. คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

¹ Director of Anuban Chantararat School, Kalasin province

² Ph.D., Faculty of Education, Ubon Ratchathani Rajabhat University



Abstract

The purpose of this research were to (1) study, summarize and evaluate guideline for learning activities of the happiness school. (2) study the satisfied of guideline for learning activities of the happiness school. Purposive sampling for target groups include 3 expert for evaluate guideline for learning activities and 42 person which 7 the Executive Committee and 35 teachers of Anuban Chantararat School, Kalasin Province, under The Office of the Private Education Commission Ministry of Education . Research Method were studying the documents to define the concept and operation of the happiness school. In the first semester of the academic year 2018. Data were analyzed using mean values. Standard deviation and percentage. The results of the research were as follows:

1. The concept of the happiness school was composed of 5 concepts: (1) Technological Pedagogical and Content Knowledge:TPACK) (2) Content and Language Integrated Learning (CLIL) (3) Community-Based Learning (CBL) (4) Problem-Based Learning (PBL) and (5) Jitsuksa system. The learning activities based on happiness school concept was "The PROM model" had 4 stages, including: (1) planning (P: Plan) (2) Learning from the experience with real life or real situation (R: Real life) (3) advanced practitioners (O: Operation) (4) M: Monitor and reflection in their learning. The model had IOC according 0.67-1.00 and appropriate at high level ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.90)

2. The satisfaction with the guideline for learning activities of the happiness school at the high level ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = 0.55)

Keywords: Happiness school, Guideline for Learning activity

บทนำ

การเรียนการสอนที่เน้นการทดสอบและมาตรฐาน (Testing and Standard) หรือเน้นเนื้อหา มากกว่ากระบวนการเรียนรู้ (How to Learn) ทำให้ผู้เรียนไม่สามารถสร้างความรู้ด้วยตนเองได้ เพราะผู้เรียนไม่มีส่วนร่วมรับผิดชอบการเรียนรู้ ไม่รู้วิธีเรียน จึงไม่ประสบความสำเร็จในการเรียนรู้ (ปริญา ปริพัฒ, 2559: 1) ดังนั้น นักการศึกษา จึงต้องปรับวิธีเรียน เปลี่ยนวิธีสอน เน้นให้ผู้เรียน มีความรับผิดชอบในการเรียนรู้ของตนเอง โดยกำหนดเป้าหมาย ใช้กลวิธีในการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับเป้าหมายการเรียนรู้ ภาระงาน บริบทและแหล่งการเรียนรู้ ตลอดจนสามารถตรวจสอบความก้าวหน้า

หรือปรับเปลี่ยนกลวิธีเพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการเรียนรู้ แล้วนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน (Stein, 2001: 49) ทำให้เกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของ (Sense of Belonging) สามารถกำกับ การเรียนรู้ (Self-regulation) ด้วยตนเอง เกิดเป็น การเรียนรู้ที่มีพลัง (Walker, 2011: 2-4 ; Bray and McClaskey, 2015: 165) สอดคล้องกับ การจัดการศึกษาตามแผนการศึกษาแห่งชาติ ปี 2560-2579 ที่รัฐต้องจัดให้เพื่อพัฒนาคนทุกช่วงวัย ให้มีความเจริญงอกงามทุกด้าน เพื่อเป็นต้นทุนทางปัญญาที่สำคัญในการพัฒนาทักษะ คุณลักษณะ และสมรรถนะในการประกอบสัมมาชีพ และการดำรงชีวิตร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างเป็นสุข อันจะนำไปสู่เสถียรภาพ และความมั่นคงของสังคม



และประเทศชาติที่ต้องพัฒนาให้เจริญก้าวหน้าทัดเทียมนานาประเทศในเวทีโลกท่ามกลางกระแสการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลกศตวรรษที่ 21 ฉะนั้น จึงจัดการเรียนรู้เพื่อเตรียมความพร้อมให้นักเรียน มีทักษะสำหรับการออกไป ดำรงชีวิตในโลก ที่เปลี่ยนไป ซึ่งทักษะการเรียนรู้ (Learning Skill) เป็นทักษะสำคัญที่ส่งผล ให้ต้องมีการเปลี่ยนแปลง การจัดการเรียนรู้ จึงต้องก้าวข้าม “สาระวิชา” ไปสู่การเรียนรู้เพื่อให้ เกิด “ทักษะ” ซึ่งครูจะเป็นผู้สอนไม่ได้ แต่ต้องให้นักเรียนเป็นผู้เรียนรู้ด้วย ตนเอง โดยครูจะออกแบบการเรียนรู้ ฝึกฝนให้ตนเองเป็นโค้ช (Coach) และ อำนาจความสะดวก (Facilitator) ในการเรียนรู้แบบ PBL (Problem-Based Learning) ของนักเรียน ซึ่ง สิ่งที่เป็นตัวช่วยของครูในการจัดการเรียนรู้คือ ชุมชนการเรียนรู้ครูเพื่อศิษย์ (Professional Learning Community ; PLC) (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560: 1-45 ; ภาศึเพื่อการศึกษาไทย, 2561: 6-9)

โรงเรียนอนุบาลจันทรินทร์ อำเภอสหัสขันธ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ เป็นโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ กระทรวงศึกษาธิการ เปิดทำการสอนตั้งแต่ระดับชั้นเตรียมอนุบาลจนถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปัจจุบันมีผู้รับใบอนุญาต 1 คน ผู้อำนวยการโรงเรียน 1 คน และคณะกรรมการบริหารโรงเรียน จำนวน 7 คน มีนักเรียนจำนวน 734 คน ครูและบุคลากร จำนวน 48 คน จากการรายงานการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ปีการศึกษา 2560 พบว่า มีสภาพปัญหาเกี่ยวกับการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนของครู ดังนี้ 1) เน้นการท่องจำมากกว่าการปฏิบัติจริง 2) การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ไม่เป็นปัจจุบัน 3) เนื้อหาสาระในการจัดการเรียนการสอน ส่วนมากใช้หนังสือเพียงเล่มหนึ่งเล่มใดเป็นหลัก 4) ใช้วิธีการสอนที่เน้นการบรรยาย 5) มีการใช้สื่อ การจัดการเรียนการสอนที่น้อยมาก 6) วิธีการวัดผลประเมินผลเน้นความรู้ความจำเป็นส่วนใหญ่ และ 7) ไม่ใช้

เทคโนโลยีใหม่ ๆ หรือสิ่งที่เน้นอำนวยความสะดวกต่อการจัดการเรียนการสอน ส่วนพฤติกรรม การเรียนของนักเรียนพบว่า 1) เบื่อการจดและการท่องจำ 2) อยากเรียนจากสิ่งที่ใกล้ตัว 3) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ต่ำในทั้งระดับชาติ ระดับท้องถิ่น และระดับโรงเรียน 4) นักเรียนมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการเรียนการสอน และ 5) ขาดความกระตือรือร้นต่อการเรียนรู้และเรียนรู้ไม่เต็มศักยภาพ (โรงเรียนอนุบาลจันทรินทร์, 2560:18-20)

ดังนั้น ผู้วิจัยในฐานะผู้อำนวยการโรงเรียน จึงสนใจศึกษาแนวทางการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ตามแนวคิดโรงเรียนสร้างสุขจากแนวคิดการจัดการศึกษาเพื่อแก้ปัญหาดังกล่าวข้างต้นให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์แผนการศึกษาแห่งชาติที่ว่า คนไทยทุกคนได้รับการศึกษาและเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ดำรงชีวิต อย่างเป็นสุข สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21 ได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์

1. ศึกษา สังเคราะห์ และประเมินคุณภาพของแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดโรงเรียนสร้างสุข
2. ศึกษาความพึงพอใจของบุคลากรในโรงเรียนต่อแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดโรงเรียนสร้างสุข

กลุ่มเป้าหมาย

ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง ประกอบด้วย

1. ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน เป็นผู้ประเมินคุณภาพแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดโรงเรียนสร้างสุข
2. บุคลากรในโรงเรียนอนุบาลจันทรินทร์ อำเภอสหัสขันธ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหาร



จำนวน 7 คน คณะครูและบุคลากร จำนวน 35 คน รวมจำนวน 42 คน เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม ความพึงพอใจ

วิธีดำเนินการ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง กับแนวคิดโรงเรียนสร้างสุข นำมาสังเคราะห์ เพื่อกำหนดแนวคิดและดำเนินงานโรงเรียนสร้างสุข ประกอบด้วย 5 ฐานคิด ดังนี้

1) ความรู้ด้านการบูรณาการเทคโนโลยี ในการสอนเนื้อหาวิชาเฉพาะ (TPACK) เป็นกรอบแนวคิดที่ พยายามชี้ให้เห็นถึงธรรมชาติของ องค์ความรู้ที่ผู้สอนต้องมีการผสมผสานเทคโนโลยี เข้ากับการสอน ซึ่งเป็นการ ต่อยอดจากแนวคิด ของชูลแมน (Lee Shulman) เรื่องความรู้ด้านการ บูรณาการการสอนเนื้อหาเฉพาะ (Pedagogical Content Knowledge – PCK) โดยกรอบแนวคิดนี้ มีการนำเสนอ อธิบาย แสดงตัวอย่าง เปรียบเทียบ หรือสาธิตเนื้อหาอย่างใดอย่างหนึ่งให้ ผู้อื่นสามารถ เข้าใจได้ง่าย และ หลากหลายซึ่งเป็นเปลี่ยนแปลง ไปตามบริบทของเนื้อหาและธรรมชาติของผู้เรียน (คณะศึกษาศาสตร์, 2561:1)

2) แนวการสอนแบบบูรณาการ เนื้อหาและภาษา (CLIL) ย่อมาจาก Content and Language Integrated Learning หมายถึง แนว การสอนแบบบูรณาการ เนื้อหาและภาษา ซึ่งไม่ใช่ วิธีการสอนภาษา หรือวิธีการสอนเนื้อหาวิชาเพียง อย่างใดอย่างหนึ่ง แต่เป็นวิธีการสอนแนวใหม่ที่ ผสมผสานทั้งการสอนภาษา และการสอนเนื้อหา เข้าด้วยกัน วิธีการสอนในลักษณะนี้มีความคล้ายคลึง กับการเรียนการสอนแบบสองภาษา หรือหลักสูตร การเรียนสองภาษา (Bilingual Education) ที่มีการใช้อย่างแพร่หลายในหลายประเทศรวมทั้งใน ประเทศไทยด้วย นอกจากนี้แนวการสอนแบบ บูรณาการเนื้อหาและภาษายังมีต้นกำเนิดจาก

ทฤษฎีการสอน เดียวกันกับการสอนภาษาที่เน้น เนื้อหา (Content-based Language Teaching) และการสอนภาษาอังกฤษ ในฐานะภาษาเพิ่มเติม (English as an Additional Language: EAL) แต่สิ่งที่ทำให้แนวการสอนแบบบูรณาการ เนื้อหา และภาษา มีความแตกต่างจากวิธีการสอนข้างต้น คือแนวการสอนแบบบูรณาการ เนื้อหาและภาษา เป็นวิธีการสอนที่มีเนื้อหาวิชาเป็นตัวขับเคลื่อน และเป็นตัวกำหนดทักษะและความรู้ของบทเรียน นั้นคือ “เนื้อหาวิชา” เป็นเนื้อหาหลักของ บทเรียนหรือเรียกว่าการบูรณาการแบบเข้ม (Strong CLIL) ในขณะที่ วิธีการสอนภาษาที่เน้นเนื้อหาและ วิธีการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาเพิ่มเติมสิ่งที่ เป็นตัวกำหนดทักษะ ความรู้ของบทเรียนคือภาษา นั้นคือ “ภาษา” เป็นเนื้อหาหลักของบทเรียน (คณะ ศึกษาศาสตร์, 2561: 9-10)

3) การจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนเป็น ฐาน (CBL) การเรียนรู้แบบใช้ชุมชนเป็นฐาน การ เรียนรู้ Community Based Learning (CBL) คือ การจัดการ เรียนการสอนโดยใช้ชุมชนเป็นฐาน การ เรียนรู้ เป็นรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้ ผู้เรียนได้เกิดการ เรียนรู้จากการได้ปฏิบัติงานจาก สถานการณ์จริงของชุมชน community-based learning คือ การเรียนรู้ จากชุมชน เช่น การไป ศึกษาเรื่องประวัติศาสตร์, วัฒนธรรม, การทำมา หากิน, หัตถกรรม, การศึกษาพยาบาล แบบพื้นบ้าน จากบุคคล และองค์กรในชุมชนนอกเหนือไปจากการ เรียนในโรงเรียน (คณะศึกษาศาสตร์, 2561: 25)

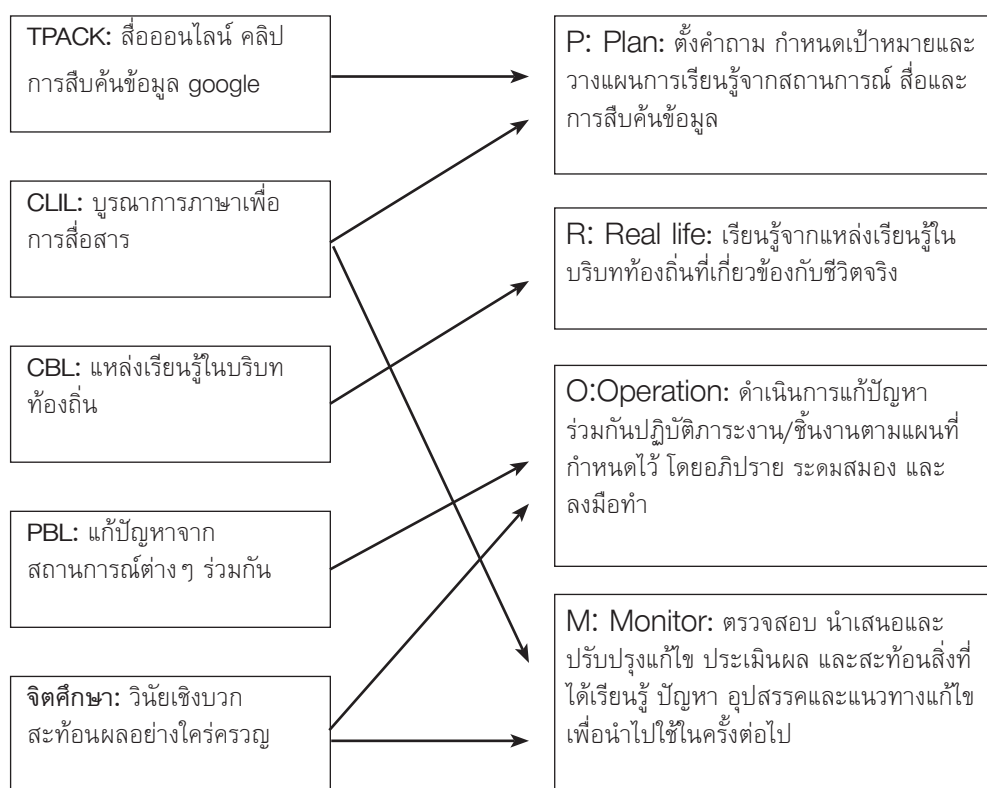
4) การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-Based Learning: PBL) กระบวนการ นี้เป็นการเรียนรู้โดยให้ผู้เรียนใช้ปัญหาเป็นฐาน วิธี การเรียนการสอนจะนำปัญหาหรือสถานการณ์ มาเป็นจุดเริ่มต้นของการแสวงหาความรู้ และให้ นักเรียนได้พัฒนาทักษะการแก้ปัญหา เรียนโดย แบ่งเป็นกลุ่มย่อย การเรียนโดยการกำกับตนเอง (Self-Directed Learning) และการทำงานร่วมกันเป็นทีม (มูลนิธิสถาบันวิจัยระบบการศึกษา, 2561: 5-6)



5) กระบวนการจิตศึกษา จิตศึกษาเป็นนวัตกรรมเพื่อพัฒนาปัญญาภายใน ปัญญาภายในในที่นี้หมายถึง ความเข้าใจต่อตนเอง ต่อชีวิต ต่อโลก และจักรวาล การอยู่อย่างมีเจตจำนงอย่างมีความหมาย ทั้งต่อตนเองและสรรพสิ่ง เป็นทั้งความฉลาดทางจิตวิญญาณ และความฉลาดทางด้านอารมณ์ เมื่อนำมาใช้กับผู้เรียนด้วยกระบวนการและวิธีการจิตศึกษาจะเป็นการค่อย ๆ สร้างคุณลักษณะของปัญญาภายในมากขึ้น ผู้เรียนจะฝึกคิดเรื่องที่ เป็นนามธรรม ความงาม ความดี ความจริง มิติทางวัฒนธรรม และมิติจิตวิญญาณไปสู่การมีความรักอย่างไพศาลทั้งต่อเพื่อนมนุษย์และต่อสรรพสิ่ง มีอิสระหลุดพ้นจากการบีบคั้น หรือเครื่องครอบครองทางจิตวิญญาณและทางปัญญา จนมีความสุขอันประณีต “จิตศึกษา” ประกอบด้วยสิ่งสำคัญ 3 ประการคือ ความเป็นชุมชน จิตวิทยาเชิงบวก และกิจกรรมซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการฝึกฝน บัจฉิ

หนึ่งที่สำคัญของจิตศึกษา คือ การเน้นชี้ถูกและการเป็นแบบอย่าง อาจกล่าวได้ว่า การใช้จิตวิทยาเชิงบวกเป็นกรอบความคิด ความศรัทธาในความดีงามของมนุษย์ และบ่มเพาะผู้เรียนให้มีคุณค่าที่ ดีงาม ซึ่งมีอยู่แล้วให้งอกงามยิ่งขึ้น โดยปฏิบัติต่อผู้เรียนอย่างมนุษย์ที่มีคุณค่าและมีศักดิ์ศรีเท่าเทียมกัน ดังนั้น จิตศึกษา เป็นนวัตกรรมทางการศึกษาที่จะทำให้ผู้เรียนได้ใช้พลังด้านในเพื่อแสวงหาความเข้าใจแห่งตน และความหมายของการดำรงอยู่ ด้วยการดำเนินการ 3 กระบวนทัศน์ ได้แก่ การสร้างชุมชนที่มีสนามพลังด้านบวก การใช้จิตวิทยาเชิงบวก และการใช้กิจกรรมจิตศึกษา (วิเชียรไชยบัง, 2561: 21)

จากการศึกษาฐานแนวคิดข้างต้น ผู้วิจัยจึงสังเคราะห์เป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดโรงเรียนสร้างสุข ดังนี้



แผนภาพ 1 ฐานแนวคิดและแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดโรงเรียนสร้างสุข



กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบ PROM model มี 4 ขั้นตอน ได้แก่ (1) ขั้นวางแผน (P: Plan) (2) ขั้นเรียนรู้จากประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับชีวิตจริง (R: Real life) (3) ขั้นปฏิบัติงาน (O: Operation) (4) ขั้นตรวจสอบ ปรับปรุงและสะท้อนผล (M: Monitor) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1) ขั้นวางแผน (P: Plan) ครูผู้สอนร่วมกันออกแบบหน่วยการเรียนรู้ตามตัวชี้วัด จากนั้นครูและนักเรียนแต่ละชั้นเรียนร่วมกันวางแผนการเรียนรู้ โดยกำหนดเป้าหมาย วิธีการเรียนรู้ ภาระงาน/ชิ้นงานและการวัดประเมินผลของระดับชั้นเรียนและของนักเรียนแต่ละคน แล้วศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับประเด็นที่ต้องเรียนรู้จากแหล่งข้อมูล เว็บไซต์ต่าง ๆ เพื่อวางแผนขั้นตอนการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง

2) ขั้นเรียนรู้จากประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับชีวิตจริง (R: Real life) นักเรียนร่วมเรียนรู้จากประสบการณ์ตามขั้นตอนที่วางแผนไว้ ครูคอยตั้งคำถามเพื่อช่วยเหลือในการเรียนรู้ กำกับดูแล และสังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ นักเรียนบันทึกผลการเรียนรู้

3) ขั้นปฏิบัติงาน (O: Operation) นักเรียนนำความรู้และประสบการณ์จากการเรียนรู้มาใช้ในการปฏิบัติภาระงาน/ชิ้นงานตามแผนที่กำหนดไว้ โดยร่วมกันอภิปราย ระดมสมอง และลงมือทำ

4) ขั้นตรวจสอบ ปรับปรุงและสะท้อนผล (M: Monitor) นักเรียนตรวจสอบผลการปฏิบัติงานของตนเองและเพื่อน นำเสนอและปรับปรุง

แก้ไข ประเมินผลงานตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และสะท้อนสิ่งที่ได้เรียนรู้ ปัญหา อุปสรรคและแนวทางแก้ไขเพื่อนำไปใช้ในการเรียนรู้ครั้งต่อไป

2. ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบประเมินความสอดคล้องและความเหมาะสมของแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดโรงเรียนสร้างสุขโดยผู้เชี่ยวชาญ และแบบสอบถามความพึงพอใจต่อแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดโรงเรียนสร้างสุข จำนวน 13 ข้อ แล้วนำแนวทางการจัดกิจกรรมเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อประเมินคุณภาพ พบว่า แบบสอบถามความพึงพอใจต่อแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดโรงเรียนสร้างสุข มีค่าความสอดคล้องระหว่าง 0.67-1.00

3. ผู้วิจัยได้จัดประชุมคณะกรรมการบริหาร คณะครูและบุคลากร เพื่อชี้แจงทำความเข้าใจเรื่องการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดโรงเรียนสร้างสุข ในวันที่ 24-25 มีนาคม 2561 เพื่อให้ครูมีความรู้ความเข้าใจและสามารถนำแนวคิดไปประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นเรียน แล้วจึงให้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจต่อแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดโรงเรียนสร้างสุข

4. ผู้วิจัยนำผลการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ และผลการตอบแบบสอบถามมาตรวจสอบความสมบูรณ์พบว่า ตอบครบทุกคนทุกข้อ จากนั้นจึงได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าร้อยละ ปรากฏผลดังนี้



ตารางที่ 1 ผลการประเมินความสอดคล้องของแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดโรงเรียน
สร้างสุขโดยผู้เชี่ยวชาญ

ที่	รายการประเมิน	IOC
1	ความสอดคล้องของเป้าหมายการจัดกิจกรรมตามแนวคิดโรงเรียนสร้างสุขกับตัวชี้วัด ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551	1.00
2	ความสอดคล้องของการจัดกิจกรรมตามแนวคิดโรงเรียนสร้างสุขกับแนวคิดความรู้ ด้านการบูรณาการเทคโนโลยีในการสอนเนื้อหาวิชาเฉพาะ(TPACK)	0.67
3	ความสอดคล้องของการจัดกิจกรรมตามแนวคิดโรงเรียนสร้างสุขกับแนวคิดแนวการสอน แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา(CLIL)	0.67
4	ความสอดคล้องของการจัดกิจกรรมตามแนวคิดโรงเรียนสร้างสุขกับแนวคิด การจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน (CBL)	1.00
5	ความสอดคล้องของการจัดกิจกรรมตามแนวคิดโรงเรียนสร้างสุขกับแนวคิดการเรียนรู้ โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem – Based Learning: PBL)	1.00
6	ความสอดคล้องของการจัดกิจกรรมตามแนวคิดโรงเรียนสร้างสุขกับแนวคิดกระบวนการ จิตศึกษา	0.67
7	ความสอดคล้องของวิธีการวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมตามแนวคิดโรงเรียนสร้างสุข กับตัวชี้วัดของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551	1.00

จากตาราง 1 จะเห็นว่า ผลการประเมิน แนวคิดโรงเรียนสร้างสุขโดยผู้เชี่ยวชาญ มีค่าความ
คุณภาพของแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตาม สอดคล้องระหว่าง 0.67–1.00

ตารางที่ 2 ผลการประเมินความเหมาะสมของแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดโรงเรียน
สร้างสุขโดยผู้เชี่ยวชาญ

ที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	ฐานแนวคิดที่นำมาสังเคราะห์แนวทางการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	4.00	1.00	มาก
2	เป้าหมายของการจัดกิจกรรมตามแนวคิดโรงเรียนสร้างสุข มีความเหมาะสม	4.67	0.58	มากที่สุด
3	กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดโรงเรียนสร้างสุข ชั้นวางแผน มีความเหมาะสม	4.00	1.00	มาก
4	กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดโรงเรียนสร้างสุข ชั้นเรียนรู้ จากประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับชีวิตจริง มีความเหมาะสม	4.33	1.15	มาก
5	กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดโรงเรียนสร้างสุข ชั้นปฏิบัติงาน มีความเหมาะสม	4.33	1.15	มาก
6	กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดโรงเรียนสร้างสุข ชั้นตรวจสอบ ปรับปรุงและสะท้อนผล มีความเหมาะสม	4.00	1.00	มาก



ที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
7	วิธีการวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิด โรงเรียนสร้างสุข มีความเหมาะสม	4.00	1.00	มาก
8	แหล่งเรียนรู้ตามบริบทในท้องถิ่นที่ใช้ในจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิด โรงเรียนสร้างสุข มีความเหมาะสม	4.67	0.58	มากที่สุด
โดยรวม		4.25	0.90	มาก

จากตาราง 2 จะเห็นว่า ผลการประเมิน ความเหมาะสมของแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดโรงเรียนสร้างสุขโดยผู้เชี่ยวชาญ มีความเหมาะสมโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.25, S.D. = 0.90) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ

พบว่า ข้อ 2 เป้าหมายของการจัดกิจกรรม และ ข้อ 8 แหล่งเรียนรู้ตามบริบทในท้องถิ่นที่ใช้ในจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดโรงเรียนสร้างสุข มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 3 ผลการศึกษาคำพึงพอใจของบุคลากรในโรงเรียนต่อแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดโรงเรียนสร้างสุข

ที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	ท่านพึงพอใจต่อเป้าหมายการจัดกิจกรรมตามแนวคิดโรงเรียนสร้างสุขอยู่ในระดับ	4.76	0.43	มากที่สุด
2	ท่านพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมตามแนวคิดโรงเรียนสร้างสุขโดยใช้แนวคิดความรู้ด้านการบูรณาการเทคโนโลยีในการสอนเนื้อหาวิชาเฉพาะ (TPACK) อยู่ในระดับ	3.95	0.76	มาก
3	ท่านพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมตามแนวคิดโรงเรียนสร้างสุขโดยใช้แนวคิดแนวการสอนแบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) อยู่ในระดับ	3.98	0.72	มาก
4	ท่านพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมตามแนวคิดโรงเรียนสร้างสุขโดยใช้แนวคิดการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน (CBL) อยู่ในระดับ	4.67	0.61	มากที่สุด
5	ท่านพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมตามแนวคิดโรงเรียนสร้างสุขโดยใช้แนวคิดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem – Based Learning: PBL) อยู่ในระดับ	4.69	0.52	มากที่สุด
6	ท่านพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมตามแนวคิดโรงเรียนสร้างสุขโดยใช้แนวคิดกระบวนการจิตศึกษา อยู่ในระดับ	4.21	0.47	มาก
7	ท่านพึงพอใจต่อกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดโรงเรียนสร้างสุข ขั้วนางแผน อยู่ในระดับ	4.19	0.55	มาก
8	ท่านพึงพอใจต่อกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดโรงเรียนสร้างสุข ขั้วเรียนรู้จากประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับชีวิตจริง อยู่ในระดับ	4.71	0.46	มากที่สุด
9	ท่านพึงพอใจต่อกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดโรงเรียนสร้างสุข ขั้วปฏิบัติงาน อยู่ในระดับ	4.69	0.52	มากที่สุด



ที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
10	ท่านพึงพอใจต่อกระบวนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดโรงเรียนสร้างสุข ชั้นตรวจสอบ ปรับปรุงและสะท้อนผล อยู่ในระดับ	4.21	0.47	มาก
11	ท่านพึงพอใจต่อวิธีการวัดและประเมินผลการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดโรงเรียนสร้างสุข อยู่ในระดับ	4.19	0.55	มาก
12	ท่านพึงพอใจต่อแหล่งเรียนรู้ตามบริบทในท้องถิ่นที่ใช้ในจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดโรงเรียนสร้างสุข อยู่ในระดับ	4.71	0.46	มากที่สุด
13	ท่านพึงพอใจต่อการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดโรงเรียนสร้างสุข อยู่ในระดับ	4.19	0.55	มาก
โดยรวม		4.40	0.63	มาก

จากตาราง 3 จะเห็นว่า ผลการศึกษาความพึงพอใจของบุคลากรในโรงเรียนต่อแนวทางการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดโรงเรียนสร้างสุขโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.63) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า บุคลากรในโรงเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 6 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1 เป้าหมายของการจัดการกิจกรรม ข้อ 4 การจัดการกิจกรรมตามแนวคิดโรงเรียนสร้างสุขโดยใช้แนวคิดการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน (CBL) ข้อ 5 การจัดการกิจกรรมตามแนวคิดโรงเรียนสร้างสุขโดยใช้แนวคิดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ข้อ 8 กระบวนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดโรงเรียนสร้างสุข ชั้นเรียนรู้จากประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับชีวิตจริง ข้อ 9 กระบวนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดโรงเรียนสร้างสุข ชั้นปฏิบัติงาน และข้อ 12 แหล่งเรียนรู้ตามบริบทในท้องถิ่นที่ใช้ในจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดโรงเรียนสร้างสุข

สรุปผลการวิจัย

1. แนวคิดโรงเรียนสร้างสุข ประกอบด้วย 5 ฐานคิดคือ (1) ความรู้ด้านการบูรณาการเทคโนโลยีในการสอนเนื้อหาวิชาเฉพาะ (TPACK) (2) แนวการสอนแบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) (3) การจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน (CBL) (4) การจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน (PBL)

และ (5) กระบวนการจัดศึกษา โดยมีกระบวนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบ PROM model มี 4 ขั้นตอน ได้แก่ (1) ขั้นวางแผน (P: Plan) (2) ขั้นเรียนรู้จากประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับชีวิตจริง (R: Real life) (3) ขั้นปฏิบัติงาน (O: Operation) (4) ขั้นตรวจสอบ ปรับปรุงและสะท้อนผล (M: Monitor) ซึ่งจากการประเมินคุณภาพของแนวทางการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดโรงเรียนสร้างสุขโดยผู้เชี่ยวชาญ มีความสอดคล้องระหว่าง 0.67-1.00 และมีค่าความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.90)

2. บุคลากรในโรงเรียนมีความพึงพอใจต่อแนวทางการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดโรงเรียนสร้างสุขโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = 0.55)

อภิปรายผล

1. จากการศึกษา และสังเคราะห์แนวทางการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดโรงเรียนสร้างสุข พบว่าแนวคิดโรงเรียนสร้างสุข ประกอบด้วย 5 ฐานคิดคือ (1) ความรู้ด้านการบูรณาการเทคโนโลยีในการสอนเนื้อหาวิชาเฉพาะ (TPACK) (2) แนวการสอนแบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) (3) การจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน (CBL) (4) การจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน (PBL)



และ (5) กระบวนการจิตศึกษา ซึ่งเป็นแนวคิดที่พัฒนาต่อยอดมาจากแนวคิดโรงเรียนสุขภาวะ จากสถานการณ์ของประเทศไทยในปัจจุบันพบว่าความสามารถในการแข่งขันของประเทศและ คุณภาพเด็กและเยาวชนไทยมีแนวโน้มลดน้อยลง ต่อเนื่องส่วนหนึ่งเกิดจากความล้มเหลวของ ระบบการศึกษาไทย จากปัญหานี้หลายภาคส่วนได้เห็นความสำคัญในการพัฒนาเด็กและเยาวชน ของประเทศโดยร่วมดำเนินการผ่าน “โรงเรียน” ซึ่งถือเป็นยุทธศาสตร์ที่มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง เพราะเยาวชนในวัยเรียนส่วนมากอยู่ในระบบ โรงเรียน จึงมีความจำเป็นต้องเสริมสร้างศักยภาพ และพัฒนาโรงเรียนให้สามารถบริหารจัดการและ จัดกระบวนการเรียนรู้ให้มีคุณภาพได้และระบบ การศึกษาสร้างสุขผ่าน “โรงเรียนสุขภาวะ” คือ คือโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนโดยมีเป้าหมายเพื่อสร้างเสริมให้ “ผู้เรียนเป็นสุข” โดยการ ปรับสภาพเพื่อลดปัจจัยเสี่ยงเพิ่มพฤติกรรมสุขภาพ จัดโครงสร้างและระบบต่างๆ ให้โรงเรียน สภาพแวดล้อม ครอบครัว และชุมชนเป็นพื้นที่ปลอดภัย และส่งเสริมสุขภาวะของผู้เรียนทั้งด้านกาย ใจ สังคม และปัญญา เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะที่จำเป็นต่อการรับการเปลี่ยนแปลงสู่โลกยุคเทคโนโลยีดิจิทัล การพัฒนาโรงเรียนสุขภาวะจะเริ่มต้นพัฒนาจากผู้เกี่ยวข้องกับโรงเรียน คือ ผู้ปกครอง ชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และครูซึ่งต้องถือว่าเป็น “เจ้าของโรงเรียน ร่วมกัน” และมีเป้าหมายอยู่ที่ตัวนักเรียน การพัฒนาและสร้างการเปลี่ยนแปลงจึงเน้นการจัด กระบวนการทำงานให้เกิดการเรียนรู้ที่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกัน (interactive learning) ทุกฝ่าย ได้แก่ ผู้ปกครองและชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และครูร่วมกันพัฒนาใน 3 ประเด็นหลักคือ (1) ร่วมสร้างแผนพัฒนาโรงเรียน (School Improvement Plan: SIP) (2) ร่วมออกแบบกระบวนการทำงานในโรงเรียนให้เกิดความยั่งยืน และ (3) ร่วมเรียนรู้การทำงานเป็นทีมโดยใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC) ซึ่งจากกระบวนการ

ข้างต้น โรงเรียนและผู้เกี่ยวข้องคือชุมชน ผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษา ผู้บริหาร และครูจะร่วมกันพัฒนาและบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (school-based development and management: SBM) ปรับเปลี่ยนวิธีคิด จากการรอรับนโยบายและการสั่งการเป็นรับผิดชอบในการบริหารจัดการด้วยตัวเองมากขึ้น ตั้งแต่กำหนดเป้าหมายวางนโยบาย จัดสรรงบประมาณ ดำเนินการ และประเมินผลภายใต้การตัดสินใจของผู้เกี่ยวข้องในโรงเรียน และ มุ่งเน้นการปรับปรุงพัฒนาโรงเรียนตามสภาพจริง (authentic school improvement) (มูลนิธิสถาบันวิจัยระบบการศึกษา, 2561: 7-8) ทำให้ได้แนวทางที่มีคุณภาพ เห็นได้จากการประเมินคุณภาพของแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดโรงเรียนสร้างสุขโดยผู้เชี่ยวชาญ มีความสอดคล้องระหว่าง 0.67-1.00 และมีค่าความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$, $S.D. = 0.90$) ซึ่งสอดคล้องกับปริญา ปริพุฒ (2560: 148-149) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการเรียนรู้ตามแนวคิดการเรียนรู้ส่วนบุคคลเพื่อส่งเสริมความเป็นผู้เรียนอย่างเชี่ยวชาญ พบว่า ผลการประเมินความเหมาะสมของรูปแบบอยู่ในระดับมาก ซึ่งอาจเป็นเพราะผู้วิจัยได้สังเคราะห์แนวคิดและนำเสนอกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบอย่างเป็นระบบ

2. จากผลการวิจัยที่พบว่า บุคลากรในโรงเรียนมีความพึงพอใจต่อแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดโรงเรียนสร้างสุขโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$, $S.D. = 0.55$) ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดโรงเรียนสร้างสุข PROM model มี 4 ขั้นตอน ได้แก่ (1) ขั้นวางแผน (P: Plan) (2) ขั้นเรียนรู้จากประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับชีวิตจริง (R: Real life) (3) ขั้นปฏิบัติงาน (O: Operation) (4) ขั้นตรวจสอบ ปรับปรุงและสะท้อนผล (M: Monitor) โดยร่วมกันออกแบบการเรียนรู้กำหนดเป้าหมาย วิธีการเรียนรู้ ภาระงาน/ชิ้นงานและการวัดประเมินผล แล้วร่วมเรียนรู้จากประสบการณ์ตามขั้นตอนที่วางแผนไว้ เป็นการนำความรู้และ



ประสบการณ์จากการเรียนรู้มาใช้ในการปฏิบัติภาระงาน/ชิ้นงานตามแผนที่กำหนดไว้ จากนั้นจึงนำเสนอปรับปรุงแก้ไข ประเมินผล และสะท้อนสิ่งที่ได้เรียนรู้ ปัญหา อุปสรรคพร้อมทั้งแนวทางแก้ไขเพื่อนำไปใช้ในการเรียนรู้ครั้งต่อไปซึ่งสอดคล้องกับ PROM model ที่มาจากคำว่า งานพรม (Prom night) เป็นงานเต้นรำของนักเรียนเพื่อฉลองที่จบการศึกษา เปรียบเสมือนกับเป้าหมายสูงสุดคือความดีงาม ที่นักเรียนของโรงเรียนอนุบาลจันทรินทร์ จะได้รับเมื่อผ่านกระบวนการเรียนรู้ ตามหลักสูตรสร้างสุขของโรงเรียนดังปณิธานที่ว่า “เรียนรู้สู่มาตรฐานสากล บนฐานคิดพอเพียง เยี่ยมจันทรินทร์วิถี อย่างมีความสุข” (โรงเรียนอนุบาลจันทรินทร์, 2560: 1) ประกอบการทางโรงเรียนได้จัดประชุมและสร้างเครือข่ายการเรียนรู้เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมให้บุคลากรทุกคนภายใต้บริบทชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ทำให้เกิดการสะท้อนกลับของครูในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีความรับผิดชอบและรู้หน้าที่ของตนเอง (กัมพล เจริญรักษ์, 2558: 43) อีกทั้งชุมชนแห่งการเรียนรู้ของครู เป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาบุคลากร ที่สร้างการเปลี่ยนแปลงและเห็นผลที่ยั่งยืนในโรงเรียน โดยอาศัยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การทำงานร่วมกัน ด้วยสัมพันธภาพ

เอกสารอ้างอิง

- กัมพล เจริญรักษ์. (2558). เรื่องเล่าเส้นทางการพัฒนาโรงเรียนสุขภาวะ: โรงเรียนแห่งความสุข. *วารสารวิชาการ, 18*(2): เมษายน – มิถุนายน 2558, 38-51.
- คณะทำงานวิชาการ ภาคีเพื่อการศึกษาไทย. (2561). *เส้นทางอนาคตการศึกษาไทย*. กรุงเทพฯ: ภาคีเพื่อการศึกษาไทย Thailand Education Partnership (TEP).
- คณะศึกษาศาสตร์. (2561). *สาระการอบรม หลักสูตรการพัฒนาครูในโครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่นระยะการเข้าสู่วิชาชีพ (Induction Period) รุ่นปี พ.ศ. 2559–2560 ของเครือข่ายภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง*. มหาสารคาม: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. (อัคราเนนา)
- ชวลิต ชูกำแพง. (2560). ชุมชนแห่งการเรียนรู้ของครู. *วารสารการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 23*(2): 1-6.
- ที่ดีโดยมีค่านิยมที่มีนักเรียนเป็นเป้าหมายสำคัญ นอกจากผลที่เกิดขึ้น จะส่งผลที่ดีต่อนักเรียนแล้วยังช่วยให้ โรงเรียนมีความเข้มแข็งและสามารถทำงานอื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพด้วย (ชวลิต ชูกำแพง, 2560: 5)

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ควรปรับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดโรงเรียนสร้างสุข ให้สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน ชุมชน สมรรถนะในการจัดการเรียนรู้ของครู และสไตล์การเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ

2. ข้อเสนอแนะในการศึกษาค้นคว้าต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาวิจัยการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาตามแนวคิดโรงเรียนสร้างสุข ควบคู่กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ความสามารถในการคิด วิเคราะห์ และทักษะการเรียนรู้อื่นๆ ที่ต้องการพัฒนา

2.2 ควรมีการศึกษาและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผลให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น



- ปริญา ปริญ. (2559). การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้ตามแนวคิดการเรียนรู้ส่วนบุคคลเพื่อส่งเสริม
ความเป็นผู้เรียนรู้้อย่างเชี่ยวชาญ. วิทยานิพนธ์ ป.ด. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- มูลนิธิสถาบันวิจัยระบบการศึกษา. (2561). โรงเรียนสุขภาวะ: การศึกษาแบบนวัตกรรมยุคใหม่ (Healthy
School), สืบค้นเมื่อ 17 พฤศจิกายน 2561, จาก <http://www.ires.or.th>
- โรงเรียนอนุบาลจันทน์. (2560). รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2560.
กาฬสินธุ์: โรงเรียนอนุบาลจันทน์. (อัคราณา)
- วิเชียร ไชยบัง. (2561). จิตศึกษากับการพัฒนาปัญญาภายใน. พิมพ์ครั้งที่ 5. มหาสารคาม: อภิชชาติ
การพิมพ์.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579. กรุงเทพฯ:
พริกหวานกราฟฟิค.
- Bray, B. and McClaskey, K. (2015). *Make Learning Personal*. California: Corwin.
- Stein, S. (2001). *Equipped for the Future Content Standards: What Adults Need to Know
and Be Able to Do in the 21st Century*. 3rd ed. Washington, D.C.: National Institute
for Literacy.
- Walker, K. (2011). *Play Matters: Investigative Learning for Preschool to Grade 2*. 2nd ed.
Victoria: ACER Press.

การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ทางคณิตศาสตร์เรื่อง สมการ โดยใช้การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาการบัญชี ชั้นปีที่ 1

The Development of Mathematics Learning Packages by Using STAD Cooperative Technique for Level I Students of Champasak Technical College, Lao People's Democratic Republic

ไพบวัน คามพวง¹, ปริญา ปริพุฒ²

Phaivan Khamphouvong¹, Pariya Pariput²

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อการพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 และศึกษาค่าดัชนีประสิทธิผลของชุดกิจกรรมการเรียนรู้เรื่อง สมการ โดยใช้การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD กลุ่มตัวอย่างได้แก่ นักศึกษาชั้นบัญชีชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยเทคนิคจำปาสัก สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 32 คน ที่ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ จำนวน 12 ชุด รวมใช้เวลาในการจัดการเรียนรู้ 12 ชั่วโมง และแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 40 ข้อ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติขั้นพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าร้อยละ ผลการวิจัย พบว่า (1) ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ทางคณิตศาสตร์เรื่อง สมการ โดยใช้การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD มีประสิทธิภาพเท่ากับ 78.87/79.69 (2) ค่าดัชนีประสิทธิผลของชุดกิจกรรมเท่ากับ 0.6317หรือคิดเป็นร้อยละ 63.17

คำสำคัญ: ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD

¹ นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
อีเมล: phaivankhamphouvong2@gmail.com

² อาจารย์ ดร. คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

¹ M.Ed. (Curriculum and Instruction), Faculty of Education, Ubon Ratchathani Rajabhat University
e-mail: phaivankhamphouvong2@gmail.com

² Ph.D., Faculty of Education, Ubon Ratchathani Rajabhat University



Abstract

The objective of this research were to develop mathematics learning package activity based on cooperative learning STAD technique for level I accounting students at Champasak Technical College, Lao PDR and assess their effectiveness compared to the criteria set of 75/75. The sample group comprises of 32 Level I students enrolled in the second semester of the accounting course in the academic year 2018 at Champasak Technical College. The participating students were selected based on random sampling. The tools used in the research included 12 learning package activity through 12 hours. Learning achievement were assessed through a 40-answer multiple-choice test. Data analysis uses basic statistics such as mean, standard deviation and percentage. Analysis showed that the learning achievement effectiveness of the mathematic learning package activity based on cooperative group learning STAD techniques with 78.87/ 77.69 The effectiveness index of the STAD learning set is equal to 0.6317

บทนำ

คณิตศาสตร์มีบทบาทสำคัญยิ่งต่อการพัฒนาความคิดของมนุษย์ทำให้มนุษย์มีความคิดสร้างสรรค์ คิดอย่างมีเหตุผล เป็นระบบระเบียบมีแบบแผน สามารถวิเคราะห์ปัญหาและสถานการณ์ได้อย่างถี่ถ้วนรอบคอบ ทำให้สามารถคาดการณ์วางแผน ตัดสินใจ และแก้ปัญหาได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมคณิตศาสตร์เป็นเครื่องมือในการศึกษาวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ตลอดจนศาสตร์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง คณิตศาสตร์จึงประโยชน์ต่อการดำรงชีวิตและช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตให้ดีขึ้น นอกจากนี้คณิตศาสตร์ยังช่วยพัฒนาคนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ มีความสมดุลทั้งทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา และอารมณ์ สามารถคิดเป็นทำเป็นแก้ปัญหาเป็นและสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข (กระทรวงศึกษาธิการ และกีฬา, 2551:1)

ประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวเป็นประเทศกำลังพัฒนาและกำลังมีความเจริญเติบโตของเศรษฐกิจสังคมในสภาพปัจจุบันและความต้องการของตลาดแรงงานที่ต้องการทรัพยากรบุคคลที่มีคุณวุฒิการศึกษาในสาขาวิชาต่างๆ ในระดับชั้นสูง

เพื่อประกอบเข้าใน กระบวนการพัฒนา ก่อสร้าง เศรษฐกิจ สังคม ให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน และเพื่อให้โอกาสครู และนักเรียนที่เรียนจบในระดับชั้นกลางเพื่อศึกษาต่อในระดับชั้นสูง ดังนั้นรัฐบาลแห่งสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวได้ตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาคนเพื่อรองรับการพัฒนาชาติพัฒนาสังคม ตอบสนองตามแผนยุทธศาสตร์ของชาติตามกฎหมายการศึกษา (สปป. ลาว) พุทธศักราช 2550 กล่าวไว้ว่า การสร้างคนให้เป็นคนที่มีความรู้ความสามารถ รู้คิด คนอย่างสร้างสรรค์มีวิชาชีพ และมีส่วนร่วมในการสร้างสังคมให้กลายเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ ดังคำรัสของนายกรัฐมนตรี ฉบับเลขที่ 84/น.ย. ก็ได้กำหนดแผนว่าภายในปี พ.ศ. 2563 ต้องผลักดันให้ประเทศชาติหลุดพ้นออกจากความเป็นประเทศด้อยพัฒนาโดยรับประกันคุณภาพของการศึกษาทั้ง 5 ด้าน คือคุณสมบัติศึกษา ปัญญาศึกษา แรงงานศึกษา พลศึกษา ศิลปศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ และกีฬา, 2551: 2) ซึ่งการศึกษาเป็นกระบวนการเรียนการสอน ทางด้านวิทยาศาสตร์ ธรรมชาติ สังคม และการค้นคว้าทฤษฎี พฤติกรรม เพื่อสร้างคนให้มีการขยายตัวรอบด้าน มีคุณสมบัติ ศีลธรรม



ปฎิบัติ มีความรู้ ความสามารถ มีวิชาชีพ มีสุขภาพดี มีความศรัทธาทางด้านจิตใจ มีศิลปะ มีระเบียบวินัย มีน้ำใจรักชาติ รักระบอบประชาธิปไตยประชาชน เพื่อตอบสนองความต้องการของภารกิจปกครองรักษา และพัฒนา ประเทศชาติ(กระทรวงศึกษาธิการ และ กีฬา, 2551: 2) แผนการยุทธศาสตร์การศึกษา แห่งสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวปี พ. ศ. 2544-2563 เน้นการสร้างประชากรลาวให้เป็นพลเมืองดี มีความจงรักภักดีต่อประเทศชาติ และระบอบประชาธิปไตย ปรับปรุงระบบการศึกษา แห่งชาติให้บรรลุมาตรฐานสูงขึ้นเพื่อสร้างกำลัง แรงงานที่มีความรู้ความสามารถทำงานให้มี ประสิทธิภาพโดยมุ่งที่การยกระดับด้านคุณภาพ เป็นสำคัญโดยนำเทคนิค วิธีการทางวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตร และส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนให้มีส่วนร่วมในการ พัฒนาการศึกษากำหนดการศึกษาเป็นภารกิจของ ทุกคนในสังคมดังกล่าวที่ว่า “การศึกษาเป็นการ ขยายตัวโดยประชาชนเพื่อประชาชน” (กระทรวง ศึกษาธิการ และกีฬา, 2543: 19) เป้าหมายการ ปฏิรูปการศึกษาแห่งชาติแต่ปี พ.ศ. 2549-2558 พัฒนาการศึกษาดึงเป็นศูนย์กลาง ของการพัฒนา ทรัพยากรมนุษย์ ให้มีคุณภาพดีขึ้นเพื่อตอบสนอง ในการเปลี่ยนเป็นอุตสาหกรรม และทันสมัย ที่ละก้าว สร้างปัจจัยพื้นฐานของการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคมให้ยั่งยืน พัฒนาการศึกษาดึงให้มีลักษณะ ชาติ วิทยาศาสตร์ ทันสมัย เพื่อให้ขยับเข้าใกล้กับ มาตรฐานการศึกษาของภาคพื้น และสากล ที่ละก้าวทั้งสอดคล้องกับความเป็นจริงของประเทศ เรา สร้างคนลาวให้ได้รับการพัฒนาอย่างรอบด้าน เป็นพลเมืองดีมีการศึกษา มีความรู้ มีวิชาชีพ มีความ สามารถประดิษฐ์สร้าง และมีความกระตือรือร้น ต่อการพัฒนาประเทศชาติก็คือพัฒนาดตนเองให้มี สุขภาพมีพลนามัยสมบูรณ์ มีคุณสมบัติ ศีลธรรม ปฏิบัติ ขาวสะอาด เพื่อตอบสนองความต้องการของ การพัฒนาประเทศชาติในศตวรรษใหม่ (กระทรวง ศึกษาธิการ และกีฬา, 2549: 24) วิทยาลัยเทคนิค วิชาชีพแขวงจำปาสักเป็นสถาบันหนึ่งทางราชการ

ที่มีความสำคัญในการปฏิบัติงานนโยบายการศึกษา เพื่อทุกคน มีหน้าที่ให้บริการด้านการศึกษาและ พัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องกับความต้องการของ สังคมและประเทศชาติ แต่การที่จะให้การบริหาร การศึกษาที่มีคุณภาพ ประสิทธิภาพ และเป็น ธรรมจำเป็นที่จะจัดระบบการเรียนการสอนให้ เหมาะสม และการบริหารจัดการที่ดีตามหน้าที่หลัก ที่สำคัญของโรงเรียนมัธยมศึกษาทั้ง 7 งานคือ งาน วิชาการ งานกิจกรรมนักเรียน งานบุคลากร งาน ธุรการ งานวิทยาลัยกับชุมชน งานสถานที่ และ งานจัดตั้งมหาชน (กระทรวงศึกษาธิการ และกีฬา, 2554: 25)

ปัจจุบันสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชา คณิตศาสตร์ในทุกสาขาวิชาเรียนยังพบความยุ่งยาก หลายประการเช่นปัจจัยด้านผู้สอนระดับความรู้ ความสามารถของครูต่ำ ขาดทักษะในการเรียน การสอนไม่ได้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ในห้องเรียน ไม่มีอุปกรณ์ในการสอนไม่มีห้องสมุดและ แหล่ง ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ปัจจัยด้านผู้เรียน นักเรียน ส่วนมากขาดความรู้พื้นฐานเดิม มีเจตคติที่ไม่ดี ต่อการเรียนรู้วิชาคณิตศาสตร์พ่อแม่ผู้ปกครอง นักเรียนไม่ได้เอาใจใส่ต่อการเรียนของบุตรหลาน ความสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนกับครูที่จะนำไปสู่ การศึกษาเรียนรู้ไม่ดีภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารโรงเรียนยังต่ำ (กองประชุมครูสอนคณิตศาสตร์ ทั่ววิทยาลัยเทคนิคในคั้งวันที่18 มิถุนายน 2561) เนื่องจากเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้นจึงเป็นผลต่อ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชา คณิตศาสตร์ของนักศึกษา สาขาการบัญชี ชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยเทคนิควิชาชีพ แขวงจำปาสัก กรมอาชีวศึกษา สาธารณรัฐ ประชาธิปไตยประชาชนลาว จากเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจ และเห็นความสำคัญของ ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชา คณิตศาสตร์ของนักศึกษาสาขาการบัญชีชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยเทคนิควิชาชีพแขวงจำปาสักสาธารณรัฐ ประชาธิปไตยประชาชนลาว ผู้วิจัยต้องได้ ศึกษา ค้นคว้าวิจัย ต่อไปว่า ปัจจัยด้านความรู้พื้นฐานเดิม แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ เจตคติต่อการเรียนคณิตศาสตร์



พฤติกรรมการสอนของครู ความสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนกับครูว่ามีปัจจัยด้านใดบ้างที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักศึกษาสาขาการบัญชี ชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยเทคนิควิชาชีพแขวงจำปาสัก กรมอาชีวศึกษาสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว กระบวนการจัดการเรียนการสอนเรื่อง สมการ ในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมาถึงแม้ว่ามีนักศึกษาจำนวนหนึ่งสามารถแก้ปัญหาคณิตศาสตร์ที่อยู่ในรูปของความสัมพันธ์เชิงคณิตศาสตร์ได้แต่ยังคงมีนักเรียนจำนวนมากที่ไม่สามารถแก้ปัญหาที่เป็นโจทย์ปัญหาเพราะไม่สามารถเปลี่ยนประโยคภาษาที่โจทย์กำหนดให้เป็นประโยคสัญลักษณ์ทางคณิตศาสตร์ทำให้ผลการเรียนของนักเรียนต่ำนักเรียนมีเจตคติไม่ดีต่อการเรียนคณิตศาสตร์โดยเฉพาะเรื่องสมการและอสมการสาเหตุหนึ่งที่สำคัญที่ทำให้นักเรียนแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ไม่ได้คือกระบวนการเรียนการสอนไม่มีประสิทธิภาพครูผู้สอนขาดความรู้หรือไม่ได้ปฏิบัติตามกระบวนการแก้ปัญหาที่ถูกต้อง อีกทั้งไม่เห็นความสำคัญของกระบวนการแก้ปัญหาที่เป็นระบบ นอกจากนี้นักเรียนบางคนยังมีเจตคติทางลบต่อการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ด้วย

จากการศึกษารูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative learning) เทคนิค STAD (Student team achievement division) (Slavin, 1995: 5-6) เป็นเทคนิคที่จัดผู้เรียนออกเป็นกลุ่มที่ละความสามารถ กระบวนการจัดการเรียนรู้ประกอบด้วย ครูนำเสนอบทเรียนต่อทั้งชั้น จากนั้นนักเรียนภายในกลุ่มร่วมกัน ศึกษาความคิดรวบยอดตลอดถึงกระบวนการต่าง ๆ ที่ครูนำเสนอจนมั่นใจว่าทุกคนเข้าใจและมีความชำนาญในเรื่องนั้นจึงทำการทดสอบเป็นรายบุคคล ครูตรวจ และนำคะแนนของแต่ละคนไปหาคะแนนพัฒนาโดยเทียบกับคะแนนฐานของแต่ละคน นำคะแนนความก้าวหน้าของแต่ละคนไปหาคะแนนกลุ่ม กลุ่มใดคะแนนผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้จะได้รับรางวัลเพื่อเป็นการชมเชยผลงานกลุ่มซึ่งขั้นตอนการสอนประกอบด้วย 1) ขั้นสอน (Teach) ซึ่งครอบคลุมทั้งการนำเข้าสู่

บทเรียน (Opening) การพัฒนาความรู้ใหม่ (Development) และการชี้แนะแนวทางปฏิบัติ (Guided practice) 2) ขั้นฝึกปฏิบัติ (Team study) 3) ขั้นทดสอบ (Test) และ 4) ขั้นการรับรองผลงานกลุ่ม (Group recognition) (Slavin, 1995: 75-80) เมื่อพิจารณางานวิจัยที่สลาบินนำเสนอ พบว่าการเรียนรู้แบบร่วมมือในด้านหลักการจะช่วยส่งผลให้ ผลการเรียนรู้ของนักเรียนเพิ่มขึ้นได้ในทุกรายวิชาซึ่งรูปแบบ STAD เป็นหนึ่งเทคนิคในการเรียนรู้แบบร่วมมือที่ได้ถูกนำไปใช้ในการเรียนการสอนมากที่สุด (Slavin, 1995: 19-24) สอดคล้องกับงานวิจัยของ Barbato (2000: 2113 - A) Mazyck (2002: 1718 - A) และ Zakaria, Chin and Daud (2010: 272-275) ที่ผลการวิจัย พบว่า ผลการเรียนรู้ของนักเรียนจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD สูงกว่า ผลการเรียนรู้ของกลุ่มนักเรียนที่จัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเช่นเดียวกันกับคะแนนเจตคติของนักเรียนที่มีต่อคณิตศาสตร์ของกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากนี้ ยังมีงานวิจัยในประเทศไทย เช่น อุษา ยิงนารัมย์ (2552: 102-105) ไมตรี พุทธิพันธ์ (2555: 96) สมหมาย อัครศรีชัยโรจน์ (2555: 80 - 81) วิษณุรัตน์ ธีระธนบุตรศรี (2556: 99) เพลินพรรณ พันธุ์วงศ์ (2557: 105) เจตยุทธ วงศ์ใหญ่ (2558: 126) เจริญพันธ์ ขวัญแก้ว (2558: 67) ทิพย์รัตน์ มังกรทอง (2558: 110) พิสมัย พงษ์ธนู (2559: 91) สมศักดิ์ ฤทธิสิงห์ (2559: 97) ที่พบว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD มีผลการเรียนหรือมีความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์หรือมีเจตคติต่อการเรียนคณิตศาสตร์สูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้นผู้วิจัยจึงสนใจศึกษา และใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD เพื่อเป็นเครื่องมือในการทำวิจัยครั้งนี้โดยหวังว่า



จะเป็นแนวทางปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์เพื่อให้ นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์สูงขึ้น อันจะเป็นพื้นฐานในการพัฒนานักศึกษาอาชีพศึกษาให้เป็นคนที่มีคุณสมบัติดี ฝีมือเด่นต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. เพื่อพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง สมการ โดยใช้การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักศึกษาสาขาการบัญชี ชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยเทคนิคจำปาสัก สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75

2. เพื่อศึกษาดัชนีประสิทธิผลของชุดกิจกรรมการเรียนรู้เรื่อง สมการ โดยใช้การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักศึกษาสาขาการบัญชี ชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยเทคนิคจำปาสัก สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาเป็นนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 สาขาการบัญชีภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 วิทยาลัยเทคนิควิชาชีพแขวงจำปาสัก สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำนวน 8 สาขาเรียนคือการบัญชี การจัดการธุรกิจ ไฟฟ้าเทคนิค อิเล็กทรอนิกส์ ช่างรถยนต์ การก่อสร้าง อาหาร การโรงแรม มี 16 ห้องเรียน จำนวนนักศึกษา 508 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยเทคนิควิชาชีพแขวงจำปาสัก สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ภาคเรียนที่ 1 ปีการ

ศึกษา 2561 จำนวน 1 ห้องเรียน 32 คน ที่ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย (Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วย ในการสุ่มจัดห้องเรียนเป็นแบบคละความสามารถ

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล วิธีการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1. ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง สมการ โดยใช้การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักศึกษาสาขาการบัญชี ชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยเทคนิคจำปาสัก สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว โดยทำการทดลองชุดกิจกรรม จำนวน 12 ชุด รวมใช้เวลาในการทดลองจำนวน 12 ชั่วโมง

2. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง เรื่อง สมการ โดยใช้การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักศึกษาสาขาการบัญชีชั้นปีที่ 1 เป็นแบบทดสอบแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ จำนวน 40 ข้อ ใช้ทดสอบนักเรียนก่อนและหลังการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้

วิธีสร้างและการหาคุณภาพของเครื่องมือ

ผู้วิจัยสร้างและการหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ดังนี้

1. ศึกษาและวิเคราะห์หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพพุทธศักราช 2549 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 สมการโดยใช้การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักศึกษาสาขาการบัญชีชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยเทคนิควิชาชีพแขวงจำปาสัก สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

2. ศึกษาตำรา และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับชุดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับ ความหมายของชุดกิจกรรม แนวคิดของชุดกิจกรรม ประเภทของชุดกิจกรรม องค์ประกอบของชุดกิจกรรม ประโยชน์ของชุดกิจกรรม



3. ศึกษาตำรา และเอกสารที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์เพื่อนำมาประกอบในการจัดทำแบบชุดกิจกรรมการเรียนรู้

4. สร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง สมการ โดยใช้การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักศึกษาสาขาการบัญชี ชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยเทคนิคจำปาสัก สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว โดยผู้วิจัยได้จัดทำชุดกิจกรรมทั้งหมด 12 ชุดกิจกรรม โดยแต่ละชุดกิจกรรมการเรียนรู้มี 6 องค์ประกอบ คือ 1) คำชี้แจงการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ 2) คู่มือครูสำหรับการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ 3) คู่มือนักศึกษาสำหรับการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ 4) แผนการจัดการเรียนรู้ 5) สื่อการเรียนรู้ 6) การวัดผลประเมินผล

5. สร้างแผนการเรียนรู้และแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ให้สอดคล้องกับชุดกิจกรรมการเรียนรู้

6. นำชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ทั้ง 12 ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สร้างขึ้น พร้อมทั้งแผนการจัดการเรียนรู้และแบบทดสอบชุดกิจกรรมการเรียนรู้เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อขอคำแนะนำแก้ไขในส่วนที่ยังบกพร่อง และนำมาปรับปรุงแก้ไข

7. นำชุดกิจกรรมการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ และแบบทดสอบ ทั้ง 12 ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบหาคุณภาพและความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการเรียนรู้

8. นำชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ที่ผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสม มาหาค่าเฉลี่ยเพื่อพิจารณาระดับความเหมาะสมพบว่า ชุดกิจกรรมมีค่าความสอดคล้อง IOC อยู่ระหว่าง 0.8-1.0 และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก $\bar{X} = 4.50$

9. นำชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ทั้ง 12 ชุดกิจกรรมมาปรับปรุงในส่วนที่บกพร่อง ตามข้อเสนอแนะของ

ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน จากนั้นนำไปทดลองใช้เพื่อหาคุณภาพก่อนนำไปใช้จริงโดยทดสอบกับนักศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง รายบุคคล กลุ่มตัวอย่างและภาคสนามกับนักศึกษา ไปทดลองใช้กับนักศึกษาสาขาไฟฟ้าเทคนิค ชั้นปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 วิทยาลัยเทคนิคจำปาสัก สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมและข้อบกพร่องของชุดกิจกรรมการเรียนรู้มาปรับปรุงแก้ไข

10. ปรับปรุงชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD เป็นฉบับสมบูรณ์เสนอต่อที่ปรึกษา เพื่อนำไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาสาขาการบัญชีชั้นปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 ของวิทยาลัยเทคนิควิชาชีพแขวงจำปาสัก สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว 1 ห้อง จำนวน 32 คน เพื่อหาประสิทธิภาพต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ โดยวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักศึกษาสาขาการบัญชี ชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยเทคนิคจำปาสัก สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 โดยหาคะแนนระหว่างเรียนของชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD และคะแนนผลการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบทดสอบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก โดยใช้ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และหาค่าประสิทธิภาพเพื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้แล้วคำนวณหาค่าดัชนีประสิทธิผล

2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติขั้นพื้นฐานได้แก่ ค่าคะแนน (Mean: $\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.) และค่าร้อยละ



ผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพ (E1/E2) ของชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค

STAD สำหรับนักศึกษาสาขาการบัญชี ชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยเทคนิคจำปาสัก สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ปรากฏในตารางที่ 1 ดังนี้

ตารางที่ 1 แสดงคะแนนชุดกิจกรรมการเรียนรู้เรื่อง สมการ โดยใช้การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักศึกษาสาขาการบัญชี ชั้นปีที่ 1

คะแนน	คะแนนแบบฝึกหัดจากแต่ละชุดกิจกรรมการเรียนรู้														
	ชุดที่ 1	ชุดที่ 2	ชุดที่ 3	ชุดที่ 4	ชุดที่ 5	ชุดที่ 6	ชุดที่ 7	ชุดที่ 8	ชุดที่ 9	ชุดที่ 10	ชุดที่ 11	ชุดที่ 12	คะแนนรวม	คะแนนก่อนเรียน	คะแนนหลังเรียน
	(10)	(10)	(10)	(10)	(10)	(10)	(10)	(10)	(10)	(10)	(10)	(10)	(120)	(40)	(40)
รวม	239	248	271	253	265	249	253	250	261	244	253	243	3029	477	1020
เฉลี่ย	7.47	7.75	8.47	7.91	8.28	7.78	7.91	7.81	8.15	7.62	7.91	7.59	94.66	14.91	31.88
ร้อยละ	74.69	77.5	84.69	79.06	82.81	77.81	79.06	78.13	81.56	76.25	79.06	75.94	78.87	37.27	79.69

จากตารางที่ 1 พบว่าประสิทธิภาพของกระบวนการ (E1) ของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักศึกษาสาขาการบัญชี ชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยเทคนิคจำปาสัก สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว เท่ากับ 78.87 ประสิทธิภาพของผลลัพธ์เท่ากับ 79.69 ดังนั้น ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักศึกษาสาขาการบัญชี ชั้นปีที่ 1 มีประสิทธิภาพ (E1/E2)

เท่ากับ 78.87/79.69 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์กำหนดไว้คือ 75/75

2. ผลการศึกษาค่าดัชนีประสิทธิผลของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักศึกษาสาขาการบัญชี ชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยเทคนิคจำปาสัก สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวปรากฏผลดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงผลรวมคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจำนวน 32 คน

จำนวนนักศึกษา (n)	ผลรวมของคะแนน		ดัชนีประสิทธิผล (E.I.)
	ทดสอบก่อนเรียน	ทดสอบหลังเรียน	
32	2311	3201	0.6317

จากตารางที่ 2 พบว่าค่าดัชนีประสิทธิผล (E.I.) ของชุดกิจกรรมเท่ากับ 0.6317 หรือคิดเป็นร้อยละ 63.17 แสดงว่านักศึกษามีคะแนนในการเรียนเพิ่มขึ้นร้อยละ 63.17

อภิปรายผล

จากการพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ทางคณิตศาสตร์ เรื่อง สมการ โดยใช้การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักศึกษาสาขาการ



บัญชีชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยเทคนิคจำปาสัก สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ผู้วิจัยมีประเด็นที่ค้นพบที่ควรนำมาอภิปราย ดังนี้

1. ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ทางคณิตศาสตร์ เรื่อง สมการ โดยใช้การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักศึกษาสาขาการบัญชี ชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยเทคนิคจำปาสัก สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ที่มีประสิทธิภาพ (E1/E2) เท่ากับ 78.87/79.69 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์กำหนดไว้คือ 75/75 หมายความว่า ผู้เรียนได้คะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบทดสอบก่อนเรียน คิดเป็นร้อยละ 78.87 และได้คะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบทดสอบหลังเรียน 79.69 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการจัดการเรียนรู้โดยใช้การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ในชุดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น มีกระบวนการเรียนรู้ที่มีขั้นตอน ส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรมแสวงหาคำตอบด้วยตนเอง ย่อมส่งผลให้นักศึกษามีความสนใจอยากรู้ อยาก เห็นกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้ ทำให้นักศึกษาได้เกิดกระบวนการเรียนรู้ที่มีระบบมีขั้นตอนเป็นกิจกรรมที่ช่วยให้นักศึกษามีส่วนร่วมทั้งร่างกาย สติปัญญา สังคม และอารมณ์ ส่งเสริมความกล้าทำและกล้าแสดงออก ช่วยให้นักศึกษาเกิดความพร้อม และกระตือรือร้นที่จะเรียนอย่างมีชีวิตชีวา ทำให้สามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้นด้วย จากเหตุผลดังกล่าวทำให้การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้มีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาสมหมาย อัครศรีชัยโรจน์ (2555: 80 - 81) ได้ศึกษาการพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะ คณิตศาสตร์ เรื่อง สมการเชิงเส้นตัวแปรเดียว ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผลการวิจัยพบว่า แบบฝึก เสริมทักษะคณิตศาสตร์ เรื่อง สมการเชิงเส้นตัวแปรเดียวสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพเท่ากับ 77.21/76.09 แสดงว่าแบบฝึกเสริมทักษะที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน 75/75 ที่ตั้งไว้

สอดคล้องกับสมศักดิ์ ฤทธิสิงห์ (2559: 97) ได้ศึกษาการพัฒนาแบบฝึกทักษะวิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง การแยกตัวประกอบของพหุนามดีกรีสอง เพื่อประกอบการจัดการเรียนการสอนรูปแบบมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านสนพบว่า แบบฝึกทักษะเรื่อง การแยกตัวประกอบของพหุนามดีกรีสองเพื่อประกอบการจัดการเรียนการสอนรูปแบบมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านสน มีประสิทธิภาพแบบฝึกทักษะที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเท่ากับ 81.67/80.78 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ดังนั้น การพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD จึงมีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการวัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียนต่อไป

2. ค่าดัชนีประสิทธิผล (E.I.) ของชุดกิจกรรมเท่ากับ 0.6317 หรือคิดเป็นร้อยละ 63.17 แสดงว่า นักศึกษามีคะแนนในการเรียนเพิ่มขึ้นร้อยละ 63.17 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการชุดกิจกรรมการเรียนรู้ทางคณิตศาสตร์ เรื่อง สมการ โดยใช้การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักศึกษาสาขาการบัญชีชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยเทคนิคจำปาสัก สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นนี้ มีกระบวนการสร้างตามขั้นตอนอย่างมีระบบและวิธีการที่เหมาะสม โดยผู้วิจัยได้ศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง วิทยาลัยเทคนิคจำปาสัก วิเคราะห์หลักสูตรและคำอธิบายรายวิชาคณิตศาสตร์ ศึกษาแนวคิดทฤษฎีในการจัดทำชุดกิจกรรมโดยผ่านการตรวจสอบคุณภาพจากและประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ และลักษณะเด่นของชุดกิจกรรมที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีการสร้างอย่างเป็นระบบตามกระบวนการของการวิจัยชุดกิจกรรมการเรียนการสอนการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD มีขั้นตอนการสอนคือ การนำเสนอบทเรียน การจัดทิมหรือการศึกษากลุ่มย่อย การทดสอบย่อย การคิดคะแนนความก้าวหน้า การยอมรับและยกย่องกลุ่มที่ประสบความสำเร็จ ซึ่งนักเรียนศึกษาด้วยตนเอง ทำให้มีทักษะในการแสวงหาความรู้พิจารณาข้อมูล



เปิดโอกาสให้ผู้เรียน มีส่วนร่วมในการเรียน แสดงความคิดเห็น ฝึกความรับผิดชอบและการตัดสินใจ มีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม ผู้เรียนได้ช่วยเหลือกันภายในกลุ่มมีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ นักเรียนเกิดความภูมิใจในความสามารถของตนเอง ที่สามารถช่วยให้สมาชิกในกลุ่มสามารถดำเนินกิจกรรมตามการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งนี้

1.1 การจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ครูผู้สอนควรชี้แจงให้ผู้เรียนเข้าใจถึงบทบาทของตนเองและแนวทางการปฏิบัติการจัดการเรียนรู้วัตถุประสงค์วิธีการดำเนินการปฏิบัติตนการช่วยเหลือ

ซึ่งกันและกันตลอดจนเกณฑ์การให้คะแนนเป็นรายบุคคลและรายกลุ่มให้นักเรียนเข้าใจก่อนการดำเนินการจัดการเรียนรู้

1.2 ในขณะที่นักศึกษาทำกิจกรรมครูผู้สอนต้องคอยสังเกตและให้ความช่วยเหลือแนะนำถ้านักศึกษาไม่สามารถปฏิบัติได้ในบางกิจกรรมหรือไม่เข้าใจเนื้อหาของชุดกิจกรรม

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการวิจัยตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD และมีผลต่อการเรียนของผู้เรียนเช่นความคงทนในการเรียนรู้ แรงจูงใจ ปัญหาและอุปสรรคเป็นต้น

2.2 ควรสร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้ทางคณิตศาสตร์โดยใช้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ในทุกๆ หน่วยการเรียนรู้ในระดับชั้น เพื่อเป็นการส่งเสริมให้นักศึกษาค้นคว้าและเรียนรู้ด้วยตนเอง

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ และกีฬา. (2551). *กฎหมายฉบับสมบูรณ์ (ฉบับย่อ) นครหลวงเวียงจันทน์*.
- กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. (2551). *กฎหมายฉบับสมบูรณ์ (ฉบับย่อ) นครหลวงเวียงจันทน์*.
- โรงพิมพ์หนังสือกระทรวงศึกษาธิการและกีฬา
- คำม่วน ลิตประเลิด. (2556). *การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติต่อคณิตศาสตร์ เรื่องเศษส่วนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค STAD และการจัดการเรียนรู้แบบปกติ*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย, เชียงราย.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2541). *การพัฒนาการสอน*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- สมศักดิ์ ฤทธิสิงห์. (2552). *การพัฒนาแบบฝึกทักษะวิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง การแยกตัวประกอบของพหุนามดีกรีสองเพื่อประกอบการจัดการเรียนการสอนรูปแบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2*. วิทยานิพนธ์การศึกษาด้านหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาพัฒนหลักสูตรและการเรียนการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี, อุบลราชธานี.
- เจตยูทธ วงศ์ใหญ่. (558). *ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบวัฏจักรการสืบเสาะหาความรู้ 5 ขั้น (5Es) ร่วมกับการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค STAD เพื่อพัฒนาทักษะการเชื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ เรื่อง การแปรผันของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2*. ปรินญาณินพนธ์ บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.



- เจิมจันทร์ ขวัญแก้ว. (2558). การสร้างกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสานระหว่าง 5E และ STAD เรื่อง ประยุกต์เกี่ยวกับอัตราส่วน และร้อยละสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เพื่อพัฒนาทักษะการแก้ ปัญหาทางคณิตศาสตร์. ปรินญาณพนธ์ บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยบูรพา.
- ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน. (2561). การประยุกต์ใช้ SPSS วิเคราะห์ข้อมูลงานวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 8. มหาสารคาม: ตักสิลาการพิมพ์.
- ทิพย์รัตน์ มังกรทอง. (2558). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และพฤติกรรมการเรียนวิชาชีววิทยา ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 5 ขั้น (5E) ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. วิทยานิพนธ์ศึกษา มหาบัณฑิต, สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษาคณะวิทยาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พิสัย พงษ์ธนู. (2559). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ เรื่อง การประยุกต์ของสมการเชิงเส้นตัวแปรเดียว การโดยการรู้เรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- เพลินพรรณ พันธุ์วงศ์. (2557). รายงานการวิจัยเรื่องการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง สมการเชิงเส้นตัวแปรเดียวโดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. โรงเรียนเทศบาลวัดเนินสุทธาวาส (สุทธิ พงษ์ ประชาณุกุล) สำนักการศึกษาเทศบาลเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี, ชลบุรี.
- ภูษิต สุวรรณราชการ. (2559). เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์เรื่อง ระบบสมการเชิงเส้น ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างการจัดการเรียนรู้แบบ 4MAT และการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ไมตรี พุทธจันทร์. (2555). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง พื้นที่ผิวและปริมาตรของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือตามรูปแบบ STAD กับวิธีการสอนแบบปกติ. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษามหาบัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี, อุบลราชธานี.
- วิษณุรัตน์ ธีระธนบุตรศรี. (2556). ผลการใช้ชุดการเรียนรู้มัลติมีเดียร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD วิชาคณิตศาสตร์เรื่องตัวคูณร่วมน้อย และการนำไปใช้สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตร์มหาบัณฑิต. สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา, นครราชสีมา.
- สมศักดิ์ ฤทธิสิงห์. (2559). การพัฒนาแบบฝึกทักษะวิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง การแยกตัวประกอบของพหุนามดีกรีสองเพื่อประกอบการจัดการเรียนการสอนรูปแบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์การศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาพัฒนหลักสูตรและการเรียนการสอน บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี, อุบลราชธานี.



- สมหมาย อัครศรีชัยโรจน์. (2555). *การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะคณิตศาสตร์เรื่องสมการเชิงเส้นตัวแปรเดียว ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี, อุบลราชธานี.
- Barbato, Rosemary Ann. (2000). "Policy Implication of Cooperative Learning on the Achievement and Attitudes of Secondary School Mathematics Students," *Dissertation Abstracts International*.
- Mazyck, Michael Marius. (2002). "The Impact of Group Composition on Students Using an Integrated Learning System," *Dissertation Abstracts International*.
- Slavin, R. E. (1995). *Cooperative Learning: Theory, Research and Practice*. 2nd ed. Massachusetts: A Simon and Schuster.
- Zakaria, E.L., Chin, C. and Daud, M.Y.. "The Effects of Cooperative Learning on students' Mathematics Achievement and Attitude Towards Mathematics," *Journal of Social Sciences*, 78(December 2010): 272-275.

จริยธรรมการตีพิมพ์ในวารสารการบริหารและนิเทศการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ISSN 1906-4950)

บทบาทและหน้าที่ของผู้นิพนธ์

- ผู้นิพนธ์ต้องรับรองว่าผลงานที่ส่งมานั้นเป็นผลงานที่ไม่เคยตีพิมพ์ที่ไหนมาก่อน หรืออยู่ระหว่างการ พิจารณาโดยกองบรรณาธิการวารสารอื่น ๆ
- ผู้นิพนธ์ต้องรายงานข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นจากการทำวิจัย ไม่บิดเบือนข้อมูล หรือให้ข้อมูลที่เป็นเท็จ
- ผู้นิพนธ์ต้องอ้างอิงผลงานทางวิชาการของผู้อื่น กรณีที่มีการนำผลงานเหล่านั้นมาใช้ในผลงานของตนเองรวมทั้งจัดทำรายการอ้างอิงท้ายบทความ
- ผู้นิพนธ์ต้องเขียนบทความให้ถูกต้องตามรูปแบบที่วารสารการบริหารและนิเทศการศึกษา ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำหนดไว้
- ผู้นิพนธ์ที่มีชื่อปรากฏในบทความทุกคน ต้องเป็นผู้ที่มีส่วนในการดำเนินการวิจัยจริง
- ผู้นิพนธ์ต้องระบุแหล่งทุนที่สนับสนุนในการทำวิจัย (หากมี)
- ผู้นิพนธ์ต้องระบุผลประโยชน์ทับซ้อน (หากมี)

บทบาทและหน้าที่ของบรรณาธิการ

- บรรณาธิการวารสารมีหน้าที่พิจารณาคุณภาพของบทความเบื้องต้นเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารการบริหารและนิเทศการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- บรรณาธิการต้องไม่เปิดเผยข้อมูลผู้นิพนธ์และผู้ประเมินบทความแก่บุคคลอื่น ๆ ที่ไม่เกี่ยวข้อง ในช่วง ระยะเวลาของการประเมินบทความ
- บรรณาธิการต้องตัดสินใจเลือกบทความมาตีพิมพ์หลังจากผ่านกระบวนการประเมินบทความ แล้ว โดยพิจารณาจากความสำคัญ ความชัดเจน ระเบียบวิธีวิจัย และความสอดคล้องของเนื้อหา กับ วัตถุประสงค์ ของวารสารเป็นสำคัญ
- หากตรวจสอบพบว่าบทความมีการตีพิมพ์เผยแพร่แล้ว บรรณาธิการต้องไม่รับพิจารณาบทความนั้น
- บรรณาธิการต้องไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อนกับผู้นิพนธ์และผู้ประเมิน
- หากตรวจพบการคัดลอกผลงานของผู้อื่น ในกระบวนการประเมินบทความ บรรณาธิการต้องหยุด กระบวนการประเมินบทความดังกล่าวทันที และติดต่อผู้นิพนธ์เพื่อขอคำชี้แจงประกอบการพิจารณา “ตอบรับ” หรือ “ปฏิเสธ” การตีพิมพ์บทความนั้นๆ

บทบาทและหน้าที่ของผู้ประเมิน

1. เมื่อได้รับบทบาทจากบรรณาธิการวารสาร แล้วผู้ประเมินบทความตระหนักดีว่า ตนเองอาจมีผลประโยชน์ทับซ้อนกับผู้นิพนธ์ เช่น เป็นผู้เข้าร่วมโครงการ หรือรู้จักผู้นิพนธ์เป็นการส่วนตัว หรือเหตุผลอื่นๆ ที่ทำให้ไม่สามารถให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอย่างอิสระได้ ผู้ประเมินบทความควรแจ้งให้บรรณาธิการวารสารทราบและปฏิเสธการประเมินบทความนั้นๆ

2. ผู้ประเมินบทความ ต้องรักษาความลับและไม่เปิดเผยข้อมูลส่วนใดส่วนหนึ่งหรือทั้งหมดของบทความที่ ส่งมาให้พิจารณาแก่บุคคลที่ไม่เกี่ยวข้อง ในช่วงระยะเวลาของการประเมินบทความ

3. ผู้ประเมินบทความ ควรประเมินบทความในสาขาวิชาที่ตนมีความเชี่ยวชาญ โดยพิจารณาความสำคัญ ของเนื้อหาในบทความที่จะมีต่อสาขานั้นๆ คุณภาพของการวิเคราะห์และความเข้มข้นของผลงานไม่ใช้ความคิดเห็นส่วนตัวที่ไม่มีข้อมูลรองรับมาเป็นเกณฑ์ในการตัดสินบทความ

4. ในกรณีที่ผู้ประเมินทราบว่าบทความที่ กำลังพิจารณานั้น มีส่วนใดของบทความเข้าข่ายซ้ำซ้อนกับผลงาน ผู้อื่นหรือมีการส่งบทความซ้ำเพื่อให้วารสารพิจารณา ผู้ประเมินต้องแจ้งให้บรรณาธิการของวารสารทราบ

คำแนะนำสำหรับผู้พิมพ์

วารสารการบริหารและนิเทศการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เป็นวารสารวิชาการสาขาวิชาทางการศึกษา พิมพ์เผยแพร่ผลงานในรูปแบบบทความวิจัย บทความวิทยานิพนธ์ บทความวิจารณ์หนังสือ และบทความทั่วไปทางการศึกษา บทความที่ได้รับการพิจารณาพิมพ์เผยแพร่ในวารสารจะต้องมีสาระน่าสนใจ เป็นงานทบทวนความรู้เดิมหรือสร้างองค์ความรู้ใหม่ รวมทั้งข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อผู้อ่าน เป็นบทความที่ไม่เคยพิมพ์เผยแพร่ในวารสารอื่นใดมาก่อน และไม่อยู่ในระหว่างการพิจารณาพิมพ์เผยแพร่ในวารสารใดๆ บทความอาจได้รับการปรับปรุงตามที่กองบรรณาธิการและผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบทางวิชาการเห็นสมควร เพื่อให้วารสารมีคุณภาพระดับมาตรฐานสากลและนำไปอ้างอิงได้

การส่งต้นฉบับ

1. ภาษา พิมพ์ต้นฉบับเป็นภาษาไทยหรือภาษาอังกฤษ การใช้ภาษาไทยให้ยึดหลักการใช้คำศัพท์และการเขียนทับศัพท์ภาษาอังกฤษตามหลักของราชบัณฑิตยสถาน คำศัพท์ภาษาอังกฤษให้ใช้ตัวเล็กทั้งหมดยกเว้นชื่อเฉพาะ ถ้าต้นฉบับเป็นภาษาอังกฤษควรได้รับการตรวจสอบความถูกต้องด้านการใช้ภาษาจากผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาอังกฤษก่อน

2. รูปแบบต้นฉบับ ใช้กระดาษ A4 พิมพ์ห่างจากขอบกระดาษด้าน บน ซ้าย 3.5 เซนติเมตร และล่าง ขวา 2.5 เซนติเมตร จัดรูปแบบ 2 คอลัมน์ ยกเว้น บทความย่อทั้งฉบับภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เอกสารอ้างอิง และตาราง ให้จัดรูปแบบ 1 คอลัมน์

3. ชนิดและขนาดตัวอักษร ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษให้ใช้ตัวอักษร Cordia New ซึ่งขนาดตัวอักษร มีดังนี้

ชื่อเรื่อง ใช้ตัวอักษรขนาด 20 pt. ตัวหนา

ชื่อ-สกุลผู้พิมพ์ ใช้ตัวอักษรขนาด 18 pt. ตัวปกติ

หัวข้อหลัก ใช้ตัวอักษรขนาด 18 pt. ตัวหนา

หัวข้อย่อย ใช้ตัวอักษรขนาด 16 pt. ตัวหนา

เนื้อเรื่องในหัวข้อหลักและหัวข้อย่อย ใช้ตัวอักษรขนาด 16 pt. ตัวปกติ

เชิงอรรถหน้าแรกที่เป็นชื่อ-สกุล ตำแหน่งทางวิชาการ และหน่วยงานต้นสังกัดของผู้พิมพ์ ใช้ตัวอักษรขนาด 14 pt. ตัวปกติ

4. จำนวนหน้า ความยาวของบทความไม่เกิน 15 หน้า รวมตาราง ภาพประกอบ รูปภาพ และเอกสารอ้างอิง

5. การส่งส่ง file ต้นฉบับลงในระบบออนไลน์ <https://edu.msu.ac.th/> (วารสารการบริหารและนิเทศการศึกษา) โดยการสมัครสมาชิกตามระบบและขั้นตอนของวารสารการบริหารและนิเทศการศึกษา

ต้นฉบับให้ระบุชื่อ-สกุลผู้พิมพ์ทุกคน ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ พร้อมหมายเลขโทรศัพท์ โทรสาร และ E-mail address ทุกคนที่สามารถติดต่อได้สะดวก

บทความวิจัยและบทความวิทยานิพนธ์

ประกอบด้วยหัวข้อและจัดเรียงลำดับ ดังนี้

1. ชื่อเรื่องภาษาไทยและภาษาอังกฤษ
2. ชื่อ-สกุลผู้นิพนธ์ทุกคนภาษาไทยและภาษาอังกฤษ
3. บทคัดย่อภาษาไทย (บทคัดย่อ มีความยาวไม่เกิน 300 คำ)
4. คำสำคัญภาษาไทย
5. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ (บทคัดย่อ มีความยาวไม่เกิน 400 คำ)
6. คำสำคัญภาษาอังกฤษ (Keywords)
7. บทนำ
8. วัตถุประสงค์
9. สมมุติฐาน (ถ้ามี)
10. วิธีการวิจัย (ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ตัวแปร เครื่องมือ การดำเนินการวิจัย หรือการทดลอง การวิเคราะห์ข้อมูล)
11. ผลการวิจัย
12. อภิปรายผล
13. ข้อเสนอแนะ
14. เอกสารอ้างอิง (ให้อ้างอิงเฉพาะที่อ้างในบทความเท่านั้น)

บทความทั่วไป

ประกอบด้วยหัวข้อและจัดเรียงลำดับดังนี้

1. ชื่อเรื่องภาษาไทยและภาษาอังกฤษ
2. ชื่อ-สกุลผู้นิพนธ์ทุกคนภาษาไทยและภาษาอังกฤษ
3. บทคัดย่อภาษาไทย
4. คำสำคัญภาษาไทย
5. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ
6. คำสำคัญภาษาอังกฤษ (Keyword) (บทคัดย่อ มีความยาวไม่เกิน 400 คำ)
7. บทนำ
8. เนื้อหา
9. บทสรุป
10. เอกสารอ้างอิง

การอ้างอิงเอกสาร

ใช้รูปแบบการเขียนเอกสารอ้างอิงระบบ American Psychological Association (APA) ดังตัวอย่าง

ระบบการอ้างอิงแบบนาม-ปี (the author-date system)

ในกรณีที่เป็นกรอ้างอิงเนื้อหาโดยตรงหรือแนวคิดบางส่วนหรือเป็นการคัดลอกข้อความบางส่วนมาโดยตรง ควรระบุเลขหน้าไว้ด้วย โดยพิมพ์ต่อท้ายปีพิมพ์ คั่นด้วยเครื่องหมาย: อย่างไรก็ตามการไม่ระบุเลขหน้าอาจทำได้ในกรณีที่เป็นกรอ้างอิงงานของผู้อื่น โดยการสรุปเนื้อหาหรือแนวคิดทั้งหมดของงานชิ้นนั้น (เช่น บุญชม ศรีสะอาด, 2547: 50-52 หรือประวัติ เอราวรณ, 2550)

1. หนังสือ

ชื่อผู้นิพนธ์. (ปีที่พิมพ์). *ชื่อหนังสือ* (ครั้งที่พิมพ์ตั้งแต่พิมพ์ครั้งที่ 2 เป็นต้นไป). เมืองที่พิมพ์: สำนักพิมพ์. บุญชม ศรีสะอาด. (2547). *วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย* (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

Kosslyn, S.M., and Rosenberg, R.S. (2004). *Psychology: The brain, the person, the world* (2nd ed.). Essex, England: Pearson Education Limited.

Mussen, P., Rosenzweig, M.R., Aronson, E., Elkind, D., Feshbach, S., Geiwitz, P.J., *et al.* (1973). *Psychology: An introduction*. Lexington, Mass.: Heath.

2. วารสาร

ชื่อผู้นิพนธ์. (ปีที่พิมพ์). *ชื่อบทความ*. *ชื่อวารสาร*, ปีที่(ฉบับที่), เลขหน้าแรก-หน้าสุดท้าย เฉพาะบทความเรื่องนี้.

เฟชชูญ กิจระการ และสมนึก ภัททิยธนี. (2545). ดัชนีประสิทธิผล (Effectiveness Index: E.I.). *วารสารการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*, 8(1), 30-36.

Klimoski, R. and Palmer, S. (1993). The ADA and the hiring process in organizations. *Consulting Psychology Journal: Practice and Research*, 45(2), 10-36.

3. วิทยานิพนธ์และการศึกษาค้นคว้าอิสระ

ชื่อผู้นิพนธ์. (ปีที่พิมพ์). *ชื่อวิทยานิพนธ์ระดับปริญญา*, สถาบันการศึกษา, เมือง.

นางเยาว์ ธรรมวงศา. (2549). *การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมเรื่องเพศศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. การศึกษาค้นคว้าอิสระ* กศ.ม., มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม.

Piyakun, A. (2007). *Reading strategies used by Thai ESL students*. Doctoral dissertation, Monash University, Melbourne.

4. หนังสือรวมเรื่อง

ชื่อผู้นิพนธ์. (ปีที่พิมพ์). ชื่อเรื่อง. ใน ชื่อบรรณาธิการ (บรรณาธิการ), *ชื่อหนังสือ* (ครั้งที่พิมพ์ ตั้งแต่พิมพ์ครั้งที่ 2 เป็นต้นไป, เลขหน้าแรก-หน้าสุดท้าย เฉพาะเรื่องนี้). เมืองที่พิมพ์: สำนักพิมพ์.

ประสาธ เนืองเฉลิม. (2549). วิทยาศาสตร์พื้นบ้าน: การจัดการเรียนรู้มิติทางวัฒนธรรมท้องถิ่น การบูรณาการความรู้พื้นบ้านกับการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์เพื่อชุมชน: กรณีศึกษาจากแหล่งเรียนรู้ป่าปูลา. ใน ฉลาด จันทรมบัติ (บรรณาธิการ), *ศึกษาศาสตร์วิจัย ประจำปี 2548-2549* (หน้า 127-140). มหาสารคาม: สารคามการพิมพ์-สารคามเปเปอร์.

Cooper, J., Mirabile, R., & Scher, S. J. (2005). Actions and attitudes: The theory of cognitive dissonance. In T. C. Brock and M. C. Green (Eds.), *Persuasion: Psychological insights and perspectives* (2nd ed., pp. 63-79). Thousand Oaks, CA, US: Sage Publications, Inc.

5. หนังสือพิมพ์

ชื่อผู้นิพนธ์. (วันที่ เดือน ปีที่พิมพ์). ชื่อเรื่อง. *ชื่อหนังสือพิมพ์*, เลขหน้า.

รัฐพงศ์ ศิริสนั่น. (25 กุมภาพันธ์ 2548). องค์ประกอบของความสำเ็จ. *มติชน*, หน้า 22.

Brown, P.J. (2007, March 1). Satellites and national security. *Bangkok Post*, p. B4.

6. สื่ออิเล็กทรอนิกส์

ชื่อผู้นิพนธ์. (วันที่ เดือน ปีที่ปรับปรุงล่าสุด). ชื่อเรื่อง. วันที่ทำการสืบค้น, ชื่อฐานข้อมูล

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (3 ธันวาคม 2548). *ธนาคารหลักสูตร*. สืบค้นเมื่อ 1 มีนาคม 2550, จาก <http://db.onec.go.th/thaigifted/lessonplan/index.php>

Wollman, N. (1999, November 12). *Influencing attitudes and behaviors for social change*. Retrieved July 6, 2005, from <http://www.radpsynet.org/docs/wollman-attitude.html>

Instruction for Authors

Journal of Educational Administration and Supervision, Mahasarakham University is an academic journal in the field of education. The journal publishes a variety of academic results, including research articles, thesis articles, book review articles, and review articles. The articles to be published may be reviews of current issues, or scholarly issues that contribute a new body of knowledge, that demonstrate interesting and valuable points of view for readers. It is important to note that articles submitted for Journal of Education should not have been preprinted or previously submitted to other publications. The context of the articles may be revised as appropriate by the journal editorial board and peer reviews in order to make it fit the international standard and be accepted as reference.

Submission of manuscripts:

1. **Language:** Manuscripts can be written in either Thai or English.

Thai language manuscripts should adhere to the Royal Institute's principles in using vocabulary and borrowed English words. All English words must be typed in small letters, except specific names. English language manuscripts must be checked for the correctness of language by an English expert prior to submission.

2. **Papers:** Manuscripts should be typed in A4 paper, and required to have 3.5 cm margins on each of the four sides: top, bottom, right and left. The contents of the Abstract in both Thai and English, other headings, and references should be arranged in one column.

3. **Style and size of font:** Both Thai and English manuscripts are required to type in "Browallia New" font style with font size as follows ;

Title of the article: 20 pt. Bold

Name(s) of the authors: 18 pt. Normal

Main heading: 18 pt. Bold

Sub-heading: 16 pt. Bold

Body of the text: 16 pt. Normal

The first page of footnotes presenting authors' names, academic titles, and affiliations: 14 pt. Normal

4. **Number of pages:** The article is required not to be longer than 15 pages. These include tables, figures, pictures, and references.

5. **Submission:** The author(s) should submit an original file to <https://edu.msu.ac.th> (Journal of Educational Administration and Supervision)

Organization of research and thesis articles: Should be arranged in the following order ;

1. Title in Thai and English
2. Name(s) of the author(s) in Thai and English
3. Abstract in Thai
4. Keyword in Thai
5. Abstract in English
6. Keyword in English (Abstract should be no more than 400 words)
7. Introduction
8. Objectives
9. Hypotheses (if any)
10. Research methodology: population and samples, variables, instruments, procedures/experiments, and data analysis
11. Research results
12. Discussion
13. Suggestion
14. References

Organization of review articles: Should be arranged in the following order ;

1. Title in Thai and English
2. Name(s) of the author(s) in Thai and English
3. Abstract in Thai
4. Keyword in Thai
5. Abstract in English
6. Keyword in English (Abstract should be no more than 400 words)
7. Introduction
8. *Contents*
9. *Summary*
10. *References*

References: Listed and referred to in the American Psychological Association (APA)

style

ใบสมัครสมาชิกวารสารการบริหารและนิเทศการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
(Membership Application Form)

วันที่ (Date)
ชื่อ-สกุล (First Name and Surname)
ที่อยู่สำหรับจัดส่งวารสาร (Mailing Address)
.....
จังหวัด (State/Province)
รหัสไปรษณีย์ (Post/Zip Code)
ประเทศ (Country)
โทรศัพท์ (Telephone No.)
โทรสาร (Fax No.)
Email Address

- ☐ ค่าสมัครสมาชิก 1 ปี 270 บาท (One-year Membership 270 ฿)
☐ ค่าสมัครสมาชิก 2 ปี 480 บาท (Two-year Membership 480 ฿)
☐ ค่าสมัครสมาชิก 3 ปี 700 บาท (Three-year Membership 700 ฿)

ส่งจ่ายธนาคัตหรือตัวแลกเงิน ส่งจ่าย ปณ. โนนศรีสวัสดิ์

ในนาม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธีชัย จิตรนันท์ งานวารสารการบริหารและนิเทศ
การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ตำบลตลาด อำเภอเมือง
จังหวัดมหาสารคาม 44000

Please send your personal check or money order to the following address:
Assistant Professor Dr. Thatchai Chittranun, The Journal of Educational
Administration and Supervision, Faculty of Education, Mahasarakham
University, Tambon Talat, Amphoe Mueng, Maha Sarakham 44000.

สำหรับเจ้าหน้าที่ (Officer only)

สมาชิกเลขที่

รับวารสาร เล่มที่.....

Guest Advisory Board

Professor Dr. Kriengsak Chareonwongsak	Institute of Future Studies for Development
Professor Dr. Phaithoon Sinlarat	Dhurikij Pundit University
Professor Dr. Teera Runcharoen	Vongchavalitkul University
Professor Dr. Pruet Siribanpitak	Chulalongkorn University
Professor Dr. Kanokorn Somprach	Khon Kaen University
Associate Professor Dr. Ekkarin Sungtong	Songkla University
Associate Professor Dr. Sombat Tayraukham	Chiang Mai University
Associate Professor Dr. Jinawatara Pakotang	Nakhonphanom University
Associate Professor Dr. Nirat Jantarajit	Nakhonphanom University
Associate Professor Dr. Suwakrit Sripatta	Rajabhat Mahasarakham University
Assistant Professor Dr. Kowat Tesaputa	Roi-Et Rajabhat University

Peer Reviewers

Associate Professor Dr. Pacharawit Chansirisira	Mahasarakham University
Associate Professor Dr. Lakkhana Sariwat	Mahasarakham University
Associate Professor Dr. Prasart Nuangchalem	Mahasarakham University
Associate Professor Dr. Songsak Phusee-orn	Mahasarakham University
Associate Professor Dr. Suwat Julsuwan	Mahasarakham University
Associate Professor Dr. Tharinthorn Namwan	Mahasarakham University
Assistant Professor Dr. Kowat Tesaputa	Roi-Et Rajabhat University
Assistant Professor Dr. Amnarj Chanawong	College of Asian Scholars
Assistant Professor Dr. Chaityuth Sirisuthi	North Eastern University
Assistant Professor Dr. Somsong Sitti	North Eastern University
Assistant Professor Dr. Piyatida Panya	Rajabhat Mahasarakham University
Dr. Khachakrit Liamthaisong	Mahasarakham University

Editorial Board

Professor Dr. Kriengsak Chareonwongsak	Institute of Future Studies for Development
Professor Dr. Phaithoon Sinlarat	Dhurikij Pundit University
Professor Dr. Teera Runcharoen	Vongchavalitkul University
Professor Dr. Kanokorn Somprach	Khon Kaen University
Associate Professor Dr. Ekkarin Sungtong	Songkla University
Associate Professor Dr. Sombat Tayraukham	Chiang Mai University
Associate Professor Dr. Jinawatara Pakotang	Ubon Ratchathani Rajabhat University
Associate Professor Dr. Nirat Jantarajit	Nakhonphanom University
Associate Professor Dr. Suwat Julsuwan	Mahasarakham University
Associate Professor Dr. Sutum Tummatasananon	Mahasarakham University
Associate Professor Dr. Tharinthorn Namwan	Mahasarakham University
Associate Professor Dr. Songsak Phusee-orn	Mahasarakham University
Assistant Professor Dr. Karn Ruangmontri	Mahasarakham University
Assistant Professor Dr. Kowat Tesaputa	Roi-Et Rajabhat University
Assistant Professor Dr. Sumalee Sriputtarin	Nakhonphanom University
Assistant Professor Dr. Jumnean Ponhan	Rajabhat Mahasarakham University
Assistant Professor Dr. Chaityuth Sirisuthi	North Eastern University
Professor Dr. Gary Price	University of Wisconsin-Madison,USA
Professor Dr. Marilyn Waring	Deakin University, Australia
Professor Dr. Dennis A. Francis	University of the Free State, South Africa
Associate Professor Dr. Tran Vui	Hue University, Vietnam

Aim and Scope

To disseminate academic work in educational administration, educational supervision, research and development, participatory action research, innovative development in educational administration and technology management, knowledge management and instructional management, publishing in research articles, thesis articles, book reviews articles, and general articles.

Academic Revision

One article is peer-reviewed by two experts

Publishing Type

Quarterly publishing

No.1: January - April

No.2: May - August

No.3: September - December

Ownership

Faculty of Education, Maharakham University
Tambon Talat, Amphoe Mueang, Maha Sarakham 44000
Tel. 0-4374-3143-4 Fax 0-4374-3174

Advisor

Associate Professor Dr. Pacharawit Chansirisira
Dean of Faculty of Education, Maharakham University

Editor-in-chief

Assistant Professor Dr. Thatchai Chittranun
Maharakham University

Secretary and Treasurer

Miss Natchalida Leamthaisong

The articles in The Journal of Educational Administration and Supervision,
Maharakham University
are authors' own opinions. The editorial board has not always agreed absolutely with.

200฿ Web site: <http://edu.msu.ac.th/journal>
Date of Publication: 31 August 2020 E-mail: jeas.msu@gmail.com

DESIGN BY: Samorn Legkha

Suannangsue: 189 Moo 12 Rachawadee Garden view,
Thakhonyang, Khamreang, Khantawichai, Maharakham 44150
TELEPHONE: 09-2956-2419

คำแนะนำสำหรับผู้นิพนธ์

วารสารการบริหารและนิเทศการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เป็นวารสารวิชาการสาขาวิชาทางการศึกษา พิมพ์เผยแพร่ผลงานในรูปแบบบทความวิจัย บทความวิทยานิพนธ์ บทความวิจารณ์หนังสือ และบทความทั่วไปทางการศึกษา บทความที่ได้รับการพิจารณาพิมพ์เผยแพร่ในวารสารจะต้องมีสาระน่าสนใจ เป็นงานทบทวนความรู้เดิมหรือสร้างองค์ความรู้ใหม่ รวมทั้งข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อผู้อ่าน เป็นบทความที่ไม่เคยพิมพ์เผยแพร่ในวารสารอื่นใดมาก่อน และไม่อยู่ในระหว่างการพิจารณาพิมพ์เผยแพร่ในวารสารใดๆ บทความอาจได้รับการปรับปรุงตามที่กองบรรณาธิการและผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบทางวิชาการเห็นสมควร เพื่อให้วารสารมีคุณภาพระดับมาตรฐานสากลและนำไปอ้างอิงได้

การส่งต้นฉบับ

1. ภาษา พิมพ์ต้นฉบับเป็นภาษาไทยหรือภาษาอังกฤษ การใช้ภาษาไทยให้ยึดหลักการใช้คำศัพท์และการเขียนทับศัพท์ภาษาอังกฤษตามหลักของราชบัณฑิตยสถาน คำศัพท์ภาษาอังกฤษให้ใช้ตัวเล็กทั้งหมดยกเว้นชื่อเฉพาะ ถ้าต้นฉบับเป็นภาษาอังกฤษควรได้รับการตรวจสอบความถูกต้องด้านการใช้ภาษาจากผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาอังกฤษก่อน

2. รูปแบบต้นฉบับ ใช้กระดาษ A4 พิมพ์ห่างจากขอบกระดาษด้าน บน ซ้าย 3.5 เซนติเมตร และล่าง ขวา 2.5 เซนติเมตร จัดรูปแบบ 2 คอลัมน์ ยกเว้น บทความย่อทั้งฉบับภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เอกสารอ้างอิง และตาราง ให้จัดรูปแบบ 1 คอลัมน์

3. ชนิดและขนาดตัวอักษร ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษให้ใช้ตัวอักษร Cordia New ซึ่งขนาดตัวอักษร มีดังนี้

ชื่อเรื่อง ใช้ตัวอักษรขนาด 20 pt. ตัวหนา

ชื่อ-สกุลผู้นิพนธ์ ใช้ตัวอักษรขนาด 18 pt. ตัวปกติ

หัวข้อหลัก ใช้ตัวอักษรขนาด 18 pt. ตัวหนา

หัวข้อย่อย ใช้ตัวอักษรขนาด 16 pt. ตัวหนา

เนื้อเรื่องในหัวข้อหลักและหัวข้อย่อย ใช้ตัวอักษรขนาด 16 pt. ตัวปกติ

เชิงอรรถหน้าแรกที่เป็นชื่อ-สกุล ตำแหน่งทางวิชาการ และหน่วยงานต้นสังกัดของผู้นิพนธ์ ใช้ตัวอักษรขนาด 14 pt. ตัวปกติ

4. จำนวนหน้า ความยาวของบทความไม่เกิน 15 หน้า รวมตาราง ภาพประกอบ รูปภาพ และเอกสารอ้างอิง

5. การส่งส่ง file ต้นฉบับลงในระบบออนไลน์ <https://edu.msu.ac.th/> (วารสารการบริหารและนิเทศการศึกษา) โดยการสมัครสมาชิกตามระบบและขั้นตอนของวารสารการบริหารและนิเทศการศึกษา

ต้นฉบับให้ระบุชื่อ-สกุลผู้นิพนธ์ทุกคน ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ พร้อมหมายเลขโทรศัพท์ โทรสาร และ E-mail address ทุกคนที่สามารถติดต่อได้สะดวก

บทความวิจัยและบทความวิทยานิพนธ์

ประกอบด้วยหัวข้อและจัดเรียงลำดับ ดังนี้

1. ชื่อเรื่องภาษาไทยและภาษาอังกฤษ
2. ชื่อ-สกุลผู้นิพนธ์ทุกคนภาษาไทยและภาษาอังกฤษ
3. บทคัดย่อภาษาไทย (บทคัดย่อ มีความยาวไม่เกิน 300 คำ)
4. คำสำคัญภาษาไทย
5. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ (บทคัดย่อ มีความยาวไม่เกิน 400 คำ)
6. คำสำคัญภาษาอังกฤษ (Keywords)
7. บทนำ
8. วัตถุประสงค์
9. สมมุติฐาน (ถ้ามี)
10. วิธีการวิจัย (ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ตัวแปร เครื่องมือ การดำเนินการวิจัย หรือการทดลอง การวิเคราะห์ข้อมูล)
11. ผลการวิจัย
12. อภิปรายผล
13. ข้อเสนอแนะ
14. เอกสารอ้างอิง (ให้อ้างอิงเฉพาะที่อ้างในบทความเท่านั้น)

บทความทั่วไป

ประกอบด้วยหัวข้อและจัดเรียงลำดับดังนี้

1. ชื่อเรื่องภาษาไทยและภาษาอังกฤษ
2. ชื่อ-สกุลผู้นิพนธ์ทุกคนภาษาไทยและภาษาอังกฤษ
3. บทคัดย่อภาษาไทย
4. คำสำคัญภาษาไทย
5. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ
6. คำสำคัญภาษาอังกฤษ (Keyword) (บทคัดย่อ มีความยาวไม่เกิน 400 คำ)
7. บทนำ
8. เนื้อหา
9. บทสรุป
10. เอกสารอ้างอิง

การอ้างอิงเอกสาร

ใช้รูปแบบการเขียนเอกสารอ้างอิงระบบ American Psychological Association (APA) ดังตัวอย่าง

ระบบการอ้างอิงแบบนาม-ปี (the author-date system)

ในกรณีที่เป็นกรอ้างอิงเนื้อหาโดยตรงหรือแนวคิดบางส่วนหรือเป็นการคัดลอกข้อความบางส่วนมาโดยตรง ควรระบุเลขหน้าไว้ด้วย โดยพิมพ์ต่อท้ายปีพิมพ์ คั่นด้วยเครื่องหมาย: อย่างไรก็ตามการไม่ระบุเลขหน้าอาจทำได้ในกรณีที่เป็นกรอ้างอิงงานของผู้อื่น โดยการสรุปเนื้อหาหรือแนวคิดทั้งหมดของงานชิ้นนั้น (เช่น บุญชม ศรีสะอาด, 2547: 50-52 หรือประวิต เอราวรรณ์, 2550)

1. หนังสือ

ชื่อผู้พิมพ์. (ปีที่พิมพ์). *ชื่อหนังสือ* (ครั้งที่พิมพ์ตั้งแต่พิมพ์ครั้งที่ 2 เป็นต้นไป). เมืองที่พิมพ์: สำนักพิมพ์. บุญชม ศรีสะอาด. (2547). *วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย* (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

Kosslyn, S. M., & Rosenberg, R. S.(2004).*Psychology: The brain, the person, the world* (2nd ed.). Essex, England: Pearson Education Limited.

Mussen, P., Rosenzweig, M. R., Aronson, E., Elkind, D., Feshbach, S., Geiwitz, P. J., et al. (1973). *Psychology: An introduction*. Lexington, Mass.: Heath.

2. วารสาร

ชื่อผู้พิมพ์. (ปีที่พิมพ์). ชื่อบทความ. *ชื่อวารสาร*, ปีที่(ฉบับที่), เลขหน้าแรก-หน้าสุดท้าย เฉพาะบทความเรื่องนี้.

เผชญิ กิจระการ และสมนึก ภัททิยธนี. (2545). ดัชนีประสิทธิผล (Effectiveness Index: E.I.). *วารสารการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*, 8(1), 30-36.

Klimoski,R., & Palmer, S. (1993). The ADA and the hiring process in organizations. *Consulting Psychology Journal: Practice and Research*, 45(2), 10-36.

3. วิทยานิพนธ์และการศึกษาค้นคว้าอิสระ

ชื่อผู้พิมพ์. (ปีที่พิมพ์). *ชื่อวิทยานิพนธ์ระดับปริญญา*, สถาบันการศึกษา, เมือง.

นงเยาว์ ธรรมวงศา. (2549). *การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมเรื่องเพศศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. การศึกษาค้นคว้าอิสระ* กศ.ม., มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม.

Piyakun, A. (2007). *Reading strategies used by Thai ESL students*. Doctoral dissertation, Monash University, Melbourne.

4. หนังสือรวมเรื่อง

ชื่อผู้พิมพ์. (ปีที่พิมพ์). ชื่อเรื่อง. ใน ชื่อบรรณาธิการ (บรรณาธิการ), ชื่อหนังสือ (ครั้งที่พิมพ์ ตั้งแต่พิมพ์ ครั้งที่ 2 เป็นต้นไป, เลขหน้าแรก-หน้าสุดท้าย เฉพาะเรื่องนี้). เมืองที่พิมพ์: สำนักพิมพ์.

ประสาธ เนืองเฉลิม. (2549). วิทยาศาสตร์พื้นฐาน: การจัดการเรียนรู้มิติทางวัฒนธรรมท้องถิ่น การบูรณาการความรู้พื้นฐานกับการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์เพื่อชุมชน: กรณีศึกษาจากแหล่งเรียนรู้ป่าปู้ตา. ใน ฉลาด จันทรมบัติ (บรรณาธิการ), *ศึกษาศาสตร์วิจัย ประจำปี 2548-2549* (หน้า 127-140). มหาสารคาม: สารคามการพิมพ์-สารคามเปเปอร์.

Cooper, J., Mirabile, R., & Scher, S. J. (2005). Actions and attitudes: The theory of cognitive dissonance. In T. C. Brock & M. C. Green (Eds.), *Persuasion: Psychological insights and perspectives* (2nd ed., pp. 63-79). Thousand Oaks, CA, US: Sage Publications, Inc.

5. หนังสือพิมพ์

ชื่อผู้พิมพ์. (วันที่ เดือน ปีที่พิมพ์). ชื่อเรื่อง. ชื่อหนังสือพิมพ์, เลขหน้า.

รัฐพงศ์ ศิริสานนท์. (25 กุมภาพันธ์ 2548). องค์ประกอบของความสำเร็จ. *มติชน*, หน้า 22.

Brown, P. J. (2007, March 1). Satellites and national security. *Bangkok Post*, p. B4.

6. สื่ออิเล็กทรอนิกส์

ชื่อผู้พิมพ์. (วันที่ เดือน ปีที่ปรับปรุงล่าสุด). ชื่อเรื่อง. วันที่ทำการสืบค้น, ชื่อฐานข้อมูล

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (3 ธันวาคม 2548). *ธนาคารหลักสูตร*. สืบค้นเมื่อ 1 มีนาคม 2550, จาก <http://db.onec.go.th/thaigifted/lessonplan/index.php>

Wollman, N. (1999, November 12). *Influencing attitudes and behaviors for social change*. Retrieved July 6, 2005, from <http://www.radpsynet.org/docs/wollman-attitude.html>

Instruction for Authors

Journal of Educational Administration and Supervisor, Mahasarakham University is an academic journal in the field of education. The journal publishes a variety of academic results, including research articles, thesis articles, book review articles, and review articles. The articles to be published may be reviews of current issues, or scholarly issues that contribute a new body of knowledge, that demonstrate interesting and valuable points of view for readers. It is important to note that articles submitted for Journal of Education should not have been preprinted or previously submitted to other publications. The context of the articles may be revised as appropriate by the journal editorial board and peer reviews in order to make it fit the international standard and be accepted as reference.

Submission of manuscripts:

1. **Language:** Manuscripts can be written in either Thai or English.

Thai language manuscripts should adhere to the Royal Institute's principles in using vocabulary and borrowed English words. All English words must be typed in small letters, except specific names. English language manuscripts must be checked for the correctness of language by an English expert prior to submission.

2. **Papers:** Manuscripts should be typed in A4 paper, and required to have 3.5 cm margins on each of the four sides: top, bottom, right and left. The contents of the Abstract in both Thai and English, other headings, and references should be arranged in one column.

3. **Style and size of font:** Both Thai and English manuscripts are required to type in "Browallia New" font style with font size as follows ;

Title of the article: **20 pt. Bold**

Name(s) of the authors: **18 pt. Normal**

Main heading: **18 pt. Bold**

Sub-heading: **16 pt. Bold**

Body of the text: **16 pt. Normal**

The first page of footnotes presenting authors' names, academic titles, and affiliations: **14 pt. Normal**

4. **Number of pages:** The article is required not to be longer than 15 pages. These include tables, figures, pictures, and references.

5. **Submission:** The author(s) should submit an original file to <https://edu.msu.ac.th> (Journal of Educational Administration and Supervisor)

Organization of research and thesis articles: Should be arranged in the following order ;

1. Title in Thai and English
2. Name(s) of the author(s) in Thai and English
3. Abstract in Thai
4. Keyword in Thai
5. Abstract in English
6. Keyword in English (Abstract should be no more than 400 words)
7. Introduction
8. Objectives
9. Hypotheses (if any)
10. Research methodology: population and samples, variables, instruments, procedures/experiments, and data analysis
11. Research results
12. Discussion
13. Suggestion
14. References

Organization of review articles: Should be arranged in the following order ;

1. Title in Thai and English
2. Name(s) of the author(s) in Thai and English
3. Abstract in Thai
4. Keyword in Thai
5. Abstract in English
6. Keyword in English (Abstract should be no more than 400 words)
7. Introduction
8. *Contents*
9. *Summary*
10. *References*

References: Listed and referred to in the American Psychological Association (APA) style

ใบสมัครสมาชิการบริหารและนิเทศการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
(Membership Application Form)

วันที่ (Date)
ชื่อ-สกุล (First Name and Surname)
ที่อยู่สำหรับจัดส่งวารสาร (Mailing Address)
.....
จังหวัด (State/Province)
รหัสไปรษณีย์ (Post/Zip Code)
ประเทศ (Country)
โทรศัพท์ (Telephone No.)
โทรสาร (Fax No.)
Email Address

- [] ค่าสมัครสมาชิก 1 ปี 270 บาท (One-year Membership 270 ฿)
[] ค่าสมัครสมาชิก 2 ปี 480 บาท (Two-year Membership 480 ฿)
[] ค่าสมัครสมาชิก 3 ปี 700 บาท (Three-year Membership 700 ฿)

ส่งจ่ายธนาคัตหรือตัวแลกเงิน ส่งจ่าย ปณ. โนนศรีสวัสดิ์

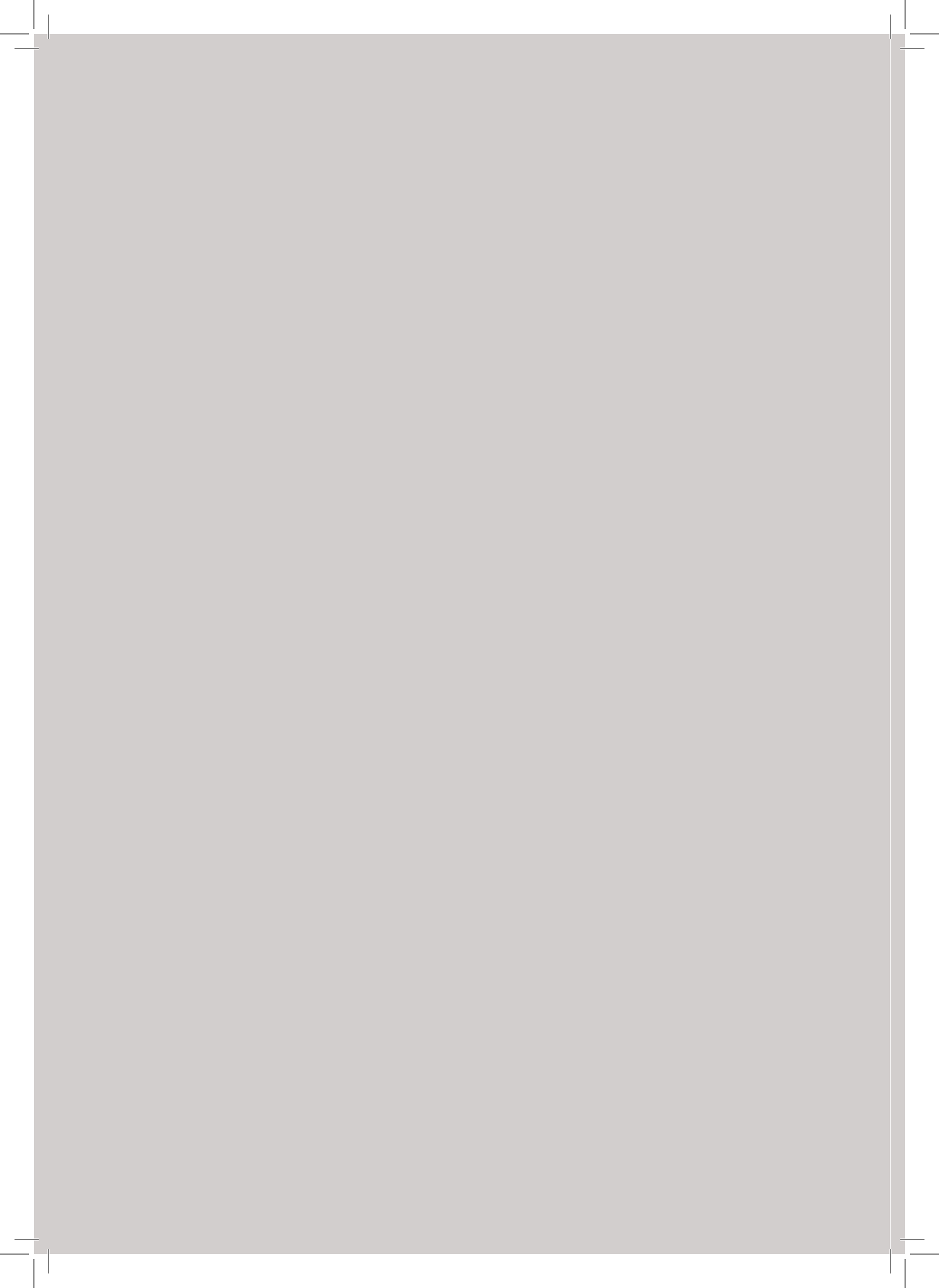
ในนาม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธีชัย จิตรนันท์ งานวารสารการบริหารและนิเทศ
การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ตำบลตลาด อำเภอเมือง
จังหวัดมหาสารคาม 44000

Please send your personal check or money order to the following address:
Assistant Professor Dr. Thatchai Chittranun, The Journal of Educational
Administration and Supervisor, Faculty of Education, Mahasarakham
University, Tambon Talat, Amphoe Mueng, Maha Sarakham 44000.

สำหรับเจ้าหน้าที่ (Officer only)

สมาชิกเลขที่

รับวารสาร เล่มที่.....



Guest Advisory Board

Professor Dr. Kriengsak Chareonwongsak	Institute of Future Studies for Development
Professor Dr. Phaithoon Sinlarat	Dhurikij Pundit University
Professor Dr. Teera Runcharoen	Vongchavalitkul University
Professor Dr. Duangduen Bhanthumnavin	National Institute of Development Administration
Professor Dr. Suthat Yoksan	Srinakharinwirot University
Professor Dr. Pruet Siribanpitak	Chulalongkorn University
Associate Professor Dr. Nirat Jantarajit	Nakhonphanom University
Associate Professor Dr. Suwakit Sripatta	Rajabhat Mahasarakham University

Peer Reviewers

Associate Professor Dr. Prasart Nuangchaleru	Mahasarakham University
Associate Professor Dr. Lakkhana Sariwat	Mahasarakham University
Associate Professor Dr. Sutum Tummatasananon	Mahasarakham University
Assistant Professor Dr. Kowat Tesaputa	Roi-Et Rajabhat University
Assistant Professor Dr. Amnarj Chanawong	College of Asian Scholars
Assistant Professor Dr. Chaiyuth Sirisuthi	Nakhon Phanom University
Assistant Professor Dr. Tharinthorn Namwan	Mahasarakham University
Assistant Professor Dr. Karn Ruangmontri	Mahasarakham University
Dr. Somsong Sitti	Mahasarakham University

Editorial Board

Professor Dr. Kriengsak Chareonwongsak	Institute of Future Studies for Development
Professor Dr. Phaithoon Sinlarat	Dhurikij Pundit University
Professor Dr. Teera Runcharoen	Vongchavalitkul University
Associate Professor Dr. Nit Bungamongkon	Khonkaen University
Associate Professor Dr. Chalard Chantarasombat	Pitchayabundit College
Assistant Professor Dr. Kowat Tesaputa	Roi-Et Rajabhat University
Assistant Professor Dr. Chaiyuth Sirisuthi	Nakhon Phanom University
Professor Dr. Gary Price	University of Wisconsin-Madison, USA
Professor Dr. Marilyn Waring	Deakin University, Australia
Assistant Professor Dr. Amnarj Chanawong	College of Asian Scholars
Associate Professor Dr. Nareerat Rakvichitkul	Mahasarakham University
Associate Professor Dr. Pacharawit Chansirisira	Mahasarakham University
Assistant Professor Dr. Suwat Julsuwan	Mahasarakham University
Associate Professor Dr. Sutum Tummatasananon	Mahasarakham University
Assistant Professor Dr. Tharinthorn Namwan	Mahasarakham University
Assistant Professor Dr. Karn Ruangmontri	Mahasarakham University
Dr. Surachet Noirid	Mahasarakham University

Educational Administration and Supervisor, Mahasarakham University

ISSN 1906-4950

Volume 10 Number 1 January - April 2019

Aim and Scope

To disseminate academic work in educational administration, educational supervision, research and development, participatory action research, innovative development in educational administration and technology management, knowledge management and instructional management, publishing in research articles, thesis articles, book reviews articles, and general articles.

Academic Revision

One article is peer-reviewed by two experts

Publishing Type

Quarterly publishing

No.1: January-April

No.2: May-August

No.3: September-December

Ownership

Faculty of Education, Mahasarakham University
Tambon Talat, Amphoe Mueang, Maha Sarakham 44000
Tel. 0-4374-3143-4 Fax 0-4374-3174

Advisor

Associate Professor Dr. Pacharawit Chansirisira
Dean of Faculty of Education, Mahasarakham University

Editor-in-chief

Assistant Professor Dr. Thatchai Chittranun
Mahasarakham University

Secretary and Treasurer

Miss Natchalida Leamthaisong
Dr. Surachet Noirid

The articles in The Journal of Educational Administration and Supervisor,
Mahasarakham University
are authors' own opinions. The editorial board has not always agreed absolutely with.

200฿ Web site: <http://edu.msu.ac.th/journal>
Date of Publication: 30 April 2019 E-mail: jeas.msu@gmail.com

DESIGN BY: Samorn Legkha

Suannangsue: 189 Moo 12 Rachawadee Garden view,
Thakhonyang, Khamreang, Khantawichai, Mahasarakham 44150
TELEPHONE: 09-2956-2419

