



## ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

### Administrative Skills in the 21<sup>st</sup> Century of School Administrators Affecting Effectiveness of Schools under Sakon Nakhon Primary Educational Service Area Office 3

ปรีชา แก้วบางทราย\*<sup>1</sup>, ชาญวิทย์ หาญรินทร์<sup>2</sup>, อัครวัฒน์ บุปผาวิศักดิ์<sup>3</sup>

Preecha Kaewbangsai\*<sup>1</sup>, Chanwit Hanrin<sup>2</sup>, Akkharawat Buppataweesak<sup>3</sup>

(Received: 2024-03-19; Revised: 2024-06-28 ; Accepted: 2024-07-12 )

#### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาและเปรียบเทียบทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพและขนาดสถานศึกษา (2) ศึกษาและเปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพและขนาดสถานศึกษา (3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียน และ (4) ศึกษาอำนาจพยากรณ์ของทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู รวมทั้งสิ้น 338 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้เกณฑ์ร้อยละ ได้มาโดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีจำนวน 2 ฉบับ คือ (1) แบบสอบถามทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง .80 - 1.00 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ .43 - .86 ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .97 และ (2) แบบสอบถามประสิทธิผลของโรงเรียน มีค่าดัชนีความสอดคล้องระการวิเคราะห์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน หว่าง .80 - 1.00 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ .53 - .91 ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .98 สถิติที่ใช้ ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบสมมติฐานโดยใช้ค่าที การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

<sup>1</sup>นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

Graduate Student of Educational Administration and Development Program, Faculty of Education, Nakhon Panom University.

<sup>2-3</sup> อาจารย์ สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

Lecturer in Educational Administration and Development, Faculty of Education, Nakhon Panom University.

\*Corresponding author, E-mail: 656150110137@npu.ac.th



### ผลการวิจัยพบว่า

1. ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ผลการเปรียบเทียบจำแนกตามสถานภาพและขนาดสถานศึกษา พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน

2. ประสิทธิภาพของโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ผลการเปรียบเทียบจำแนกตามสถานภาพ พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน ผลการเปรียบเทียบจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า โดยรวมแตกต่างกัน 1 คู่ โดยผู้บริหารสถานศึกษาและครูสถานศึกษาขนาดใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพของโรงเรียนสูงกว่าความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสถานศึกษาขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียนมีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. ตัวแปรทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ร่วมส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน มี 4 ตัวแปร ได้แก่ ทักษะชีวิตและการทำงาน ( $X_6$ ) ทักษะด้านนวัตกรรม ( $X_3$ ) ทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล ( $X_5$ ) และทักษะการคิดสร้างสรรค์ ( $X_2$ ) โดยร่วมกันพยากรณ์ได้ร้อยละ 81 สามารถเขียนสมการ ได้ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

$$Y' = 0.26 + .35X_6 + .34 X_3 + .17X_5 + .07X_2$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Zy' = .37Z_6 + .41Z_3 + .19Z_5 + .08Z_2$$

**คำสำคัญ:** ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21, ผู้บริหารสถานศึกษา, ประสิทธิภาพของโรงเรียน

### Abstract

The purposes of this research were (1) to study and compare administration skills in the 21<sup>st</sup> century of school administrators classified by status and school size, (2) to study and compare effectiveness of schools classified by status and school size, (3) to study the relationship between administration skills in the 21<sup>st</sup> century of school administrators and effectiveness of schools, and (4) to study the predictive power for administration skills in the 21<sup>st</sup> century of school administrators affecting effectiveness of schools under Sakon Nakhon Primary Educational Service Area Office 3. The samples were 338 school administrators and teachers followed percentage criterion in the sample size specification, and they were selected by Multi-stage Sampling. The instruments used were 2 aspects of five-rating scale questionnaires: (1) a questionnaire about administration skills in the 21<sup>st</sup> century of school administrators with the Index of Item Congruence (IC) between .80-1.00, the discrimination from .43-.86, and the reliability of .97; and (2) a questionnaire about effectiveness of schools with the Index of Item Congruence (IC) between .80-1.00, the discrimination from .53-.91, and the reliability of .98. The statistics employed were percentage, mean, standard deviation, t-test (Independent Samples),



One-way analysis of variance, Pearson's correlation coefficient, and multiple regression stepwise analysis.

The results revealed that

1. The overall administration skills in the 21<sup>st</sup> century of school administrators was at the highest level. In comparison, the overall administration skills in the 21<sup>st</sup> century of school administrators classified by status and school size revealed non-significant difference.

2. The overall effectiveness of schools was at the highest level. In comparison, the overall classified by status revealed non-significant difference. In comparison, the overall classified by school size revealed significant difference in one pair which school administrators and teachers of large schools had higher opinions about school effectiveness than the opinions of school administrators and teachers of middle schools, and revealed statistically significant different at the .01 level.

3. The administration skills in the 21<sup>st</sup> century of school administrators and effectiveness of schools revealed high positive correlation at the .01 level.

4. There were 4 variables of administration skills in the 21<sup>st</sup> century of school administrators that affected effectiveness of schools in schools under Sakon Nakhon Primary Educational Service Area Office 3: life and work skills ( $X_6$ ), innovation skills ( $X_3$ ), digital technology skills ( $X_5$ ), and creative thinking skills ( $X_2$ ). They could be predicted up to 81 percent. The equation can be written as follows:

Forecasting equation in raw scores

$$Y' = 0.26 + .35X_6 + .34 X_3 + .17X_5 + .07X_2$$

Forecasting equation in standard scores

$$Zy' = .37Z_6 + .41Z_3 + .19Z_5 + .08Z_2$$

**Keywords:** Administrative Skills in the 21<sup>st</sup> Century, School Administrators, Effectiveness of Schools



## บทนำ

ความท้าทายที่เป็นพลวัตของโลกศตวรรษที่ 21 ทั้งในส่วนที่เป็นแรงกดดันภายนอก ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงของบริบทเศรษฐกิจและสังคมโลก อันเนื่องจากการปฏิวัติดิจิทัล การเปลี่ยนแปลงสู่อุตสาหกรรม 4.0 การดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนขององค์การสหประชาชาติ 2573 ที่ประเทศไทยได้ให้สัตยาบัน รวมทั้งผลกระทบของการเป็นประชาคมอาเซียน และความต้องการกำลังคนที่มีทักษะในศตวรรษที่ 21 ประกอบกับแรงกดดันจากภายในประเทศจากการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรที่ส่งผลให้ประเทศเข้าสู่สังคมสูงวัยอย่างสมบูรณ์ในอนาคตอันใกล้ การติดกักตักประเทศที่มีรายได้ปานกลาง ทักษะคน ความเชื่อ ค่านิยม วัฒนธรรม และพฤติกรรมของประชากรที่ปรับเปลี่ยนไปตามกระแสโลกาภิวัตน์ รวมทั้งระบบการศึกษาที่ยังมีหลากหลายประการ นับตั้งแต่ปัญหาคุณภาพของคนไทยทุกช่วงวัย ปัญหาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาในทุกระดับ จุดอ่อนของระบบการศึกษาและการพัฒนาบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์ ภาษาอังกฤษ เทคโนโลยี และการบริหารจัดการ การศึกษาของสถานศึกษาที่ยังไม่เหมาะสม ขาดความคล่องตัว ยังมีความเหลื่อมล้ำในด้านโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษา รวมทั้งปัญหาด้านคุณธรรม จริยธรรม และการขาดความตระหนักถึงความสำคัญของการมีวินัย ความซื่อสัตย์สุจริต และการมีจิตสาธารณะของคนไทยส่วนใหญ่ ส่งผลกระทบต่อระบบการศึกษาที่ต้องปรับเปลี่ยนให้สนองและรองรับความท้าทาย จึงมีความจำเป็นที่ประเทศไทยต้องปฏิรูปการศึกษา เพื่อให้ระบบการศึกษาเป็นกลไกหลักของการขับเคลื่อนประเทศไปสู่ความมั่นคง มั่งคั่งและยั่งยืนต่อไป (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560)

ความสำเร็จในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาวัดจากประสิทธิผลของโรงเรียนซึ่งเป็นเครื่องมือและตัวบ่งชี้ในการตัดสินใจว่าการบริหารงานของหน่วยงานหรือองค์การใดองค์การหนึ่งสามารถดำเนินงานจนบรรลุตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่วางไว้มากน้อยเพียงใด เป็นเรื่องเกี่ยวกับผลที่ได้รับและผลสำเร็จของงาน มีความเกี่ยวพันกับผลงานที่องค์การพึงประสงค์ (ภารดี อนันต์นาวิ, 2551) ในการบริหารงานให้ประสบความสำเร็จ ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่สุดจะส่งผลต่อความสำเร็จของการบริหารหน่วยงานหรือองค์การ (พิมลพรรณ เพชรสมบัติ, 2561)

ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นกลไกและตัวแปรสำคัญในด้านจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและมีอิทธิพลสูงสุดต่อคุณภาพของผลลัพธ์ที่เกิดจากการบริหาร ผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 จึงต้องมีคุณลักษณะโดดเด่น มีความรู้เชิงทฤษฎี ทักษะ บทบาทหน้าที่ คุณธรรม และประสบการณ์ทางการบริหารการศึกษายุคใหม่ เพื่อนำพาสถานศึกษาให้ประสบผลสำเร็จ สามารถตอบสนองต่อการแข่งขัน เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของโลก (ชัยยนต์ เพาพาน, 2559) ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 เป็นความสามารถ ความชำนาญของผู้บริหารในการบริหารจัดการสถานศึกษาอย่างมีระบบระเบียบแบบแผน โดยผ่านการใช้ทรัพยากรภายในองค์การอย่างมีประสิทธิภาพ การบริหารเป็นทั้งศาสตร์และศิลป์ที่ผู้บริหารต้องฝึกฝนความสามารถตนเองให้มีความชำนาญในการบริหารจัดการให้มีความรวดเร็ว ถูกต้อง และก้าวทันยุคเทคโนโลยี เพื่อให้สถานศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (มณฑาทิพย์ นามนุ, 2561) ซึ่งทักษะที่จำเป็นสำหรับผู้บริหารสถานศึกษานี้ผู้บริหารสถานศึกษาแต่ละคนจะมีและใช้ไม่เท่ากัน นำไปสู่ปัญหาในการบริหารสถานศึกษาบางแห่งมีการบริหารเป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพมากเป็นที่เชื่อถือและศรัทธาจากผู้ปกครองและชุมชน สถานศึกษาบางแห่งขาดประสิทธิภาพในการบริหาร ซึ่งมีปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดปัญหาดังกล่าวอยู่หลายประเด็น แต่ปัจจัยที่สำคัญที่สุดอยู่เป็นหนึ่ง คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาแต่ละคนที่จะแสวงหาให้ได้มาซึ่งความรู้ ความสามารถและทักษะ เพื่อให้สามารถบริหารงานอย่างผู้บริหารมืออาชีพได้ (ธีระ รุญเจริญ, 2553) เพื่อให้



การบริหารสถานศึกษาประสบความสำเร็จเกิดประสิทธิภาพสูงสุด ผู้บริหารสถานศึกษาจึงจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของตนเองอย่างต่อเนื่อง ให้สามารถเอาชนะความผันผวนและการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในยุคปัจจุบันและยุคอนาคตใหม่ได้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีการบริหารจัดการด้านการศึกษากำหนดเป้าหมายการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 คือ ให้ผู้เรียนมีภูมิคุ้มกันพร้อมที่จะรับมือกับภัยคุกคามรูปแบบใหม่ทุกรูปแบบ รู้เท่าทันสื่อและเทคโนโลยีในการดำเนินชีวิตวิถีใหม่และชีวิตวิถีถัดไป และได้รับการศึกษาในสถานศึกษาที่มีความปลอดภัย ได้รับการบริการการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึง เสมอภาคและเท่าเทียม ได้รับการพัฒนาทักษะความรู้และทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มีสมรรถนะที่เหมาะสมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามช่วงวัย รวมถึงได้รับการส่งเสริมความเป็นเลิศเต็มตามศักยภาพ และให้สถานศึกษาได้รับการพัฒนาระบบบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3, 2566)

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าว เห็นได้ว่าทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษามีความสำคัญอย่างยิ่งต่อประสิทธิผลของโรงเรียน ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 เพื่อนำผลการศึกษาไปใช้เป็นองค์ความรู้ แนวทางในการวางแผน ปรับปรุง พัฒนาทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลของโรงเรียนให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงในอนาคตต่อไป

### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำแนกตามสถานภาพและขนาดสถานศึกษา
2. เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำแนกตามสถานภาพและขนาดสถานศึกษา
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
4. เพื่อศึกษาอำนาจพยากรณ์ของทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

### สมมติฐานการวิจัย

1. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีสถานภาพแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 แตกต่างกัน
2. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 แตกต่างกัน
3. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีสถานภาพแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 แตกต่างกัน



4. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 แตกต่างกัน

5. ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

6. ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาอย่างน้อย 2 ทักษะ สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ได้

## วิธีการวิจัย

### 1. ด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 2,737 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา 208 คน และครู 2,529 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำนวน 338 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้เกณฑ์ร้อยละ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560) โดยผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กใช้เกณฑ์ร้อยละ 50 ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดกลางใช้เกณฑ์ร้อยละ 40 ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่ใช้เกณฑ์ร้อยละ 80 ครูสถานศึกษาขนาดเล็กใช้เกณฑ์ร้อยละ 13 ครูสถานศึกษาขนาดกลางใช้เกณฑ์ร้อยละ 7 และครูสถานศึกษาขนาดใหญ่ใช้เกณฑ์ร้อยละ 15 จากนั้นทำการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi – Stage Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารสถานศึกษา 98 คน และครู 240 คน รวมกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 338 คน

### 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองโดยการศึกษาเอกสารตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และขอคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญนำมาสร้างเป็นแบบสอบถาม เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้มี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ สถานภาพ และขนาดสถานศึกษา เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ ประยุกต์ใช้ตามแบบ Likert (1976) มีค่าดัชนีความสอดคล้องเชิงเนื้อหาหรือระหว่าง .80 – 1.00 มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ .43 – .86 และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .97

ตอนที่ 3 แบบสอบถามประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ ประยุกต์ใช้ตามแบบ Likert (1976) มีค่าดัชนีความสอดคล้องเชิงเนื้อหาหรือระหว่าง .80 – 1.00 มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.53 – 0.91 และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .98

### 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 ขอนหนังสือจากงานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม เพื่อขอความอนุเคราะห์จากผู้บริหารสถานศึกษาและครูของสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถาม



3.2 นำส่งแบบสอบถามถึงสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างสังกัดสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ให้สถานศึกษาทั้งหมด 90 โรงเรียน จำนวน 338 ฉบับ โดยได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาทั้งหมด 338 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งใช้การเก็บข้อมูลผ่านทาง Google Forms จากนั้นนำแบบสอบถามมาตรวจสอบความถูกต้อง และนำไปวิเคราะห์ข้อมูล

#### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อเก็บข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามแล้ว ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม นำเสนอข้อมูลโดยการแสดงความถี่และร้อยละ และนำเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยาย

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยมีเกณฑ์คะแนนและความหมาย ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดตามแนวทางของบุญชม ศรีสะอาด (2560) ดังนี้

4.51 - 5.00 หมายถึง มีพฤติกรรม อยู่ในระดับมากที่สุด

3.51 - 4.50 หมายถึง มีพฤติกรรม อยู่ในระดับมาก

2.51 - 3.50 หมายถึง มีพฤติกรรม อยู่ในระดับปานกลาง

1.51 - 2.50 หมายถึง มีพฤติกรรม อยู่ในระดับน้อย

1.00 - 1.50 หมายถึง มีพฤติกรรม อยู่ในระดับน้อยที่สุด

และเปรียบเทียบทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยภาพรวมและรายด้านด้วยการทดสอบสมมติฐาน ดังนี้ (1) จำแนกตามสถานภาพโดยใช้การทดสอบค่าที (t-test แบบ Independent Samples) (2) จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยมีเกณฑ์คะแนนและความหมาย ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดตามแนวทางของบุญชม ศรีสะอาด (2560) ดังนี้

4.51 - 5.00 หมายถึง มีประสิทธิผล อยู่ในระดับมากที่สุด

3.51 - 4.50 หมายถึง มีประสิทธิผล อยู่ในระดับมาก

2.51 - 3.50 หมายถึง มีประสิทธิผล อยู่ในระดับปานกลาง

1.51 - 2.50 หมายถึง มีประสิทธิผล อยู่ในระดับน้อย

1.00 - 1.50 หมายถึง มีประสิทธิผล อยู่ในระดับน้อยที่สุด

และเปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยภาพรวมและรายด้านด้วยการทดสอบสมมติฐาน ดังนี้ (1) จำแนกตามสถานภาพโดยใช้การทดสอบค่าที (t-test แบบ Independent Samples) (2) จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว



ตอนที่ 4 วิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยใช้การวิเคราะห์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Correlation Coefficient) การพิจารณาค่าความสัมพันธ์จะพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ซึ่งเกณฑ์การแปลผลจากค่าสัมประสิทธิ์ที่คำนวณได้ ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดตามแนวทางของบุญชม ศรีสะอาด (2560) ดังนี้

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .81 - 1.00 หมายถึง มีความสัมพันธ์ระดับสูง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .61 - .80 หมายถึง มีความสัมพันธ์ระดับค่อนข้างสูง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .41 - .60 หมายถึง มีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .21 - .40 หมายถึง มีความสัมพันธ์ระดับค่อนข้างต่ำ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .01 - .20 หมายถึง มีความสัมพันธ์ระดับต่ำ

ตอนที่ 5 วิเคราะห์หาอำนาจการพยากรณ์ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ แบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

## ผลการวิจัย

1. ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ทักษะชีวิตและการทำงาน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ทักษะด้านนวัตกรรม รายละเอียดดังตารางที่ 1

**ตารางที่ 1** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยภาพรวมและจำแนกรายด้าน

ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับพฤติกรรม
1. ทักษะการคิดเชิงวิพากษ์และการแก้ปัญหา	4.81	.38	มากที่สุด
2. ทักษะการคิดสร้างสรรค์	4.70	.40	มากที่สุด
3. ทักษะด้านนวัตกรรม	4.56	.39	มากที่สุด
4. ทักษะการสื่อสารและการร่วมมือ	4.81	.36	มากที่สุด
5. ทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล	4.73	.35	มากที่สุด
6. ทักษะชีวิตและการทำงาน	4.85	.34	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.34</b>	<b>.32</b>	<b>มากที่สุด</b>

2. การเปรียบเทียบทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำแนกตามสถานภาพ โดยภาพรวม พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทักษะการคิดสร้างสรรค์ ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นสูงกว่าครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน รายละเอียดดังตารางที่ 2





**ตารางที่ 2** ผลการเปรียบเทียบทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำแนกตามสถานภาพ โดยภาพรวมและจำแนกรายด้าน

ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา	สถานภาพ				t	P >
	ผู้บริหาร		ครู			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ทักษะการคิดเชิงวิพากษ์และการแก้ปัญหา	4.86	.31	4.79	.41	1.60	.11
2. ทักษะการคิดสร้างสรรค์	4.77	.34	4.68	.42	2.05	.04
3. ทักษะด้านนวัตกรรม	4.59	.35	4.55	.40	.82	.41
4. ทักษะการสื่อสารและการร่วมมือ	4.83	.33	4.81	.37	.42	.67
5. ทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล	4.71	.32	4.73	.36	.40	.69
6. ทักษะชีวิตและการทำงาน	4.86	.29	4.84	.36	.50	.61
รวม	4.77	.27	4.73	.33	0.95	.35

3. การเปรียบเทียบทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทักษะการคิดสร้างสรรค์ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และทักษะด้านนวัตกรรม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน รายละเอียดดังตารางที่ 3

**ตารางที่ 3** ผลการเปรียบเทียบทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยภาพรวมและจำแนกรายด้าน

ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา	SS	df	MS	F	P >
1. ทักษะการคิดเชิงวิพากษ์และการแก้ปัญหา					
ระหว่างกลุ่ม	.07	2	.03	.22	.80
ภายในกลุ่ม	49.15	335	.15		
รวม	49.22	337			
2. ทักษะการคิดสร้างสรรค์					
ระหว่างกลุ่ม	1.58	2	.79	5.10**	.01
ภายในกลุ่ม	51.80	335	.16		
รวม	53.37	337			
3. ทักษะด้านนวัตกรรม					
ระหว่างกลุ่ม	1.24	2	.62	4.23*	.02
ภายในกลุ่ม	49.01	335	.15		
รวม	50.24	337			
4. ทักษะการสื่อสารและการร่วมมือ					
ระหว่างกลุ่ม	.44	2	.22	1.68	.19
ภายในกลุ่ม	43.70	335	.13		



ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา	SS	df	MS	F	P >
รวม	44.13	337			
5. ทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล					
ระหว่างกลุ่ม	.58	2	.29	2.37	.10
ภายในกลุ่ม	41.08	335	.12		
รวม	41.66	337			
6. ทักษะชีวิตและการทำงาน					
ระหว่างกลุ่ม	.12	2	.06	.53	.59
ภายในกลุ่ม	39.09	335	.12		
รวม	39.21	337			
โดยรวม					
ระหว่างกลุ่ม	.37	2	.19	1.88	.15
ภายในกลุ่ม	33.25	335	.10		
รวม	33.63	337			

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01, \* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการวิเคราะห์ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาตามขนาดสถานศึกษา พบว่า โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่พบความแตกต่างรายด้าน ผู้วิจัยได้ทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe') ดังนี้

3.1 ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ด้านทักษะการคิดสร้างสรรค์แตกต่าง 1 คู่ โดยผู้บริหารสถานศึกษาและครูสถานศึกษาขนาดใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สูงกว่าความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสถานศึกษาขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

3.2 ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ด้านทักษะนวัตกรรมแตกต่าง 1 คู่ โดยผู้บริหารสถานศึกษาและครูสถานศึกษาขนาดใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสูงกว่าความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสถานศึกษาขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

4. ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 5 ด้าน และระดับมาก 1 ด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านความร่วมมือของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน รายละเอียดดังตารางที่ 4

**ตารางที่ 4** แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลผลความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยภาพรวมและจำแนกรายด้าน

ประสิทธิผลของโรงเรียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับประสิทธิผล
1. ด้านความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา	4.62	.38	มากที่สุด
2. ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	4.44	.46	มาก
3. ด้านความร่วมมือของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา	4.82	.35	มากที่สุด



4. ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน	4.68	.40	มากที่สุด
5. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร	4.75	.37	มากที่สุด
6. ด้านประสิทธิภาพการผลิต	4.73	.38	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.67</b>	<b>.33</b>	<b>มากที่สุด</b>

5. ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 จำแนกตามสถานภาพ โดยภาพรวมและจำแนกรายด้าน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียนไม่แตกต่างกัน รายละเอียดดังตารางที่ 5

**ตารางที่ 5** ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สกลนคร เขต 3 จำแนกตามสถานภาพ โดยภาพรวมและจำแนกรายด้าน

ประสิทธิผลของโรงเรียน	สถานภาพ				t	P >
	ผู้บริหาร		ครู			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา	4.66	.31	4.60	.40	1.29	.20
2. ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	4.44	.44	4.44	.46	.05	.96
3. ด้านความร่วมมือของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา	4.83	.30	4.82	.38	.23	.82
4. ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน	4.64	.39	4.69	.41	1.03	.30
5. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร	4.74	.35	4.76	.38	.32	.75
6. ด้านประสิทธิภาพการผลิต	4.74	.37	4.73	.39	.20	.84
<b>รวม</b>	<b>4.68</b>	<b>.29</b>	<b>4.67</b>	<b>.34</b>	<b>.04</b>	<b>.66</b>

6. ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน และด้านประสิทธิภาพการผลิต มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และด้านความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน รายละเอียดดังตารางที่ 6

**ตารางที่ 6** ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยภาพรวมและจำแนกรายด้าน

ประสิทธิผลของโรงเรียน	SS	df	MS	F	P >
1. ด้านความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา					
ระหว่างกลุ่ม	1.11	2	.55	3.94*	.02
ภายในกลุ่ม	47.01	335	.14		
<b>รวม</b>	<b>48.11</b>	<b>337</b>			



ประสิทธิผลของโรงเรียน	SS	df	MS	F	P >
2. ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	3.46	2	1.73	8.72**	.00
ระหว่างกลุ่ม	66.51	335	.20		
ภายในกลุ่ม					
รวม	69.97	337			
3. ด้านความร่วมมือของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา					
ระหว่างกลุ่ม	.33	2	.17	1.33	.27
ภายในกลุ่ม	42.05	335	.13		
รวม	42.38	337			
4. ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน					
ระหว่างกลุ่ม	1.86	2	.93	5.90**	.00
ภายในกลุ่ม	52.72	335	.16		
รวม	54.58	337			
5. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร					
ระหว่างกลุ่ม	.62	2	.31	2.28	.10
ภายในกลุ่ม	45.72	335	.14		
รวม	46.34	337			
6. ด้านประสิทธิภาพการผลิต					
ระหว่างกลุ่ม	1.32	2	.66	4.61**	.01
ภายในกลุ่ม	48.09	335	.14		
รวม	49.42	337			
โดยรวม					
ระหว่างกลุ่ม	1.08	2	.54	5.23**	.01
ภายในกลุ่ม	34.60	335	.10		
รวม	35.68	337			

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01, \* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการวิเคราะห์ประสิทธิผลของโรงเรียนตามขนาดสถานศึกษา พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านมีความแตกต่างกัน ผู้วิจัยได้ทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยวิธีการการของเชฟเฟ (Scheffe') ดังนี้

6.1 ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ด้านความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา พบว่า แตกต่างกัน 1 คู่ โดยผู้บริหารสถานศึกษาและครูสถานศึกษาขนาดใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียนสูงกว่าความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสถานศึกษาขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

6.2 ประสิทธิผลของโรงเรียน จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน พบว่า แตกต่างกัน 2 คู่ โดยผู้บริหารสถานศึกษาและครูสถานศึกษาขนาดใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียนสูงกว่าความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสถานศึกษาขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูสถานศึกษาขนาดเล็กมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ



ประสิทธิผลของโรงเรียนสูงกว่าความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสถานศึกษาขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

6.3 ประสิทธิผลของโรงเรียน จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน พบว่า แตกต่างกัน 1 คู่ โดยผู้บริหารสถานศึกษาและครูสถานศึกษาขนาดใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียนสูงกว่าความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสถานศึกษาขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

6.4 ประสิทธิผลของโรงเรียน จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ด้านประสิทธิภาพการผลิต พบว่า แตกต่างกัน 1 คู่ โดยผู้บริหารสถานศึกษาและครูสถานศึกษาขนาดเล็กมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียนสูงกว่าความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสถานศึกษาขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

7. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียน พบว่า โดยภาพรวมทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $r_{xy} = 0.86$ ) กับประสิทธิผลของโรงเรียนในระดับสูง ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่มีทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 สูง จะส่งผลให้ประสิทธิผลของโรงเรียนสูงด้วย

8. ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) ของทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า มี 4 ตัวแปร ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน โดยเรียงลำดับจากตัวแปรพยากรณ์ที่มีค่า B สูงไปต่ำ ได้ดังนี้ ทักษะชีวิตและการทำงาน ( $X_6$ ) ทักษะด้านนวัตกรรม ( $X_3$ ) ทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล ( $X_5$ ) สามารถพยากรณ์ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และทักษะการคิดสร้างสรรค์ ( $X_2$ ) สามารถพยากรณ์ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยตัวแปรพยากรณ์ทั้ง 4 ตัวแปร ร่วมกันพยากรณ์ได้ร้อยละ 81 ( $R^2 = .81$ ) และสามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

$$Y' = 0.26 + .35X_6 + .34 X_3 + .17X_5 + .07X_2$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Zy' = .37Z_6 + .41Z_3 + .19Z_5 + .08Z_2$$

## อภิปรายผล

จากการวิจัยเรื่อง ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศงขลา เขต 3 ผู้วิจัยได้อภิปรายผลดังนี้

1. ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศงขลา เขต 3 พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษาได้ให้ความสำคัญและมีทักษะการบริหารสถานศึกษาทุกๆ ทักษะอย่างเพียงพอ ส่งผลให้สามารถบริหารงานเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สอดคล้องกับงานวิจัยของ Servet OZDEMİR, Ömür ÇOBAN and Süheyla BOZKURT (2020) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทักษะในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาและความเป็นผู้นำเชิงกลยุทธ์ ตามความคิดเห็นของครู ผลการวิจัย



พบว่า ทักษะในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับงานวิจัยของอิทธิพล บุตรดีศักดิ์ และพระครูปลัดจักรพล สิริโร (2566) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2 ผลการวิจัย พบว่า ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

1.1 การเปรียบเทียบทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำแนกตามสถานภาพ พบว่า โดยรวมผู้บริหารสถานศึกษาและครุมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษาได้แสดงออกถึงความสามารถในการบริหารสถานศึกษาให้ครูได้เห็นถึงความชำนาญในการบริหารงานได้อย่างชัดเจนจึงมีความคิดเห็นในทิศทางเดียวกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของมัลลิกา คุณอุตสาห์ (2564) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 3 ผลการวิจัย พบว่า ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู โดยรวมไม่แตกต่างกัน

1.2 การเปรียบเทียบทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ระหว่างสถานศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษาได้ดำเนินงานตามกลยุทธ์การบริหารงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ที่ส่งเสริมให้ผู้บริหารเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ ทันทต่อการเปลี่ยนแปลง มีสมรรถนะ ความรู้ ความเชี่ยวชาญ จรรยาบรรณและมาตรฐานวิชาชีพ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การทำงานระหว่างผู้บริหารสถานศึกษาอยู่เสมอ จึงทำให้ความคิดเห็น ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสถานศึกษาในสถานศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของจิตติพิริญา โพธิ์ทอง, เสริมทรัพย์ วรปัญญา และภูวดล จุลสุคนธ์ (2565) ทำการวิจัยเรื่อง ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกัน

2. ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากสถานศึกษาให้ความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิผล ซึ่งต้องใช้ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ ในการแก้ปัญหา ปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมที่บีบบังคับ พัฒนาผู้เรียนให้มีเจตคติทางบวก ผลิตผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ทันทต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ 21 (จักรวาล สุขดี และวิเชียร ฐียินยง, 2565) จึงส่งผลให้ประสิทธิผลของโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของวาสนา ไชยศาสตร์ พนายุทธ เขยบาล และพงษ์นิมิต พงษ์ภิญโญ (2562) ได้ทำการวิจัยเรื่อง คุณลักษณะผู้บริหารมืออาชีพที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดหนองคาย ผลการวิจัย พบว่า ประสิทธิผลของโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

2.1 ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำแนกตามสถานภาพ พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากทั้งผู้บริหารสถานศึกษาและครุต่างมีความมุ่งมั่นและต้องการให้โรงเรียนมีประสิทธิผล ส่งผลให้ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครุไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของสุนิสา สัจด์ศรี (2565) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ทักษะการ



บริหารงานของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมไม่แตกต่างกัน

2.2 ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากสถานศึกษามีความพร้อมในการจัดการศึกษา ทรัพยากรสนับสนุน และความพร้อมของนักเรียนที่แตกต่างกัน ส่งผลให้ประสิทธิผลของโรงเรียนแตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ณรงค์ฤทธิ์ นามเหลา (2561) ได้ทำการวิจัยเรื่อง คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ผลการวิจัย พบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 มีความสำคัญและจำเป็นสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาที่จะทำให้การบริหารจัดการสถานศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จากผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่มีทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 สูง จะส่งผลให้ประสิทธิผลของโรงเรียนสูงด้วย สอดคล้องกับงานวิจัยของอิทธิพล บุตรดีศักดิ์ และพระครูปลัดจักรพล สิริธโร (2566) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2 ผลการวิจัย พบว่า ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียน โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลของโรงเรียนอยู่ในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 พบว่า มี 4 ตัวแปรที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ทักษะชีวิตและการทำงาน ทักษะด้านนวัตกรรม ทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล และทักษะการคิดสร้างสรรค์ โดยทั้ง 4 ตัวแปรร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนได้ร้อยละ 81 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากสถานศึกษาที่มีประสิทธิผลนั้นเกิดจากการบริหารงานของผู้บริหารที่มีทักษะในการบริหารในศตวรรษที่ 21 ได้แก่ (1) ทักษะชีวิตและการทำงาน เป็นตัวแปรแรกที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนที่ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญ เป็นความสามารถในการแสดงออกถึงความเป็นผู้นำ ความมีจริยธรรม การรู้จักรับผิดชอบ ความสามารถในการปรับตัว รู้จักเพิ่มพูนประสิทธิผลของตนเอง มีความรับผิดชอบต่อตนเอง มีทักษะในการเข้าถึงคน สามารถชี้แนะตนเอง และรับผิดชอบต่อสังคม ซึ่งจะทำให้เกิดการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ (วรพจน์ วงศ์กิจรุ่งเรือง และอชิป จิตตฤกษ์, 2562) (2) ทักษะด้านนวัตกรรม เป็นทักษะที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาองค์การเนื่องจากเป็นวิธีการหรือกระบวนการใหม่ ๆ ที่ออกแบบมาเพื่อขับเคลื่อนนโยบายต่าง ๆ ขององค์การ เพื่อให้มีความทันสมัย มีประสิทธิภาพ สามารถพัฒนาองค์การไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายได้อย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงในอนาคต (จินดา สรรพประสิทธิ์, 2563) (3) ทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล เป็นอีกหนึ่งทักษะที่ผู้บริหารควรให้ความสำคัญและได้รับการพัฒนา เนื่องจากเป็นทักษะที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในโลกปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว เป็นการนำเครื่องมือ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีดิจิทัลที่มีอยู่ในปัจจุบันมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ในการสื่อสาร การปฏิบัติงาน และการทำงานร่วมกัน เพื่อพัฒนากระบวนการทำงาน ระบบงานใน



องค์กรให้มีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพ (สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน, 2566) และ (4) ทักษะการคิดสร้างสรรค์ เป็นอีกหนึ่งตัวแปรที่สำคัญที่ร่วมพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน ซึ่งเป็นการแสดงออกถึงความชำนาญในการคิดสิ่งแปลกใหม่โดยการนำความรู้ ประสบการณ์เดิมมาประยุกต์ใช้สร้างสรรค์ผลงานเป็นผลงานที่แปลกใหม่ สามารถวัดได้จากการมีความคิดริเริ่ม ความท้าทาย ความยืดหยุ่น และจินตนาการ (กรรณิกา เรตมอนด์, 2559) สอดคล้องกับงานวิจัยของ Sura Sonsaard and Sajeewan Darbavasu (2019) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษายุคใหม่ ผลการวิจัย พบว่า ทักษะสำคัญในการบริหารจัดการสถานศึกษาในยุคใหม่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีทักษะการเรียนรู้ ทักษะการคิดวิเคราะห์และคิดสร้างสรรค์ ทักษะการแก้ปัญหา ทักษะการสื่อสาร ทักษะการทำงานเป็นทีม ทักษะการใช้เทคโนโลยีและดิจิทัล ทักษะการตัดสินใจ ทักษะมุ่งผลสำเร็จ และทักษะมนุษยสัมพันธ์และคุณธรรมจริยธรรม ผู้บริหารสถานศึกษายุคใหม่จะต้องมีคุณลักษณะที่หลากหลายในการบริหารจัดการการศึกษาที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา เพื่อให้ทันกับสถานการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของณัฐกานต์ แยมชื่น และกัญญ์รัชการย์ เลิศอมรศักดิ์ (2565) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง ทักษะผู้บริหารสถานศึกษายุคดิจิทัลที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ผลการวิจัย พบว่า ทักษะผู้บริหารสถานศึกษายุคดิจิทัลที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน มี 4 ตัวแปร ได้แก่ ทักษะการคิดสร้างสรรค์ ทักษะการสื่อสาร ทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและดิจิทัล ทักษะการมีวิสัยทัศน์ โดยร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลของสถานศึกษา ได้ร้อยละ 88 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Mehmet Akif Helvacı and Sirin Yoruk (2021) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารการเปลี่ยนแปลงโรงเรียน ผลการวิจัย พบว่า ตัวแปรทักษะในศตวรรษที่ 21 ที่ร่วมกันพยากรณ์การบริหารการเปลี่ยนแปลงโรงเรียน มี 3 ตัวแปร ได้แก่ ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ทักษะการรู้เทคโนโลยีดิจิทัล และทักษะชีวิตและการทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

### ข้อเสนอแนะ

#### 1. ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ผลจากการศึกษาทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศงขลา เขต 3 พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ทักษะด้านนวัตกรรม ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาควรพัฒนาทักษะด้านนวัตกรรม คิดค้นหาวิธีการ กระบวนการใหม่ๆ มาใช้ในการบริหารจัดการหรือแก้ไขปัญหา เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง ทันต่อยุคสมัย เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดเป็นที่ยอมรับต่อไป

1.2 ผลจากการศึกษาประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศงขลา เขต 3 พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมและเร่งพัฒนาด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ให้สามารถอ่าน เขียน สื่อสาร และคำนวณได้ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ รู้จักแก้ปัญหา สามารถสื่อสารและใช้เทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.3 ผลจากการศึกษาทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศงขลา เขต 3 พบว่า ด้านที่ส่งผลคือ ทักษะชีวิตและการทำงาน ทักษะด้านนวัตกรรม ทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล และทักษะการคิดสร้างสรรค์ ดังนั้น





ผู้บริหารสถานศึกษาควรพัฒนาทั้ง 4 ทักษะนี้ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพื่อพัฒนาประสิทธิผลของโรงเรียนให้สูงยิ่งขึ้นต่อไป

## 2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการวิจัยสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์และแนวทางพัฒนาทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 และหน่วยงานการศึกษาอื่น ๆ ต่อไป

## เอกสารอ้างอิง

- กรรณิกา เรตมอนด์. (2559). *ตัวบ่งชี้ทักษะภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*. [วิทยานิพนธ์ปริญญาคุุฎบัณฑิต ไม่ได้ดีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.
- จักรวาล สุขดี และวิเชียร รุ้ยนิยง. (2565). ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5. *วารสารวิชาการและวิจัย มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ*, 12(4), 114-126. <https://so04.tci-thaijo.org/index.php/neuarj/article/view/259248>
- จินดา สรรพประสิทธิ์. (2563). *การพัฒนาวัตกรรมการบริหารวิชาการโรงเรียนประถมศึกษาตามแนวคิดทักษะภาวะผู้นำในอนาคต*. [วิทยานิพนธ์ปริญญาคุุฎบัณฑิต ไม่ได้ดีพิมพ์]. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชัยยนต์ เพาพาน. (2559). ผู้บริหารสถานศึกษายุคใหม่ในศตวรรษที่ 21. ใน ชัยยนต์ เพาพาน (บ.ก.), *การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นสู่ประชาคมอาเซียน : ทิศทางใหม่ในศตวรรษที่ 21*. การประชุมวิชาการระดับชาติ ครุศาสตร์ ครั้งที่ 1. (296-307). คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์.
- ฐิติพิรญา โพธิ์ทอง, เสริมทรัพย์ วรปัญญา และภูวดล จุลสุคนธ์. (2565). ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1. *วารสารวไลยอลงกรณ์ปริทัศน์*, 12(3), 97-98. <https://so06.tci-thaijo.org/index.php/var/article/view/257383>
- ณรงค์ฤทธิ์ นามเหล่า. (2560). *คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23*. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ไม่ได้ดีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ณัฐกานต์ แยมชื่น และกัญญ์รัชการย์ เลิศอมรศักดิ์. (2565). ทักษะผู้บริหารสถานศึกษายุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน. *วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ*, 3(6), 331-348. <https://doi.org/10.60027/iarj.2023.271076>
- ธีระ รุญเจริญ. (2553). *ความเป็นมืออาชีพในการจัดและบริหารการศึกษายุคปฏิรูปการศึกษา เพื่อปฏิรูปรอบสองและประเมินภายนอกกรอบสาม* (พิมพ์ครั้งที่ 6). ข้าวฟ่าง.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). *การวิจัยเบื้องต้น* (พิมพ์ครั้งที่ 10). สุวีริยาสาส์น.
- พิมลพรรณ เพชรสมบัติ. (2561). ทักษะการบริหารงานของผู้บริหารในสถาบันอุดมศึกษา. *วารสาร มจร การพัฒนาสังคม*, 3(2), 32-43. <http://ojs.mcu.ac.th/index.php/socdev/article/view/4279>
- ภารดี อนันต์นาวี. (2551). *หลักการ แนวคิด ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา*. มนต์รี.



- มณฑาทิพย์ นามนุ. (2561). *ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- มัลลียา คุณอดุตสำห. (2564). *ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 3. [การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาโทมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ.
- วรพจน์ วงศ์กิจรุ่งเรือง และ อธิป จิตตฤกษ์. (2562). *ทักษะแห่งอนาคตใหม่ : การศึกษาเพื่อศตวรรษที่ 21* (พิมพ์ครั้งที่ 3). โอเพ่นเวิลด์.
- วาสนา ไชยศาสตร์, พนายุทธ เขยบาล, และพงษ์นิมิต พงษ์ภิญโญ. (2562). คุณลักษณะผู้บริหารมืออาชีพที่ส่งผล ต่อประสิทธิภาพของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดหนองคาย. *วารสารบัณฑิตวิจัย*, 10(2), 175-194. <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/banditvijai/article/view/183964>
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3. (2566, 16 มีนาคม). *แผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566*. <https://sakonnakhon3.go.th/new/?p=27723>
- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน. (2566). *Digital Literacy Project. โครงการพัฒนาทักษะความเข้าใจ และใช้เทคโนโลยีดิจิทัลของข้าราชการและบุคลากรภาครัฐ*. <https://www2.ocsc.go.th/DLProject/skill-dlp>
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560-2579*. พริกหวานกราฟฟิค.
- สุนิสา สัจด์ศรี, ไชยา ภาวะบุตร และบดินทร์ นารถโคษา. (2566). *ทักษะการบริหารงานของผู้บริหารที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วารสาร การบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร*, 11(43), 161-171. <https://jeal.snru.ac.th/ArticleView?ArticleID=1269>
- อิทธิพล บุตรดีศักดิ์ และพระครูปลัดจักรพล สิริธโร. (2561). ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะของผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลอย เขต 2. *วารสารวิชาการ รัตนบุคย์*, 5(1), 508-520. <https://so07.tci-thaijo.org/index.php/rtnb/article/view/2712>
- Helvacı, M. A. and Yoruk, S. (2021). The Relationship between The School Principals' Level of 21<sup>ST</sup> Century Skills and Their Capability to Manage Change at School. *European Journal of Education Studies*. 8(8), 279-298. <http://dx.doi.org/10.46827/ejes.v8i8.3860>
- OZDEMİR, S., ÇOBAN, Ö. and BOZKURT, Süheyla. (2020). Examination of the relationship between school principals' 21st century skills and their strategic leadership according to teachers' opinions. *Pegem Eğitim ve Öğretim Dergisi*, 10(2), 399-426. <https://www.researchgate.net/publication/340524389>
- Sonsaard, S. and Darbavasu, S. (2019). Administrative Skills of Modern School Administrators. *International Conference on Business Sustainability and Innovation. Future Academy*, 2357(1330), 522-529. <https://doi.org/10.15405/epsbs.2019.08.52>