



ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2

The Relationship between School Administrators' Power Utilization and Teachers' Work Efficiency under Songkhla Primary Educational Service Area Office 2

อาชีญา โสเบญญาหลี^{1*} ศิลป์ชัย สุวรรณมณี²

Aziya Sohben A-lee^{1*} Sinchai Suwanmanee²

(Received: 2025-11-22; Revised: 2025-12-12; Accepted: 2025-12-18)

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อ 1) ศึกษาการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา 2) ศึกษาประสิทธิภาพการทำงานของครู และ 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการทำงานของครู กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครู จำนวน 293 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Krejcie and Morgan และสุ่มแบบแบ่งชั้น ตามขนาดสถานศึกษา เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา มีค่าความเชื่อมั่น .921 และแบบสอบถามประสิทธิภาพการทำงานของครู มีค่าความเชื่อมั่น .908 การวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

ผลการวิจัยพบว่า 1) การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิภาพการทำงานของครู โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการทำงานของครู โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูง $r = .714$ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

คำสำคัญ: การใช้อำนาจ, ประสิทธิภาพการทำงานของครู, ผู้บริหารสถานศึกษา

¹ นิสิตปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ

¹ Master's Degree Students in Educational Administration Program, Thaksin University

² ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจำสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ

² Assistant Professor in Educational Administration, Thaksin University.

*Corresponding author: E-mail: sonicboomlo07@gmail.com



Abstract

This research aimed to: 1) study power utilization of school administrators, 2) examine work efficiency of teachers, and 3) investigate the relationship between school administrators' power utilization and teachers' work efficiency under Songkhla Primary Educational Service Area Office 2. The samples were 293 teachers determined by the formula of Krejcie and Morgan and simple random sampling technique by drawing lots. The research instrument was a questionnaire with reliability of power utilization at .921 and work efficiency of teachers at .908. The statistics used for data analysis were mean, standard deviation, and Pearson product-moment correlation coefficient.

The research findings revealed that 1) the power utilization of all and each aspect was at a high level, 2) the work efficiency of teachers of all and each aspect was at a high level, and 3) the relationship between school administrators' power utilization and teachers' work efficiency overall was high positive, ($r=.714$) with statistically significant level at .01.

Keywords: Power utilization, Teachers' work efficiency, School administrators

บทนำ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 มาตรา 65 กำหนดให้รัฐต้องจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งนำไปสู่การประกาศใช้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561–2580) อันเป็นยุทธศาสตร์ฉบับแรกภายใต้รัฐธรรมนูญฉบับนี้ โดยมีเป้าหมายสำคัญในการพัฒนาแรงงานและทรัพยากรมนุษย์ เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของโลกในยุคดิจิทัลและเศรษฐกิจสมัยใหม่ การพัฒนาศักยภาพของครูจึงเป็นกลยุทธ์สำคัญในการยกระดับคุณภาพการศึกษาและสร้างพื้นฐานที่มั่นคงต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมอย่างยั่งยืน (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2565) ทั้งนี้ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2562 ได้กำหนดให้ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทในการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนการสอน และส่งเสริมการพัฒนาครูให้มีองค์ความรู้และทักษะที่เหมาะสม ผู้บริหารจึงต้องใช้กลยุทธ์และอำนาจในการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อสนับสนุนและพัฒนา ศักยภาพของครูให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ ซึ่งการใช้อำนาจอย่างเหมาะสมของผู้บริหารมี



ผลโดยตรงต่อการตัดสินใจ การวางแผน การจัดการเรียนรู้ และการพัฒนาความสามารถของครู (ราชกิจจานุเบกษา, 2562)

การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในการกำหนดทิศทางการดำเนินงานของครูและส่งผลต่อประสิทธิภาพการทำงานในสภาพแวดล้อมทางการศึกษา การใช้อำนาจของผู้บริหารสามารถส่งผลได้ทั้งในทางบวกและทางลบ ด้านบวก การใช้อำนาจอย่างเหมาะสมสามารถเป็นแรงจูงใจให้บุคลากรปฏิบัติงานด้วยความสมัครใจ เกิดความร่วมมือในการดำเนินงาน ส่งผลให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการทำงานอย่างต่อเนื่อง ซึ่งนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายของสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ และด้านลบของการใช้อำนาจ คือ การใช้คำสั่งหรือควบคุมโดยปราศจากเหตุผลรองรับ การตัดสินใจตามอำเภอใจ หรือการใช้อำนาจในลักษณะกดดันครูจนเกิดความหวาดกลัวแทนความไว้วางใจ การกระทำเช่นนี้อาจทำให้ครูรู้สึกขาดขวัญกำลังใจ ไม่กล้าแสดงศักยภาพหรือเสนอความคิดเห็น ส่งผลให้บรรยากาศการทำงานตึงเครียด ขาดความร่วมมือ และลดทอนประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของครูลงอย่างมีนัยสำคัญ อีกทั้งยังอาจส่งผลต่อคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนและการพัฒนาสถานศึกษาในระยะยาว (แก้วณา พิมพา, 2564) ดังนั้นการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาจึงเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของการบริหารจัดการ โดยต้องอาศัยความรู้ ความเข้าใจ และความรอบคอบ หากมีการใช้อำนาจเกินขอบเขตหรือไม่เหมาะสม ย่อมก่อให้เกิดความคับข้องใจ และความไม่พึงพอใจของผู้ใต้บังคับบัญชา ซึ่งอาจนำไปสู่ความล้มเหลวในการดำเนินงาน หากผู้บริหารสามารถสร้างบรรยากาศการทำงานที่ดีและเป็นธรรม ย่อมส่งผลให้ครูมีความสุขในการทำงานและเกิดความผูกพันต่อองค์กร อันจะนำไปสู่ประสิทธิภาพการทำงานที่สูงขึ้น (ณัฐชนนท์ คงอยู่, 2565)

การปฏิบัติหน้าที่ของครูตามข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 ถือเป็นแนวทางสำคัญในการกำหนดบทบาท หน้าที่ และจรรยาบรรณของครูในฐานะผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา ซึ่งได้กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานไว้ 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู ด้านการจัดการเรียนรู้ และด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ครูต้องมุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนด้วยจิตวิญญาณความเป็นครู มีคุณธรรม จริยธรรม และความเป็นพลเมืองที่ดี พร้อมทั้งเอาใจใส่และยอมรับความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละบุคคล เพื่อสร้างแรงบันดาลใจให้ผู้เรียนเป็นผู้ใฝ่รู้และสามารถสร้างสรรค์นวัตกรรมได้ พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา วางแผนการสอน ใช้สื่อและนวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้ รวมถึงการวัดและประเมินผลอย่างเป็นระบบ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดปัญญาารู้คิดและมีความสุขในการเรียนรู้ (สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา, 2562)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2 มุ่งพัฒนาคุณภาพการศึกษาและสนับสนุนศักยภาพผู้บริหารและครูให้มีประสิทธิภาพสูงสุด อย่างไรก็ตาม ผลการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) และผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT) ของนักเรียน พบว่า



ค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในพื้นที่ยังต่ำกว่าระดับประเทศ สะท้อนให้เห็นถึงข้อจำกัดด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้และปัญหาประสิทธิภาพการทำงานของครู โดยเฉพาะการออกแบบการเรียนรู้ที่ยังไม่ตอบสนองความแตกต่างของผู้เรียน รวมถึงการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่ยังไม่คล่องแคล่ว ภาระงานนอกเหนือจากงานสอนที่มีปริมาณมากยังส่งผลให้ครูมีเวลาในการเตรียมการสอนลดลง อีกทั้งการขาดทรัพยากรและการนิเทศที่มีคุณภาพยิ่งทำให้ครูไม่สามารถพัฒนาการจัดการเรียนรู้ได้เต็มศักยภาพ ผู้บริหารสถานศึกษาจึงมีบทบาทสำคัญในการสนับสนุน ส่งเสริม และสร้างแรงจูงใจให้ครูสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2, 2568)

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการทำงานของครู เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ที่สามารถใช้เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2
2. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2

สมมติฐานการวิจัย

การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิภาพการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2

วิธีดำเนินการวิจัย

1. รูปแบบการวิจัย

ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2 ตามความคิดเห็นครูที่ทำหน้าที่สอน โดยเป็นการวิจัยศึกษาความสัมพันธ์ (Correlational Research)

2. ประชากรและตัวอย่าง



2.1 ประชากร ได้แก่ ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 1,356 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 293 คน กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยเทียบจากตารางสำเร็จรูปของ Krejcie and Morgan (1970) และสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตามขนาดสถานศึกษา

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือการวิจัยในการใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการทำงานของครู แบบสอบถามดังกล่าวได้ผ่านการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยผู้เชี่ยวชาญ และคำนวณดัชนีความตรงของข้อคำถาม (IOC) เพื่อประเมินความสอดคล้องระหว่างเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของการวิจัย ค่าดัชนีมีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.67 ขึ้นไป จากนั้นนำแบบสอบถามไปใช้กับกลุ่มคนที่มีคุณสมบัติคล้ายกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน เพื่อหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Co-efficient) ตามวิธีของ Cronbach ค่าความเชื่อมั่นเกี่ยวกับการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาเท่ากับ .921 และค่าความเชื่อมั่นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการทำงานของครู เท่ากับ .908

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ขอหนังสืออนุเคราะห์จากมหาวิทยาลัยเพื่อส่งต่อถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2 เพื่อขออนุญาตให้ช่วยประสานงานการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างในสถานศึกษา โดยใช้แบบสอบถามออนไลน์ผ่าน Google Form ทั้งนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2 ได้เผยแพร่ลิงก์แบบสอบถามให้แก่กลุ่มตัวอย่าง และให้ผู้ตอบส่งแบบสอบถามกลับผ่านระบบ Google Form จากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยจัดทำ มีผู้ตอบกลับมาจำนวน 293 ชุด เมื่อตรวจรับแบบสอบถามผู้วิจัยได้ตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถามก่อนนำข้อมูลเข้าสู่การวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลมีลำดับขั้นตอน ดังนี้

5.1 การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา โดยวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย $\bar{X}$ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

5.2 ประสิทธิภาพการทำงานของครู โดยวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย $\bar{X}$ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)



5.3 หาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการทำงานของครู วิเคราะห์โดยหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ของเพียร์สัน (Pearson's Product Correlation Coefficient) โดยใช้หลักเกณฑ์การแปลความหมายตามแนวของ ชูศรี วงศ์รัตน์ (2560) ดังนี้

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.71 - 1.00 แสดงว่า มีความสัมพันธ์สูง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.31 - 0.70 แสดงว่า มีความสัมพันธ์ปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.01 - 0.30 แสดงว่า มีความสัมพันธ์ต่ำ

ผลการวิจัย

แบ่งออกเป็น 3 ตอน ตามวัตถุประสงค์การวิจัย ดังนี้

1. การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ อำนาจจากการให้รางวัล รองลงมา คือ อำนาจจากการอ้างอิง และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุดคือ อำนาจจากข้อมูลข่าวสาร

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา ในภาพรวมและรายด้าน

การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา	n = 294		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. อำนาจจากการให้รางวัล	4.3134	0.4376	มาก
2. อำนาจจากการอ้างอิง	4.2812	0.4376	มาก
3. อำนาจจากความเชี่ยวชาญ	4.2520	0.4770	มาก
4. อำนาจจากข้อมูลข่าวสาร	4.2383	0.4372	มาก
5. อำนาจจากการพึ่งพา	4.2546	0.4510	มาก
รวม	4.2679	0.4069	มาก

2. ประสิทธิภาพการทำงานของครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ คุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ รองลงมาคือ การพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุดคือ การมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน



ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิภาพการทำงานของครู ในภาพรวมและรายด้าน

ประสิทธิภาพการทำงานของครู	n = 293		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. การจัดการเรียนรู้	4.3146	0.4306	มาก
2. การมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน	4.3051	0.4480	มาก
3. การพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ	4.3625	0.4564	มาก
4. คุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ	4.5108	0.4940	มากที่สุด
รวม	4.3768	0.4021	มาก

3. ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการทำงานของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2 โดยภาพรวม มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูง ($r = .714^{**}$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านอำนาจจากข้อมูลข่าวสาร มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการทำงานของครูสูงที่สุด

ตารางที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการทำงานของครู โดยภาพรวมและรายด้าน

การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา	ประสิทธิภาพการทำงานของครู (n=293)				
	การจัดการเรียนรู้ (Y_1)	การมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน (Y_2)	การพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ (Y_3)	คุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ (Y_4)	รวม
1. อำนาจจากการให้รางวัล (X_1)	.564**	.584**	.542**	.515**	.625**
2. อำนาจจากการอ้างอิง (X_2)	.535**	.596**	.560**	.515**	.624**
3. อำนาจจากความเชี่ยวชาญ (X_3)	.576**	.621**	.572**	.546**	.656**
4. อำนาจจากข้อมูลข่าวสาร (X_4)	.581**	.642**	.601**	.532**	.665**
5. อำนาจจากการพึ่งพา (X_5)	.528**	.616**	.598**	.542**	.646**
รวม	.619**	.679**	.637**	.587**	.714**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01



อภิปรายผล

จากการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการทำงานของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2 ผู้วิจัยขอเสนอประเด็นในการอภิปรายผลการวิจัย ดังนี้

1. การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา ผลการวิจัยพบว่า การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ อำนาจจากการให้รางวัล รองลงมา คือ อำนาจจากการอ้างอิง และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุดคือ อำนาจจากข้อมูลข่าวสาร อาจเป็นเพราะผู้บริหารให้ความสำคัญกับการสร้างแรงจูงใจแก่ครูและบุคลากร ทั้งในรูปแบบวัตถุและนามธรรม เช่น การจัดสวัสดิการ การเลื่อนขั้นเงินเดือน หรือการยกย่องชมเชย ซึ่งช่วยให้บุคลากรเกิดความภาคภูมิใจและกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน และได้รับการยอมรับและมีความรู้ความสามารถ ย่อมสร้างความเชื่อมั่นแก่บุคลากรได้เป็นอย่างดี อีกทั้งยังคงมีบทบาทสำคัญในการเป็นศูนย์กลางของข้อมูลและเป็นบุคคลที่บุคลากรให้ความไว้วางใจ มีความสอดคล้องกับแนวคิดของ ไวโยโซค พลศรี และนพพงษ์ บุญจิตราดุล (2568) กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องสร้างการยอมรับจากผู้ใต้บังคับบัญชา เนื่องจากอำนาจตามกฎหมายเป็นอำนาจที่เกิดจากกฎเกณฑ์ ข้อบังคับ สถาบัน ขนบธรรมเนียม ค่านิยม หรือวัฒนธรรม ที่บุคคลส่วนใหญ่ยอมรับว่าถูกต้องและควรเชื่อฟัง สอดคล้องกับแนวคิดของบุศราภรณ์ กองรส และคณะ (2567) กล่าวว่า การใช้อำนาจ เป็นการแสดงพฤติกรรมของผู้บังคับบัญชาที่ทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติตามหรือเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ทศนคติ และค่านิยม ให้เป็นไปในทิศทางที่ผู้บังคับบัญชาต้องการเพื่อให้เป้าหมายขององค์กรที่ตั้งไว้บรรลุผล สอดคล้องกับแนวคิดของ ณัฐชนนท์ คงอยู่ (2565) กล่าวว่า การใช้อำนาจของผู้บริหารไม่ใช่เพียงแค่การออกคำสั่งหรือกำหนดแนวทางให้ปฏิบัติตามเท่านั้น แต่เป็นศิลปะในการบริหารที่ต้องคำนึงถึงผลกระทบต่อพฤติกรรมและความรู้สึกของผู้ใต้บังคับบัญชา หากผู้บริหารสามารถเลือกใช้แนวทางที่เหมาะสม ก็จะช่วยสร้างความร่วมมือที่ดีในองค์กร และนำไปสู่ประสิทธิภาพและความสำเร็จในระยะยาว สอดคล้องกับ วาสนา ดิษฐ์ประดับ และ นุชนรา รัตนศิริระประภา (2565) ได้ศึกษาเรื่อง การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการบริหารงานวิชาการ ผลการวิจัยพบว่า การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับ ชเนศร์ ศรีวิชัย และนิรดา เวชญาลักษณ์ (2566) ได้ศึกษาเรื่อง การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาในตำบลชมพู อำเภอเนินมะปราง พบว่า การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาทุกด้านอยู่ในระดับมาก

ทั้งนี้เมื่อพิจารณาผลการวิจัยการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นรายด้าน พบว่า อำนาจจากการให้รางวัล มีค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมสูงที่สุด อาจเป็นเพราะผู้บริหารตระหนักถึงความสำคัญของการส่งเสริมและสนับสนุนครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีโอกาสก้าวหน้าในสายงานราชการ การให้กำลังใจและสวัสดิการที่เหมาะสมช่วยสร้างแรงจูงใจในการทำงาน เกิดความผูกพันต่อองค์กรและพร้อมที่จะทุ่มเทในการปฏิบัติหน้าที่



นอกจากนี้การกล่าวชื่นชมและการให้รางวัลแก่ผู้ที่มีผลงานดี ยังเป็นกลไกสำคัญในการเสริมสร้างขวัญกำลังใจ และสร้างบรรยากาศเชิงบวกในการทำงาน ผู้บริหารยังให้ความสำคัญต่อความยุติธรรมในการพิจารณาความดี ความชอบและการเลื่อนขั้นเงินเดือนโดยอิงจากผลการปฏิบัติงานเป็นหลัก ซึ่งทำให้ครูและบุคลากรเกิดความเชื่อมั่นในระบบบริหารจัดการและพร้อมที่จะพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง อันจะนำไปสู่การยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาและความก้าวหน้าของโรงเรียนโดยรวมอย่างยั่งยืน สอดคล้องกับ ไวยโชค พลศรี และนพพงษ์ บุญจิตราดุลย์ (2568) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษากับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูผู้สอน กลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาผาน้อย พบว่า การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านอำนาจการให้รางวัล อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ ญัฐชนนท์ คงอยู่ (2565) ได้ศึกษาเรื่อง การใช้อำนาจของผู้บริหารกับความสุขในการทำงานของครูในสถานศึกษา ผลการวิจัยพบว่า การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และด้านอำนาจการให้รางวัล อยู่ระดับมาก สอดคล้องกับ วาสนา ดิษฐ์ประดับ และนุชนรา รัตนศิริระประภา (2565) ได้ศึกษาเรื่อง การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการบริหารงานวิชาการ ผลการวิจัยพบว่า การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และด้านอำนาจจากการให้รางวัล มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับสาม และสอดคล้องกับ ชนเศรษฐ์ ศรีวิชัย และณิรดา เวชญาลักษณ์ (2566) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง การศึกษาการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาในตำบลชมพู ผลการวิจัยพบว่า การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และพิจารณารายด้านพบว่า ด้านอำนาจการให้รางวัล มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาพิจารณาความดี ความชอบเลื่อนขั้นเงินเดือนผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม

2. ประสิทธิภาพการทำงานของครู ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพการทำงานของครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ คุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ รองลงมาคือ การพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุดคือ การมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ทั้งนี้อาจเพราะครูมีความเข้มแข็งด้านคุณธรรม จริยธรรม และความตั้งใจพัฒนาตนเองอย่าง แต่ยังคงเผชิญกับความท้าทายในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ซึ่งจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นครอบครัว ชุมชน ตลอดจนหน่วยงานด้านการศึกษา เพื่อสร้างเงื่อนไขที่เอื้อต่อการเรียนรู้และพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนอย่างเต็มที่ สอดคล้องกับแนวคิดของ ธนาทิพย์ ขวัญทอง (2566) กล่าวว่า การปฏิบัติงานของบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ และทักษะที่เหมาะสม โดยทำงานด้วยความตั้งใจและทุ่มเทอย่างเต็มกำลัง สามารถดำเนินงานได้อย่างคล่องแคล่ว มีระเบียบแบบแผน และปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เพื่อให้การทำงานเสร็จสิ้นภายในเวลาที่กำหนดอย่างรวดเร็ว ถูกต้อง และให้ผลลัพธ์ที่มีคุณภาพตรงตามมาตรฐาน สอดคล้องงานวิจัยของ พรสุดา ฝากาผีด และคณะ (2567) ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ



ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู ผลการวิจัยพบว่า ระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องงานวิจัยของ ศศิธร พิมพ์แก้ว และกัญญ์รัชการย์ เลิศอมรศักดิ์ (2567) ได้ศึกษาเรื่อง คุณลักษณะผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องงานวิจัยของ สุวรา จรนิเทศสกุลชัย พร้อมพิไล บัวสุวรรณ และสุภารัตน์ สารสว่าง (2567) ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู ในภาพรวมทุกด้าน อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องงานวิจัยของ วรณนิภา สุขแจ่ม ทินกร พูลพุด และรวงทอง ถาพันธุ์ (2566) ได้ศึกษาเรื่อง การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อขวัญ และกำลังใจในการปฏิบัติงานของครู ผลการวิจัยพบว่า ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครู อยู่ในระดับมาก

ทั้งนี้เมื่อพิจารณาผลการวิจัยประสิทธิภาพการทำงานของครูเป็นรายด้าน พบว่า คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ มีค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมสูงที่สุด อาจเป็นเพราะครูมีความตระหนักในคุณค่าและเกียรติของวิชาชีพครูที่ได้รับการยกย่องว่าเป็นผู้สร้างคนและพัฒนาสังคม อีกทั้งยังได้รับการปลูกฝังด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพมาโดยตลอด ส่งผลให้ครูมีทัศนคติที่ดีและแรงบันดาลใจในการปฏิบัติงานด้วยความรัก ความศรัทธา และความภาคภูมิใจ นอกจากนี้ การสนับสนุนจากองค์กรวิชาชีพ สถานศึกษา และชุมชนรอบข้างยังช่วยเสริมสร้างความเข้มแข็งให้ครูสามารถดำรงตนได้อย่างเหมาะสมและเป็นแบบอย่างที่ดีทั้งในชีวิตส่วนตัวและการประกอบวิชาชีพ สอดคล้องงานวิจัยของ ตรีรัตน์ วงศ์ศรีวัฒนกุล และกัญญ์รัชการย์ เลิศอมรศักดิ์ (2567) ได้ศึกษาเรื่องทักษะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และพิจารณารายด้านพบว่าประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู เป็นแบบอย่างที่ดีมีคุณธรรม จริยธรรม มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก สอดคล้องงานวิจัยของ นฤมล เนินไธสง และคณะ (2568) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง สมรรถนะและความต้องการพัฒนาตนเองตามมาตรฐานวิชาชีพของครู กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายที่ 9 ผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพของครู โดยรวมระดับมากที่สุด และพิจารณารายด้านพบว่า ด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ระดับมากที่สุด และสอดคล้องงานวิจัยของ สุวิดา ตุ่มสุข และคณะ (2568) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของ ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพการสอนของครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการแสดงความใส่ใจงานการสอน อยู่ในระดับมาก

3. ความสัมพันธ์การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการทำงานของครูโดยภาพรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทสำคัญในการใช้อำนาจอย่างเหมาะสม ทั้งในด้านการให้รางวัล การอ้างอิง การใช้ความ



เชี่ยวชาญ การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร และการสร้างความร่วมมือ ทำให้ครูเกิดแรงจูงใจ ความเชื่อมั่น และความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน เมื่อครูได้รับการสนับสนุนและแรงเสริมเชิงบวกจากผู้บริหาร ย่อมส่งผลให้สามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น นอกจากนี้ การใช้อำนาจของผู้บริหารในลักษณะดังกล่าวยังช่วยสร้างบรรยากาศการทำงานที่ดี ส่งเสริมความร่วมมือ และทำให้ครูสามารถพัฒนาการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับเป้าหมายทางการศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง จึงก่อให้เกิดความสัมพันธ์เชิงบวกระหว่างการใช้อำนาจของผู้บริหารกับการจัดการเรียนรู้ของครู

การที่ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้ มีสอดคล้องงานวิจัยของ พนมพร วันทาพงษ์ และ ยุวธิดา ขาปัญญา (2560) ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพงานวิชาการ มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงกับประสิทธิภาพงานวิชาการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องงานวิจัยของ พัฒนบุรี วิบูลย์เพ็ง และ สุทธิพร บุญส่ง (2562) ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษากับพฤติกรรมการปฏิบัติงานของครู ผลการวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษากับพฤติกรรมการปฏิบัติงานของครู มีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับสูงกับพฤติกรรมการปฏิบัติงานของครู โดยมีนัยสำคัญทางสถิติ .01 และสอดคล้องงานวิจัยของ จารุวรรณ ชันทะวิเศษและอุษาพร กลิ่นเกสร (2568) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อำนาจของผู้บริหารกับขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานของครู ผลการวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อำนาจของผู้บริหารกับขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานของครู มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2 ด้านอำนาจจากข้อมูลข่าวสาร พบว่าเป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ดังนั้น ผู้บริหารควรพัฒนาระบบการสื่อสารที่โปร่งใส ชัดเจน และเข้าถึงง่าย เพื่อให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับข้อมูลที่ถูกต้องและทันเวลา

1.2 ประสิทธิภาพการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2 ด้านมุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน พบว่าเป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ดังนั้น ครูนำเครื่องมือและเกณฑ์การวัดผลที่มีประสิทธิภาพไปใช้ในการประเมินอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ เพื่อสะท้อนผลการเรียนรู้ที่แท้จริงของผู้เรียน ทั้งยังช่วยให้ครูสามารถปรับปรุงการสอนให้ตรงกับศักยภาพและความต้องการของผู้เรียน อันจะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้อย่างยั่งยืน



1.3 ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2 พบว่า ด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ มีความสัมพันธ์กันทางบวกซึ่งน้อยที่สุด ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความสำคัญกับการส่งเสริมคุณธรรมและจรรยาบรรณของครูมากยิ่งขึ้น ผ่านการเป็นแบบอย่างที่ดี การจัดอบรมพัฒนาจริยธรรมวิชาชีพ และการสร้างบรรยากาศการทำงานที่ยึดมั่นในความซื่อสัตย์ โปร่งใส และความรับผิดชอบ เพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพการทำงานของครูและยกระดับคุณภาพการศึกษา

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษารูปแบบการใช้อำนาจเชิงบวกของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน

2.2 ควรศึกษาบทบาทผู้บริหารในการส่งเสริมการพัฒนาตนเองและวิชาชีพครู

เอกสารอ้างอิง

- แก้วนภา พิมพา. (2564). ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษากับการทำงานเป็นทีมของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2. [สารนิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยนเรศวร].
http://www.edu.nu.ac.th/th/news/docs/download/2021_07_02_11_35_03.pdf
- จารุวรรณ ชันทะวิเศษ และ อุษา พร กลิ่น เกษร. (2568). ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อำนาจของผู้บริหารกับขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1. *วารสารมณีเชษฐารามวัดจอมมณี*, 8(2), 115-128. <https://so07.tci-thaijo.org/index.php/JMCR/article/view/6785>
- ชนนส์ ศรีวิชัย และณิรดา เวชญาลักษณ์. (2566). การศึกษาการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาในตำบลชมพู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2. *วารสารการบริหารการศึกษาและนวัตกรรมการศึกษา*, 3(1), 17-27. <https://doi.org/10.2822.EAI.2023308>
- ชูศรี วงศ์รัตน์. (2560). เทคนิคการสร้างเครื่องมือวิจัย: แนวทางการนำไปใช้อย่างมืออาชีพ. อมรการพิมพ์.
- ตรีรัตน์ วงศ์ศรีวัฒนกุล และกัญญ์รัชการย์ เลิศอมรศักดิ์. (2567). ทักษะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1. *The Journal of Sirindhornparithat*, 25(1), 66-75. <https://so06.tci-thaijo.org/index.php/jsr/article/view/255193/183073>



- ณัฐชนน คองอยู่. (2565). การใช้อำนาจของผู้บริหารกับความสุขในการทำงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2. *วารสารปรัชญาปริทรรศน์*, 28(1), 25-37. <https://so05.tci-thaijo.org/index.php/phiv/article/view/260653>
- ธนาทิพย์ ขวัญทอง. (2566). แรงจูงใจที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรองค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลา. [สารนิพนธ์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์]. <https://kb.psu.ac.th/psukb/bitstream/2016/18004/2/6410521518.pdf>
- บุศราภรณ์ กองรส, จิราภรณ์ มีสง่า และธีรวัฒน์ มอนไธสง. (2567). การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1. *วารสารมณีเชษฐาราม วัดจอมมณี*, 7(5), 851-869. <https://so07.tci-thaijo.org/index.php/JMCR/article/view/5727/3742>
- นฤมล เนินไธสง, จิตติกมลสิริ ลาโพธิ์ และสุมิตร สุวรรณ. (2568). สมรรถนะและความต้องการพัฒนาตนเองตามมาตรฐานวิชาชีพของครู กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายที่ 9 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1. *วารสารสมาคมพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษาแห่งประเทศไทย (สพบท.)*, 7(2), 36-48. <https://so04.tci-thaijo.org/index.php/JAPDEAT/article/view/278552>
- พนมพร วันทาพงษ์ และยุวธิดา ขาปัญญา. (2560). ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27. *วารสารบัณฑิตศึกษา*, 14(64), 185-196. <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/SNGSJ/article/view/92792/72652>
- พัฒน์นรี วิบูลย์เพ็ง และ สุทธิพร บุญส่ง. (2562). ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษากับพฤติกรรมการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1. *วารสารครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี*, 7(2), 91-98. <https://ph02.tci-thaijo.org/index.php/jtermutt/article/view/240070/163639>
- พรสุดา ฝากาฟัด, ประภาวรรณ ตระกูลเกษมสุข และดวงทอง นุกูลกิจ. (2567). ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี. *Journal of MCU Ubon Review*, 9(1), 267-278. <https://so06.tci-thaijo.org/index.php/mcjou/article/view/273498/182813>
- วาสนา ดิษฐ์ประดับ และ นุชนรา รัตนศิริประภา. (2565). การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี. *วารสารสหวิทยาการ*



- มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, 5(1), 79-92. https://so04.tci-thaijo.org/index.php/jmhs1_s/article/view/255044
- ไวยโชค พลศรีและนพพงษ์ บุญจิตราดุล. (2568). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษากับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูผู้สอน กลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาผาน้อย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2. *วารสารสหศาสตร์การพัฒนาลังคม*, 3(1), 193-207. <https://so12.tci-thaijo.org/index.php/JISDIADP/article/view/1870/1497>
- วรรณนิภา สุขแจ่ม ทินกร พูลพุด และรวงทอง ถาพันธุ์. (2566). การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 3. *วารสารวิจัยมหาวิทยาลัยเวลเทิร์นมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์*, 9(2), 117-130. <https://so04.tci-thaijo.org/index.php/WTURJ/article/view/264978/180614>
- ราชกิจจานุเบกษา. (2562, 1 พฤษภาคม). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562. <https://ratchakitcha.soc.go.th/documents/17078664.pdf>
- ศศิธร พิมพ์แก้ว และ กัญญ์รัชการย์ เลิศอมรศักดิ์. (2567). คุณลักษณะผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวรีเขต 1. *Journal of Education Burapha University*, 35(3), 49-64. <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/edubuu/article/view/267988/183385>
- สุวิตา ตุ่มสุข, ศุภชัยทวี และทีปพิพัฒน์ สันตะวัน. (2568). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 1. *Education journal Faculty of Education, Nakhon Sawan Rajabhat University*, 8(2), 76-90. <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/edunsrujo/article/view/273415/185466>
- สุวรา จรนิเทศสกุลชัย, พร้อมพิไล บัวสุวรรณ และสุดารัตน์ สารสว่าง. (2567). ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองบัวรี. *วารสารการศึกษาและนวัตกรรม*, 26(1), 386-397. https://so06.tci-thaijo.org/index.php/edujournal_nu/article/view/263333/181532
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2. (2568). *แผนปฏิบัติการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2568. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2*. https://ska2.go.th/journal/20250625_685b65320d62e.pdf
- สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. (2562, 1 พฤษภาคม). *ข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562*. <https://ratchakitcha.soc.go.th/documents/17078664.pdf>



สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2565). รายงานยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561–2580). สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.

https://www.nesdc.go.th/main.php?filename=develop_strategies

Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities.

Educational and psychological measurement, 30, 597-610.

<https://doi.org/10.1177/001316447003000308>

Likert, R. (1967). *The method of constructing and attitude scale, reading in attitude theory and measurement*. New York: Wiley & Sons.