



การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร

Participation in Academic Administration of Teachers in Educational Institutions under the Sai Mai District Office Bangkok

กาญจนภรณ์ เปลียนศรีเพ็ชร^{1*} สมศักดิ์ คงเที่ยง² อัจศรา ประเสริฐสิน³

Kanjanaporn Pleansripet^{1*} Somsak Khongthiang² Ujsara Prasertsin³

(Received: 2025-02-22; Revised: 2025-03-15; Accepted: 2025-03-21)

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร 2) เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงานและขนาดของสถานศึกษาและ 3) ศึกษาแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 การวิจัยเชิงปริมาณ ได้แก่ ครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร จำนวน 266 คน โดยใช้ตารางกำหนดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน และการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ โดยใช้ขนาดโรงเรียนเป็นชั้นภูมิ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที แบบเป็นอิสระ และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ส่วนที่ 2 การวิจัยเชิงคุณภาพ กลุ่มตัวอย่างจำนวน 7 คน ผ่านการสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการตีความและวิเคราะห์เชิงเนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า 1) การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การพัฒนา

¹ นักศึกษาปริญญาโท คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ

¹ Master's Degree Student, Faculty of Education, North Bangkok University.

²⁻³ รองศาสตราจารย์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ

²⁻³ Associate Professor, Faculty of Education, North Bangkok University.

*Corresponding Author Email: kanjanaporn.plea@northbkk.ac.th



กระบวนการเรียนรู้ รองลงมา คือ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ส่วนการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 2) ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของสถานศึกษาโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน 3) แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการบริหารงาน วิชาการของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร ควรดำเนินการ ดังนี้ จัดประชุม ชี้แจงเพื่อความรู้เกี่ยวกับนโยบายการศึกษาและกระบวนการพัฒนาหลักสูตร การวัดผล ประเมินผล จัดสรร งบประมาณสำหรับเทคโนโลยีการศึกษา ลดภาระงานที่ไม่เกี่ยวข้อง จัดให้มีการพัฒนาวิชาชีพ ส่งเสริมการวิจัย และนำผลไปใช้ และจัดทำเอกสารคู่มือในการนิตการศึกษาศึกษา รวมทั้งระบบประกันคุณภาพการศึกษาและ มาตรฐานการศึกษาเพื่อให้ครูเข้าใจและเห็นความสำคัญของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

คำสำคัญ: การมีส่วนร่วม, การบริหารงานวิชาการ, การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ

Abstract

This research aimed to 1) study the participation in academic administration of teachers in educational institutions under the Sai Mai District Office, Bangkok; 2) comparison of participation in academic administration of teachers in educational institutions under the Sai Mai District Office, Bangkok, classified by educational level, work experience and size of the educational institution; and 3) study the guidelines for developing participation in academic administration of teachers in educational institutions under the Sai Mai District Office, Bangkok. The sample group is divided into 2 parts: Part 1, quantitative research, including teachers in educational institutions under the Sai Mai District Office, Bangkok, totaling 266 people, using Krejci and Morgan's sample determination table, and stratified random sampling using school size as a stratum. The research instrument was a 5-point rating scale questionnaire. Data were analyzed using statistics such as percentage, mean, standard deviation, independent t-test, and one-way analysis of variance. Part 2: qualitative research, a sample of 7 people was interviewed. Data was analyzed by interpretation and content analysis before being compiled into an essay.

The results of the research found that: 1) The participation in academic administration of teachers in educational institutions under the Sai Mai District Office, Bangkok, was at a high level. When considering each aspect, the aspect with the highest mean value was the development of the learning process, followed by the development of the educational



institution curriculum, while the development and promotion of learning resources had the lowest mean value. 2) The results of the comparison of participation in academic administration of teachers in educational institutions under the Sai Mai District Office, Bangkok, classified by educational level, work experience and size of the educational institution, were not different overall. 3) Guidelines for developing participation in academic administration of teachers in educational institutions under the Sai Mai District Office, Bangkok, should be implemented as follows: organize a briefing to provide knowledge about educational policies and curriculum development processes, assessment and evaluation, allocate a budget for educational technology, reduce unrelated workloads, provide professional development, promote research and apply results, and create manuals for educational supervision, including the educational quality assurance system and educational standards so that teachers understand and see the importance of participating in developing educational quality.

Keywords: Participation, Academic Administration, Participation in Academic Administration

บทนำ

การศึกษาเป็นรากฐานที่สำคัญในการพัฒนาบุคคล สังคม และประเทศชาติ โดยมีบทบาทสำคัญในการสร้างกำลังคนที่มีคุณภาพ เพื่อให้สามารถดำรงชีวิตร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข การจัดการศึกษาที่มีคุณภาพจึงเป็นปัจจัยสำคัญในการสร้างทรัพยากรมนุษย์ที่มีศักยภาพและสามารถแข่งขันในยุคที่มีการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว ในบริบทของประเทศไทย พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 มาตรา 6 ได้กำหนดให้การจัดการศึกษามุ่งเน้นไปที่การพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ในทุกด้าน โดยมีจริยธรรมและวัฒนธรรมที่เหมาะสมในการดำเนินชีวิต เพื่อให้สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข อีกทั้งมาตรา 8 ยังได้กำหนดให้การจัดการศึกษาต้องยึดหลักการศึกษาดำเนินชีวิตสำหรับประชาชน โดยส่งเสริมให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา และพัฒนาสาระและกระบวนการเรียนรู้ให้มีความต่อเนื่อง กำหนดให้สถานศึกษามีอำนาจในการบริหารงานด้านวิชาการ เพื่อส่งเสริมคุณภาพการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ อย่างไรก็ตาม ประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการไม่ได้ขึ้นอยู่กับผู้บริหารเพียงฝ่ายเดียว แต่ต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของครูซึ่งเป็นบุคลากรหลักในการจัดกระบวนการเรียนรู้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2545)

การบริหารงานวิชาการ เป็นหัวใจสำคัญของการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษาจึงต้องรับผิดชอบในการนำครูในด้านวิชาการเป็นอันดับแรก เนื่องจากภารกิจหลักของสถานศึกษาคือการให้ความรู้แก่นักเรียน



ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจึงมีหน้าที่สำคัญในการเตรียมการและประสานงานเพื่อให้บุคลากรในสถานศึกษาเกิดความร่วมมือและร่วมมือในการปฏิบัติงานอย่างจริงจัง ซึ่งจะส่งผลให้การบริหารงานวิชาการมีประสิทธิภาพ ซึ่งแนวทางการบริหารแบบมีส่วนร่วม (Participative Management) เป็นแนวคิดที่ได้รับความสนใจในแวดวงการศึกษา เนื่องจากเปิดโอกาสให้ครูมีบทบาทในการร่วมวางแผน ตัดสินใจ ดำเนินการ และประเมินผล ซึ่งช่วยเพิ่มความรับผิดชอบและสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน ส่งผลให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน (พิชชาพร ชัยบุญมา, 2562) แม้ว่าการมีส่วนร่วมของครูจะมีบทบาทสำคัญในการพัฒนางานวิชาการของโรงเรียน แต่ในหลายกรณีพบว่าระดับการมีส่วนร่วมของครูยังมีข้อจำกัดจากหลายปัจจัย เช่น ภูมิการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของสถานศึกษา ครูบางกลุ่มอาจมีบทบาทจำกัดในกระบวนการตัดสินใจด้านนโยบายการศึกษา ขณะที่บางสถานศึกษามีการกระจายอำนาจการบริหารที่ทำให้ครูสามารถเข้ามามีบทบาทอย่างเต็มที่

สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร เป็นสถานศึกษาที่มีหลายขนาด ทั้งขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ ซึ่งกำหนดขนาดของโรงเรียน โดยพิจารณาจากจำนวนของนักเรียนเป็นเกณฑ์ในการจำแนกขนาดโรงเรียน (สำนักงานการศึกษา, 2566) แต่ละสถานศึกษาจะมีบริบทภายในสถานศึกษาที่แตกต่างกัน ดังนั้น การศึกษาเกี่ยวกับระดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการจึงเป็นประเด็นสำคัญที่จะช่วยให้เข้าใจถึงสภาพปัจจุบันของการมีส่วนร่วมในการบริหารงานของครู ปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานของครู รวมถึงแนวทางในการพัฒนาให้เกิดการมีส่วนร่วมในการบริหารงานของครูให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น การศึกษานี้มุ่งเน้นไปที่การวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตสายไหม โดยศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของครู จำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของสถานศึกษา รวมถึงเสนอแนวทางในการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น การศึกษานี้มีความสำคัญในการให้ข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับแนวทางการบริหารงานวิชาการที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของครู ซึ่งสามารถนำไปปรับใช้เพื่อพัฒนาระบบการบริหารงานของสถานศึกษาให้มีความเหมาะสมและตอบสนองต่อความต้องการของครู นักเรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในระบบการศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งวัตถุประสงค์ไว้ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต สายไหม กรุงเทพมหานคร
2. เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงานและขนาดของสถานศึกษา
3. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร



สมมติฐานในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานไว้ดังนี้

1. ครูที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการแตกต่างกัน
2. ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ แตกต่างกัน
3. ครูที่อยู่ในสถานศึกษาที่มีขนาดแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการแตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร จำนวนทั้งสิ้น 567 คน (ฝ่ายการศึกษา, 2567)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร จำนวน 266 คน การกำหนดกลุ่มตัวอย่างดำเนินการโดยใช้ตารางกำหนดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) พร้อมทั้งใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (stratified random sampling) โดยพิจารณาขนาดของโรงเรียนเป็นชั้นภูมิ และจากนั้นจึงใช้การสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling) ผู้วิจัยได้ทำการพิจารณาลักษณะของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร พบว่าโรงเรียนในพื้นที่นี้ถูกจัดแบ่งตามขนาดตามเกณฑ์จำนวนนักเรียนที่กำหนดโดยสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร โดยมีเพียงสองขนาด ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็ก (จำนวนนักเรียนไม่เกิน 400 คน) และโรงเรียนขนาดใหญ่ (จำนวนนักเรียน 800 คนขึ้นไป) ขนาดของโรงเรียนในเกณฑ์ขนาดกลาง (401-800 คน) ไม่มีปรากฏในพื้นที่นี้

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยนี้คือแบบสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร ซึ่งผู้วิจัยได้จัดทำขึ้นโดยอ้างอิงจากแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แบบสอบถามดังกล่าวแบ่งออกเป็น 2 ส่วนหลัก ดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ โดยจัดทำในรูปแบบแบบสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร จำนวน 1 ฉบับ ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ประกอบด้วยแบบสอบถามที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เช่น ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของสถานศึกษา

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร เป็นแบบสอบถามที่ใช้มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (rating



scale) ตามแนวคิดของลิเคอร์ท (Likert, 1993) จำนวน 45 ข้อ ซึ่งครอบคลุมถึงกรอบแนวคิดการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการในทั้ง 9 ด้าน ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนต่าง ๆ ดังนี้

1) ศึกษาหลักการ แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษา จากนั้นได้ทำการสังเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้เป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย ซึ่งจะนำไปใช้ในการสร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมตามตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

2) การสร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูจะต้องครอบคลุมเนื้อหาทั้ง 9 ด้าน เสนอร่างแบบสอบถามให้แก่อาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาความถูกต้องและความเหมาะสม

3) นำแบบสอบถามเสนอให้กับคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทำการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา ความเหมาะสม ความชัดเจนและความถูกต้องในการใช้ภาษา หลังจากนั้นจะนำมาคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) ซึ่งมีค่าที่ต้องการอยู่ระหว่าง 0.80 – 1.00

4) ทำการปรับปรุงและแก้ไขแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะที่ได้รับจากผู้ทรงคุณวุฒิ หลังจากนั้นนำไปทดลองใช้ (Try-out) กับครูที่ไม่อยู่ในกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ซึ่งใช้เกณฑ์การคัดเลือกข้อที่มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป พบว่าแบบสอบถามมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ในช่วง 0.41 - 0.83

5) เมื่อนำแบบสอบถามที่ได้ผลการหาค่าอำนาจจำแนกมาแล้ว มาทำการหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาตามสูตรของครอนบาค (Cronbach, 1990) โดยการใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ซึ่งได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.97

6) นำผลการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ได้มาใช้ในการปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามอีกครั้ง และเสนอให้กับอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอความเห็นชอบในการจัดพิมพ์แบบสอบถาม ฉบับสมบูรณ์

ส่วนที่ 2 เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยผู้วิจัยจะใช้วิธีการเก็บข้อมูลผ่านการสัมภาษณ์เพื่อศึกษาแนวทางในการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ กลุ่มเป้าหมายในการศึกษาคือครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร โดยจะใช้วิธีการเลือกกลุ่มแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 7 คน ซึ่งรวมถึงครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ หัวหน้ากลุ่มสาระและครูในสถานศึกษา เพื่อทำการสัมภาษณ์และเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือตามขั้นตอนต่าง ๆ ดังนี้

1) ศึกษาหลักการ แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษา โดยการตรวจสอบเอกสารต่าง ๆ เช่น ตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ หลังจากนั้นได้ทำการสังเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้ในการสร้างแบบสัมภาษณ์ให้ครอบคลุม

2) ร่างข้อคำถามของแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูจะต้องครอบคลุมเนื้อหาทั้ง 9 ด้าน เสนอร่างแก่อาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาความถูกต้องและความเหมาะสม พร้อมทั้งขอข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและแก้ไขให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น



3) ทำการปรับปรุงแก้ไขแบบสัมภาษณ์ตามข้อเสนอแนะจากอาจารย์ที่ปรึกษาแล้ว นำแบบสอบถามนั้นเสนอให้กับคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทำการตรวจสอบ

4) ทำการปรับปรุงและแก้ไขแบบสัมภาษณ์ตามข้อเสนอแนะที่ได้รับจากผู้ทรงคุณวุฒิ จากนั้นนำไปทดลองใช้กับครูที่ไม่อยู่ในกลุ่มตัวอย่าง

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างโดยมี 4 ขั้นตอนหลัก ดังต่อไปนี้

4.1 ติดต่อประสานงานกับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร เพื่อขออนุญาตดำเนินเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 9 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 266 คน

4.2 ดำเนินการเก็บข้อมูล โดยใช้แบบสอบถามผ่าน Google Forms เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับกลุ่มตัวอย่างในการตอบแบบสอบถาม

4.3 ตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของข้อมูลเพื่อนำไปดำเนินการวิเคราะห์ทางสถิติและสรุปผลตามขั้นตอนของการวิจัย

4.4 เก็บข้อมูลผ่านการสัมภาษณ์เพื่อสำรวจแนวทางในการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ และทำการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) โดยใช้วิธีการอนุมาน (Inductive Method) เพื่อตรวจสอบความเหมือนและความแตกต่าง

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมถูกวิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงพรรณนาและสถิติเชิงอนุมาน ดังนี้

5.1 สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics)

- 1) ค่าร้อยละ (Percentage) ใช้สำหรับวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง
- 2) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้ในการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในด้านต่าง ๆ

5.2 สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics)

- 1) การทดสอบค่าที (Independent t-test) ใช้เปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูที่มีวุฒิการศึกษาและประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน
- 2) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) ใช้เปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูตามขนาดของสถานศึกษา หากพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ จะใช้การเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method)

5.3 การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์ ใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) เพื่อตรวจสอบความเหมือนและความแตกต่าง รวมถึงความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลที่ได้



ผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร สามารถสรุปผลได้ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม

($n = 266$)

การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ ของครูในสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.49	0.53	มาก	2
2. การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน	4.39	0.53	มาก	4
3. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.36	0.56	มาก	5
4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา	4.21	0.63	มาก	7
5. การนิเทศการศึกษา	4.21	0.64	มาก	8
6. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	4.45	0.53	มาก	3
7. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.51	0.55	มากที่สุด	1
8. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้	4.12	0.73	มาก	9
9. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา	4.29	0.64	มาก	6
เฉลี่ย	4.34	0.59	มาก	

จากตารางที่ 1 พบว่าการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.59) และเมื่อพิจารณารายด้านข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การพัฒนากระบวนการเรียนรู้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.55) รองลงมา คือ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.53) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.73) ตามลำดับ



2. การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมรายด้านและโดยรวมของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษา

การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของ ครูในสถานศึกษา	ระดับการศึกษา				t	P
	ปริญญาตรี (n=179)		สูงกว่าปริญญาตรี (n=87)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.44	0.55	4.59	0.47	-2.12	.04*
2. การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผล การเรียน	4.40	0.53	4.37	0.54	0.43	.67
3. การพัฒนาและใช้สื่ อเทคโนโลยี เพื่อ การศึกษา	4.36	0.56	4.37	0.58	-1.85	.85
4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาใน สถานศึกษา	4.22	0.64	4.20	0.61	0.27	.79
5. การนิตการศึกษา	4.23	0.63	4.18	0.66	0.54	.59
6. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	4.45	0.54	4.45	0.52	-0.02	.98
7. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.49	0.55	4.55	0.54	-0.95	.34
8. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้	4.13	0.73	4.10	0.71	0.34	.74
9. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา	4.29	0.67	4.31	0.57	-0.22	.83
เฉลี่ย	4.33	0.50	4.35	0.47	-.20	.84

* $P \leq .05$

จากตารางที่ 2 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมรายด้านและโดยรวมของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่าครูในสถานศึกษาที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ขณะที่ด้านอื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างกัน



ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมรายด้านและโดยรวมของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของ ครูในสถานศึกษา		ขนาดของสถานศึกษา				t	P
		ขนาดเล็ก		ขนาดใหญ่			
		(n=45)		(n=221)			
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1.	การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.49	0.59	4.49	0.52	-0.03	0.98
2.	การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผล การเรียนรู้	4.43	0.54	4.39	0.53	0.47	0.64
3.	การพัฒนาและใช้สื่ อเทคโนโลยี เพื่อ การศึกษา	4.44	0.57	4.34	0.56	1.09	0.28
4.	การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาใน สถานศึกษา	4.25	0.66	4.21	0.62	0.42	0.67
5.	การนิเทศการศึกษา	4.12	0.72	4.23	0.62	-1.06	0.29
6.	การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	4.57	0.57	4.43	0.53	1.68	0.09
7.	การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.71	0.56	4.47	0.54	2.70	0.01*
8.	การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้	4.10	0.78	4.12	0.71	-0.18	0.86
9.	การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา	4.30	0.65	4.30	0.64	0.05	0.96
เฉลี่ย		4.38	0.52	4.33	0.48	0.61	0.54

* $P \leq .05$

จากตาราง 3 พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาพบว่า ครูในสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดใหญ่มีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างกัน



ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ ของครูในสถานศึกษา	ประสบการณ์ในการทำงาน					
	ต่ำกว่า 5 ปี		5 – 10 ปี		มากกว่า 10 ปี	
	(n=49)		(n=63)		(n=154)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.34	0.64	4.41	0.48	4.57	0.50
2. การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผล การเรียนรู้	4.42	0.53	4.30	0.52	4.42	0.54
3. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา	4.40	0.54	4.33	0.58	4.36	0.57
4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาใน สถานศึกษา	4.33	0.61	4.19	0.57	4.18	0.65
5. การนิเทศการศึกษา	4.28	0.64	4.17	0.61	4.21	0.66
6. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	4.48	0.55	4.51	0.42	4.42	0.57
7. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.50	0.58	4.51	0.49	4.51	0.56
8. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้	4.30	0.72	4.18	0.66	4.04	0.74
9. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา	4.34	0.80	4.23	0.61	4.31	0.60
เฉลี่ย	4.38	0.53	4.31	0.43	4.34	0.50

จากตาราง 4 พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานครเมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 5 ปี ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.53) ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 10 ปี ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.50) และครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 5 - 10 ปี ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.43) ตามลำดับ



ตารางที่ 5 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

การมีส่วนร่วมในการบริหารงาน วิชาการของครู	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.43	2.00	1.21	4.47	0.01*
	ภายในกลุ่ม	71.33	263.00	0.27		
	รวม	73.76	265.00			
2. การวัดผล ประเมินผล และเทียบ โอนผลการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.64	2.00	0.32	1.13	0.33
	ภายในกลุ่ม	74.23	263.00	0.28		
	รวม	74.87	265.00			
3. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.16	2.00	0.08	0.26	0.77
	ภายในกลุ่ม	84.07	263.00	0.32		
	รวม	84.23	265.00			
4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.90	2.00	0.45	1.15	0.32
	ภายในกลุ่ม	102.86	263.00	0.39		
	รวม	103.76	265.00			
5. การนิตการศึกษาศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.30	2.00	0.15	0.37	0.69
	ภายในกลุ่ม	108.22	263.00	0.41		
	รวม	108.52	265.00			
6. การจัดการเรียนการสอนใน สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.34	2.00	0.17	0.59	0.56
	ภายในกลุ่ม	75.23	263.00	0.29		
	รวม	75.56	265.00			
7. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	0.01	2.00	0.00	0.01	0.99
	ภายในกลุ่ม	79.52	263.00	0.30		
	รวม	79.52	265.00			
8. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่ง เรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	2.74	2.00	1.37	2.64	0.07
	ภายในกลุ่ม	136.37	263.00	0.52		
	รวม	139.11	265.00			



ตารางที่ 5 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมในการบริหารงาน วิชาการของครู	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
9. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพ ภายในและมาตรฐานการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.43	2.00	0.22	0.52	0.59
	ภายในกลุ่ม	108.78	263.00	0.41		
	รวม	109.28	265.00			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.11	2.00	0.06	0.23	0.79
	ภายในกลุ่ม	63.49	263.00	0.24		
	รวม	63.60	265.00			

* $P \leq 0.05$

จากตารางที่ 5 พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 6 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

ประสบการณ์ ในการทำงาน	$\bar{X}$	ประสบการณ์ในการทำงาน		
		ต่ำกว่า 5 ปี	5 – 10 ปี	มากกว่า 10 ปี
		4.34	4.41	4.57
ต่ำกว่า 5 ปี	4.34	-	-0.07	-0.23*
5 – 10 ปี	4.41		-	-0.16*
มากกว่า 10 ปี	4.57			-

จากตารางที่ 6 พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 5 ปี กับครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 5 -10 ปี มีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 5 ปี กับครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 10 ปี และครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 5 -10 ปี กับครูที่มี



ประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 10 ปี มีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร สรุปแต่ละด้านที่มีค่าความถี่สูงสุดดังนี้

ตารางที่ 7 แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

ลำดับ ที่	สรุปแนวทางในการพัฒนาการมีส่วนร่วม ในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษา	ความถี่
1	ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา คือ ควรจัดให้มีการประชุมชี้แจงเพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับนโยบายการศึกษาและกระบวนการพัฒนาหลักสูตรแก่ครู	7
2	ด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน คือ จัดให้มีการอบรมให้ความรู้แก่ครูในเรื่องการวัดผล ประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียนอย่างสม่ำเสมอ เพื่อจะได้จัดทำเครื่องมือในการวัดผล ประเมินผลได้ถูกต้องตามวัตถุประสงค์	7
3	ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา คือ ควรมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการจัดซื้ออุปกรณ์เทคโนโลยีอย่างเพียงพอ	7
4	ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา คือ ลดภาระงานที่ไม่เกี่ยวข้องกับการสอน เพื่อให้ครูมีเวลามากขึ้นในการพัฒนาการเรียนการสอน	7
5	ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา คือ ส่งเสริมให้ครูเห็นความสำคัญของการวิจัย โดยการจัดกิจกรรมอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับกระบวนการวิจัยและการใช้ผลการวิจัยในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	5
6	ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา คือ จัดการประชุมเพื่อชี้แจงบทบาทและความสำคัญของการมีส่วนร่วม รวมทั้งจัดทำเอกสารคู่มือในการนิเทศการศึกษา	5
7	ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ คือ จัดให้มีการประชุม อบรมพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง เพื่อเสริมสร้างทักษะและความรู้ด้านการสอนและการพัฒนาหลักสูตรให้กับครู	6
8	ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ คือ จัดให้มีการประชุม อบรมพัฒนาทักษะให้กับครูในการใช้เทคโนโลยีและวิธีการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย	5
9	ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา คือ จัดให้มีการอบรมและสัมมนาเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพการศึกษาและมาตรฐานการศึกษา เพื่อให้ครูเข้าใจและเห็นความสำคัญของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	7



อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร มีประเด็นสำคัญที่นำมาอภิปรายผลการวิจัย ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร จากผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษามีระดับมากทั้งในภาพรวมและในแต่ละด้าน อาจเกิดจากการที่ผู้บริหารสถานศึกษาตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ ซึ่งถือเป็นหัวใจสำคัญในการบริหารสถานศึกษา การบริหารงานวิชาการเป็นหน้าที่หลักในการพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพ งานวิชาการจึงเป็นตัวบ่งชี้คุณภาพและความสำเร็จของโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของพิชชาพร ชัยบุญมา (2562) ได้กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการถือเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษา มุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและเป็นตัวชี้วัดการมีมาตรฐานและคุณภาพของการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เช่นเดียวกับชนิกา นาคแก้ว (2562) ที่ศึกษาและเปรียบเทียบการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูระดับปฐมวัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพังงา ซึ่งพบว่า การพัฒนาการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูปฐมวัยมีการพัฒนาในระดับมาก รวมทั้งวิชาญ เจริญวิไลรัตน์ และคณะ (2565) ที่ศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนนาหลวง พบว่าอยู่ในระดับมาก อีกทั้งปริญญานภรณ์ เมืองพิล และ ศิริพงษ์ เสาภายน (2564) ที่ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตห้วยขวาง พบว่าอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน

2. ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร มีรายละเอียดดังนี้

2.1 การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ครูในสถานศึกษาที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้ครูที่มีการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรีและระดับปริญญาตรีมีส่วนร่วมในระดับที่ใกล้เคียงกัน แสดงให้เห็นว่าภารกิจในการบริหารงานวิชาการนั้นต้องการความร่วมมือและการทำงานเป็นทีมจากครูทุกคน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของชนิกา นาคแก้ว (2562) ผลการเปรียบเทียบการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนระดับปฐมวัย จำแนกระดับการศึกษาไม่แตกต่างกัน อีกทั้งยังสอดคล้องกับณรงค์ พิมสาร และคณะ (2562) พบว่าการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของข้าราชการครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ทั้งครูที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี ไม่แตกต่างกัน รวมทั้งปริญญานภรณ์ เมืองพิล และ ศิริพงษ์ เสาภายน (2564) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตห้วยขวาง พบว่าระดับการศึกษาของครู



ต่อการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการโรงเรียนไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งโดยรวมอยู่ในระดับมาก อีกทั้งไกรสิทธิ์ ดิบุรณ์ และ ชรินทร์ รสานนท์ (2566) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนเอกชน กลุ่มเนินพระ สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดระยอง พบว่าครูที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี มีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการโดยภาพรวมไม่แตกต่างกันเช่นเดียวกัน

2.2 การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดใหญ่และขนาดเล็กโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาทั้งขนาดใหญ่และขนาดเล็กต่างมีความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา แม้ว่าโรงเรียนขนาดใหญ่จะมีทรัพยากรและบุคลากรมากกว่า แต่การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการไม่ได้แตกต่างกันมากนัก ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของอธิป นามรักษ์ (2560) พบว่าผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนเครือข่ายปางสีดา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 จำแนกตามขนาดโรงเรียนไม่แตกต่างกันและปาริชาติ สุนทร (2560) ที่ศึกษาการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 4 จำแนกตามขนาดโรงเรียนไม่แตกต่างเช่นเดียวกัน

2.3 การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาต้องการความร่วมมือจากครูทุกคนไม่ว่าจะมีประสบการณ์มากหรือน้อย การทำงานร่วมกันระหว่างครูที่มีประสบการณ์หลากหลายสามารถนำไปสู่การพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนการสอนได้ดีขึ้นซึ่งสอดคล้องกับณรงค์ พิมสาร และคณะ (2562) พบว่าข้าราชการครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ ไม่แตกต่างเช่นเดียวกัน อีกทั้งสอดคล้องกับงานวิจัยของไชยา หานุภาพ (2564) ว่าการบริหารแบบมีส่วนร่วมและประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับพิชา ก้วพรหม และ บรรจบ บุญจันทร์ (2565) ที่ศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 5 พบว่าครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

3. แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร สรุปแต่ละด้านดังนี้

3.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ควรจัดให้มีการประชุมชี้แจงเพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับนโยบายการศึกษาและกระบวนการพัฒนาหลักสูตรแก่ครู เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจและความร่วมมือใน



กระบวนการพัฒนาหลักสูตร สอดคล้องกับพิชชาพร ชัยบุญมา (2564) ที่กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาคือการศึกษาวเคราะห์หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน การจัดการข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับท้องถิ่น การกำหนดโครงสร้างหลักสูตร การพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น การนำหลักสูตรไปใช้ การบริหารจัดการหลักสูตร ตลอดจนการติดตามประเมินผลและปรับปรุงหลักสูตรให้มีมาตรฐานและสอดคล้องกับพิชชา ก้วพรหม และ บรรจบ บุญจันทร์ (2565) ที่กล่าวว่าการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาควรมีการประชุมวางแผน ข้อมูลพื้นฐานตามหลักสูตรแกนกลาง จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาโดยคำนึงถึงสภาพบริบทและความต้องการของชุมชน และยังสอดคล้องกับฉันทย์ชนก มีความเจริญ และ สาโรจน์ เผ่าวงศ์ (2567) ที่กล่าวถึงแนวทางการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาว่าโรงเรียนควรสร้างความเข้าใจ เกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาและควรให้ครูมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์หลักสูตร เพื่อนำไปสู่การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาร่วมกัน

3.2 ด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน ควรมีการประชุมชี้แจงเพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับนโยบายการศึกษา กระบวนการวัดผลและประเมินผลแก่ครู ให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางและเสนอความคิดเห็นที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการวัดผลและประเมินผลในสถานศึกษาที่ชัดเจน พร้อมจัดทำคู่มือหรือเอกสารอ้างอิงให้ครูในสถานศึกษา สอดคล้องกับฉันทย์ชนก มีความเจริญ และ สาโรจน์ เผ่าวงศ์ (2567) ที่กล่าวว่าครูควรมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางการวัดและประเมินผลร่วมกัน กำหนดเกณฑ์ในการวัดผลและประเมินผลที่ชัดเจน นำผลการวัดผลและประเมินผลมาร่วมกันวิเคราะห์ ปรับปรุงและพัฒนา และยังสอดคล้องกับทรรศนีย์ โอภา และคณะ (2566) ที่กล่าวว่าสถานศึกษาควรมีการกำหนดมาตรฐานและเป้าหมายแต่ละด้านในการวัดผลและประเมินผลที่ชัดเจนและพัฒนาครูให้สามารถสร้างเครื่องมือวัดผล ประเมินผลที่มีมาตรฐาน

3.3 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ควรมีการจัดสรรงบประมาณอย่างเพียงพอสำหรับการจัดซื้ออุปกรณ์เทคโนโลยีที่ทันสมัย และจัดฝึกอบรมครูเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีและสื่อการสอนใหม่ๆ สอดคล้องกับ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งให้ความสำคัญกับการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ และนวัตกรรมการเรียนการสอน เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนางานด้านวิชาการและสอดคล้องกับณรงค์ ยอดคำใบ และ ทินกฤตพัชร รุ่งเมือง (2566) ที่กล่าวถึงแนวทางการพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษาคือควรส่งเสริมให้บุคลากรของสถานศึกษามีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาและสร้างห้องสมุดให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ของสถานศึกษาและชุมชน

3.4 ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ควรลดภาระงานที่ไม่เกี่ยวข้องกับการสอน เพื่อให้ครูมีเวลาเพียงพอสำหรับการพัฒนาการเรียนการสอน สอดคล้องกับแนวคิดของปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553) ซึ่งระบุว่าจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพต้องอาศัยความร่วมมือของครูและบุคลากรในสถานศึกษาโดยให้การเรียนการสอนเป็นเป้าหมายสำคัญของการพัฒนา



3.5 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ส่งเสริมให้ครูเห็นความสำคัญของการวิจัย โดยจัดกิจกรรมอบรมและสัมมนาเกี่ยวกับกระบวนการวิจัย สนับสนุนให้ครูมีเวลาในการทำวิจัย เช่น ลดภาระงานในช่วงเวลาที่เหมาะสม พร้อมทั้งติดตามและประเมินผลการวิจัย นำผลการวิจัยมาใช้ปรับปรุงการเรียนการสอนและการบริหาร สอดคล้องกับแนวคิดของพิชชาพร ชัยบุญมา (2562) ซึ่งกล่าวว่าการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาคือกระบวนการบริหารงานวิชาการที่ส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน และใช้ผลวิจัยในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้และชนิกา นาคแก้ว (2562) ที่กล่าวว่าควรจัดให้มีโครงการพัฒนาครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในเรื่องของการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้งเพื่อให้ครูและบุคลากรนำไปใช้ในการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างถูกต้อง

3.6 ด้านการนิเทศการศึกษา ควรจัดประชุมเพื่อชี้แจงบทบาทและความสำคัญของการนิเทศ รวมทั้งจัดทำคู่มือสำหรับครูเกี่ยวกับกระบวนการนิเทศ ควรจัดอบรมให้ครูเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูลการเรียนรู้ การพัฒนาหลักสูตร และการวางแผนการนิเทศอย่างเหมาะสม โดยกำหนดเวลาสำหรับกิจกรรมต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับตารางงาน สอดคล้องกับทรรศนีย์ โอภา และคณะ (2566) ที่กล่าวถึงควรมีการวางแผนการนิเทศให้เป็นระบบและเป็นปัจจุบัน ดำเนินการนิเทศอย่างต่อเนื่องเป็นไปตามปฏิทินการนิเทศ แจ้งวัตถุประสงค์การนิเทศที่ชัดเจน และให้มีการกำหนดเกณฑ์การนิเทศที่ผู้รับการนิเทศรับทราบด้วย

3.7 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ควรจัดประชุม อบรม และพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง เพื่อเสริมสร้างทักษะการสอนและการพัฒนาหลักสูตร เปิดโอกาสให้ครูแสดงความคิดเห็นและทดลองใช้วิธีการสอนใหม่ๆ พร้อมสนับสนุนการแลกเปลี่ยนแนวคิดระหว่างครู สอดคล้องกับแนวคิดของ ชนิกา นาคแก้ว (2562) ซึ่งระบุว่าพัฒนากระบวนการเรียนรู้ควรยึดนักเรียนเป็นศูนย์กลาง และส่งเสริมให้ครูใช้เทคนิคการสอนใหม่ๆ เพื่อพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนและสอดคล้องกับองค์กร ยุทธศาสตร์ และ ทินกฤตพัชร รุ่งเมือง (2566) ที่กล่าวถึงแนวทางการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ว่าพัฒนาครูให้มีการออกแบบวิธีการสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหาหลักสูตร เลือกสื่อการสอนที่ตอบสนองความสนใจและความสามารถของผู้เรียนและส่งเสริมให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองจากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย สร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการจัดการเรียนการสอน

3.8 ด้านการพัฒนาและส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ ควรจัดประชุม อบรม และพัฒนาทักษะให้ครูในด้านการใช้เทคโนโลยีและการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย ควรสนับสนุนกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และมีการประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับกระทรวงศึกษาธิการ (2546) ที่ระบุแนวทางการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โดยให้สถานศึกษาสำรวจแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา จัดทำเอกสารเผยแพร่แหล่งเรียนรู้ ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างบุคคล องค์กร และสถานศึกษาในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และสนับสนุนให้ครูใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายในกระบวนการเรียนการสอน

3.9 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ควรจัดอบรมและสัมมนาเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา เพื่อสร้างความเข้าใจและให้ครูมีส่วนร่วมใน



กระบวนการพัฒนา กำหนดบทบาทของครูในระบบประกันคุณภาพให้ชัดเจน พร้อมติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน สอดคล้องกับอรรถกฤษณ์ มีความเจริญ และ สารโจน์ ผ่องใส (2567) ที่กล่าวว่าควรสร้างความเข้าใจและร่วมกันดำเนินการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติ ร่วมกันจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษานำเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด พร้อมทั้งเผยแพร่ต่อสาธารณชน

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยพบว่าระดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะด้านการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาระบบการเรียนรู้ อย่างไรก็ตาม การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาและการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้เป็นด้านที่มีระดับการมีส่วนร่วมต่ำ เพื่อให้ผลการวิจัยสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ข้อเสนอแนะจึงมุ่งเน้นไปที่แนวทางปฏิบัติ ดังต่อไปนี้

1. ข้อเสนอแนะเพื่อการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ข้อเสนอแนะสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา

1.1.1 จัดตั้งคณะทำงานด้านวิชาการที่มีครูเป็นแกนหลัก

1) คณะทำงานควรประกอบด้วยครูจากทุกระดับชั้นเพื่อให้มีส่วนร่วมในการ กำหนดนโยบายด้านวิชาการ พัฒนาหลักสูตร และจัดกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพ

2) ผู้บริหารควรเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร การวัดผลประเมินผล และการพัฒนาระบบการเรียนรู้

1.1.2 สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน

1) จากผลการวิจัยพบว่าครูมีส่วนร่วมน้อยในด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ดังนั้นโรงเรียนควร จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน

2) จัดสรรเวลาและทรัพยากรให้ครูสามารถทำวิจัยและนำผลวิจัยไปปรับใช้ได้จริง

1.1.3 ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีเพื่อการบริหารงานวิชาการ

1) จัดให้มีการอบรมการใช้แพลตฟอร์มการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ เช่น Google Classroom หรือ Microsoft Teams

2) สนับสนุนให้ครูใช้เทคโนโลยีในการวัดผลประเมินผลและพัฒนาสื่อการสอน

1.2 ข้อเสนอแนะสำหรับครูผู้สอน

1.2.1 เพิ่มบทบาทในการพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน โดย

1) ครูควรมีส่วนร่วมในการออกแบบหลักสูตรที่สอดคล้องกับบริบทของผู้เรียนและแนวทางการพัฒนาการศึกษาระดับประเทศ



- 2) นำการเรียนรู้แบบ Active Learning มาใช้ในการพัฒนาระบบการเรียนรู้
- 1.2.2 พัฒนาทักษะด้านการวิจัยในชั้นเรียน
 - 1) ส่งเสริมให้ทำวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) เพื่อแก้ปัญหาในห้องเรียน
 - 2) ใช้ข้อมูลจากการประเมินผลมาปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง
- 1.2.3 สร้างเครือข่ายการเรียนรู้ระหว่างครู
 - 1) ส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างครูภายในโรงเรียนและระหว่างโรงเรียนผ่านชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC)
 - 2) จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อนำเสนอแนวทางการสอนที่ประสบความสำเร็จ

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในครั้งต่อไป

- 2.1 ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของครูในเชิงลึก
 - 1) ศึกษาแรงจูงใจ อุปสรรคที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการ
 - 2) ใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพเพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในบริบทของโรงเรียนแต่ละแห่ง
- 2.2 วิเคราะห์ผลกระทบของการใช้เทคโนโลยีต่อการบริหารงานวิชาการ
 - 1) ควรศึกษาว่า การนำเทคโนโลยีดิจิทัล เช่น ระบบบริหารจัดการเรียนรู้ (LMS) หรือ ปัญญาประดิษฐ์ (AI) สามารถเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงานวิชาการได้อย่างไร
- 2.3 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในโรงเรียนต่างประเภท
 - 1) ศึกษาและเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของครูระหว่าง โรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ รวมถึงระหว่างโรงเรียนของรัฐและโรงเรียนเอกชน

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545. กรุงเทพฯ. กรุงเทพฯ.
- ไกรสิทธิ์ ดิบุรณ์, และธารินทร์ รสานนท์. (2566). การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนเอกชน กลุ่มเนินพระ สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดระยอง. วารสารศึกษาศาสตร์ มจร คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย, 11(1), 238-253. <https://so04.tci-thaijo.org/index.php/edj/article/view/261847>
- ชนิกา นาคแก้ว. (2562). การศึกษาการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนระดับปฐมวัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพังงา [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.



- ไชยา หานุกาพ. (2564). การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร]. https://gsmis.snru.ac.th/e-thesis/thesis_detail?r=62421229136
- ณรงค์ พิมสาร, นภาพร วัฒนสุภา, และมนัส โหยังไทย. (2562). การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของข้าราชการครูโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี, 7(2), 47-56. <https://journal.bkkthon.ac.th/upload/doc/spit/27/files/5.pdf>
- ณรงค์ ยอดคำใบ, และทินกฤตพัชร รุ่งเมือง. (2566). แนวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม. วารสาร มจร อุบลปริทรรศน์, 8(3), 513-524. <https://so06.tci-thaijo.org/index.php/mcjou/article/view/270107>
- พรรณนีย์ โอภา, ทิพย์พัฒน์ สันตะวัน, และจิตินันท์ ดั่งสุวรรณ. (2566). แนวทางการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2. วารสารการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, 12(45), 100-109. <https://jeal.snru.ac.th/ArticleView?ArticleID=1347>
- ธัญชนก มีความเจริญ, และสาโรจน์ เผ่าวงศากุล. (2567). แนวทางการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2. วารสาร มจร กาญจนปริทรรศน์, 4(2), 141-155. <https://so05.tci-thaijo.org/index.php/Kanchana-editor/article/view/274172>
- ปาริชาติ สุนทร. (2560). การบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 4 [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต]. <https://libdoc.dpu.ac.th/thesis/Parichart.Sun.pdf>
- ปริญญาภรณ์ เมืองพิล, และศิริพงษ์ เสาภายน. (2564). การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตห้วยขวาง. วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, 18(83), 17-24. <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/SNGSJ/article/view/246339>
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2553). การบริหารงานวิชาการ (พิมพ์ครั้งที่ 5). ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ. ฝ่ายการศึกษา. (2567, 24 เมษายน). โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครในเขตพื้นที่. สำนักงานเขตสายไหม/ <https://webportal.bangkok.go.th/saimai/index>
- พิชา ก้วพรหม, และบรรจบ บุญจันทร์. (2565). การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5. สิกขา วารสารศึกษาศาสตร์, 9(1), 100-110. <https://so05.tci-thaijo.org/index.php/sikkha/article/view/249421>



- พิชชาพร ชัยบุญมา. (2562). *การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในโรงเรียน สังกัดเทศบาลเมืองตาก จังหวัดตาก* [สารนิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ ไม่ได้ตีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- วิชาญ เจริญวิไลรัตน์, ธนกฤต รัชตะศิริกุล, และบังอร แก่นจันทร์. (2565). การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนนาหลวง กรุงเทพมหานคร. *วารสารวิชาการรัตนบุศย์*, 4(3), 220-233.
<https://so07.tci-thaijo.org/index.php/rtnb/article/view/1890>
- สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร. (2566). *แผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2566 สำนักงานการศึกษา*. แอล. เอ็น.บี. เอ็นจีเนียริง.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักงานนายกรัฐมนตรี. (2545). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545*. พรึกหวานกราฟฟิค.
- อธิป นามรักษ์ (2560). *การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการ ของกลุ่มโรงเรียนเครือข่ายปางสีดา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2* [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ ไม่ได้ตีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607–610.
- Likert, R. (1967). *The method of constructing and attitude scale attitude theory and measurement*. Fishbein, Martin, Ed. Wiley & Son.