

# การพัฒนาแนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีนทร เขต 3

## Development of Academic Administration Guidelines for the Educational Institutions under Surin Office of Primary Education Service Area 3

อัคร อูระงาม<sup>1</sup>, สาวิตรี รตนภาสสุวรรณลี<sup>2</sup>

Ataporn Urangam<sup>1</sup>, Sawitree Ratanopatsuwanee<sup>2</sup>

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาองค์ประกอบและตัวชี้วัดของการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา 2) ศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา และ 3) พัฒนาแนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีนทร เขต 3 แบ่งเป็น 3 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 ศึกษาองค์ประกอบและตัวชี้วัดการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ผู้ให้ข้อมูลเป็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสม จำนวน 5 คน ระยะที่ 2 ศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีนทร เขต 3 กลุ่มตัวอย่างได้มาโดยการสุ่มอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) จำนวน 105 คน และระยะที่ 3 การพัฒนาแนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีนทร เขต 3 ผู้ให้ข้อมูลที่ใช้ในการสัมภาษณ์ ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีตำแหน่งทางวิชาการ คือ ผู้อำนวยการสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ จำนวน 9 คน เครื่องมือที่ใช้ได้แก่ แบบสอบถามมีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.26-0.74 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.81 แบบสัมภาษณ์ และแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยปรากฏดังนี้

1. ผลการศึกษการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีนทร เขต 3 มีองค์ประกอบจำนวน 7 ด้าน ซึ่งประกอบด้วย 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรศึกษา จำนวน 4 ตัวชี้วัด 2) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ จำนวน 4 ตัวชี้วัด 3) ด้านการวัดผลและประเมินผล จำนวน 2 ตัวชี้วัด 4) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำนวน 3 ตัวชี้วัด 5) ด้านการนิเทศการศึกษา จำนวน 3 ตัวชี้วัด 6) ด้านการแนะแนวการศึกษา จำนวน 3 ตัวชี้วัด และ 7) ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำนวน 3 ตัวชี้วัด 2. ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันของการบริหารงานวิชาการ มีสภาพปัจจุบันโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และสภาพที่พึงประสงค์ของการ

<sup>1</sup> นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

<sup>2</sup> ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

<sup>1</sup> M.Ed. Candidate in Educational Administration, Faculty of Education, Mahasarakham University

<sup>2</sup> Assistant Professor Dr., Faculty of Education, Mahasarakham University



บริหารงานวิชาการทั้งโดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก 3. แนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สำนักเขตพื้นที่ศึกษาการศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 จากการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น (PNI modified) 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการนิตการศึกษาด้านการแนะแนว และด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามลำดับ ซึ่งมีแนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาดังนี้ ควรนำผลการนิตไปใช้วางแผนการทำงาน หรือแก้ไขปัญหาอย่างจริงจัง สถานศึกษาควรมีการจัดระบบการแนะแนวทางวิชาการ ด้วยการประชุม แลกเปลี่ยน เสนอแนะสร้างปฏิทินการทำงาน ควรจัดระบบโครงสร้างองค์กรเพื่อรองรับระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ศึกษาหลักสูตรแกนกลางให้ชัดเจน ให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรและนำไปใช้กับนักเรียนการพัฒนากระบวนการเรียนรู้เพื่อให้ความช่วยเหลือในด้านการทำวิจัยสำหรับครูผู้สอนโดยการเชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้เรื่องการทำวิจัย ผู้บริหารควรกำหนดระเบียบ การวัดผลประเมินผลของสถานศึกษาการติดตามงาน ควรพัฒนาตนเองในด้านเทคนิคการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้วยการอบรมสัมมนา พัฒนาโดยใช้สื่อ เอกสารวีดิทัศน์ เป็นต้น

ผลการประเมินแนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 โดยผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และมีความเป็นไปได้ของแนวทางอยู่ในระดับมาก

## Abstract

The research aimed to 1) study the components and indicators of academic administration of the educational institutions ; 2) study the current state and the desirable state of academic administration of the educational institutions ; and 3) develop academic administration guidelines for the educational institutions under Surin Office of Primary Education Service Area 3. The study was divided into 3 phases. Phase 1 dealt with the study of the components and indicators of academic administration of the educational institutions. The informants were 5 certified scholars in suitability assessment. Phase 2 dealt with the study of the current state and the desirable state of academic administration of the educational institutions under Surin Office of Primary Education Service Area 3. The sample consisted of 105 persons obtained through stratified random sampling. And Phase 3 was the development of academic administration guidelines for the educational institutions under Surin Office of Primary Education Service Area 3. The informants interviewed were 9 certified scholars holding an academic position. They were educational institution directors and chiefs of academic affairs. The instruments comprised a questionnaire with the discrimination ranging from 0.26 to 0.74 and the total reliability of 0.81, an interview form, and a suitability and feasibility assessment form. The analysis employed the mean and standard deviation.

The results are as follows: 1. The study of the components and indicators of academic administration of the educational institutions under Surin Office of Primary Education Service Area 3 revealed 7 components: 1) school-based curriculum development, with 4 indicators ; 2) learning process development, with 4 indicators ; 3) measurement



and evaluation, with 2 indicators ; 4) research for educational quality development, with 3 indicators ; 5) educational supervision, with 3 indicators ; 6) educational guidance, with 3 indicators ; and 7) internal quality assurance system development, with 3 indicators. 2. The study of the current state and the desirable state of academic administration revealed that the current state, on the whole and by aspect, was in the high level, and the desirable state of academic administration, on the whole and by aspect, was in the high level. 3. Regarding the academic administration guidelines for the educational institutions under Surin Office of Primary Education Service Area 3 basing on the need analysis (PNImodified), the top 3 aspects were: educational supervision, educational guidance, and internal quality assurance system development, respectively. The academic administration guidelines of the educational institutions were: the results of supervision should be used in planning seriously ; the educational institution should organize the academic guidance system through meetings, exchanging ideas, making suggestions, and making a work calendar ; the organizational structure should be organized to support the internal quality assurance system of the educational institution ; the core curriculum should be studied clearly ; every party should take part in curriculum development and implementation as well as in teacher mentor system development to assist teachers in conducting their research by inviting experts to impart research knowledge to the teachers ; the administrator should set regulations for measurement and evaluation and monitoring ; the teachers should develop themselves in effective and learner-centered instructional organization techniques through seminars, media, documents and videos.

The academic administration guidelines for the educational institutions under Surin Office of Primary Education Service Area 3, as assessed by the certified scholars, revealed the suitability in the high level and the feasibility was in the high level.

**Keywords:** Development, Academic Administration, Educational Institutions

## บทนำ

การบริหารงานวิชาการถือเป็นงานหลักของโรงเรียน เพราะไม่ว่าโรงเรียนประเภทใดมาตรฐานหรือคุณภาพของการจัดการศึกษามักจะได้รับพิจารณาจากผลงานวิชาการเป็นสำคัญนอกจากนี้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดขอบข่ายงานวิชาการไว้ 17 ด้าน คือ การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น

การวางแผนงานด้านวิชาการ การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การแนะแนว การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถาน



ศึกษาและองค์กรอื่น การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อการศึกษา การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2550: 29)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ได้ดำเนินงานเพื่อสนองนโยบายการจัดการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2550 โดยได้กำหนดกลยุทธ์สำคัญในการดำเนินการ คือ สร้างความเสมอภาคและเพิ่มโอกาสให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เร่งปฏิรูปการศึกษานุเคราะห์ และกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สร้างสภาพแวดล้อมแหล่งเรียนรู้ วิจัยและนวัตกรรมที่เอื้อต่อการเรียนรู้แบบบูรณาการ จัดตารางวันเสริมสร้างเด็กให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต และพัฒนาสถานศึกษาให้มีการประกันคุณภาพภายในอย่างมีระบบและต่อเนื่องเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก ซึ่งจากการดำเนินการดังกล่าว มีปัญหาอุปสรรคเกี่ยวกับครูผู้สอนขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้มีความรู้ ความเข้าใจในองค์ความรู้ที่ยืดผู้เรียนเป็นสำคัญ ครูยึดติดกับการเรียน การสอนแบบเก่า (Talk and Chalk) ครูไม่เข้าใจวิธีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและการสอนแบบบูรณาการ ข้ามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ส่วนใหญ่ใช้วิธีมอบหมายงานให้ผู้เรียนค้นคว้าด้วยตนเองเกือบทุกวิชาทำให้ผู้เรียนมีภาระงานมากเกินไปส่งผลเสียต่อสุขภาพจิตและสุขภาพกายของผู้เรียนบางคนเกิดความเบื่อหน่ายการเรียนและหนีเรียน รวมทั้งก่อให้เกิดระบบคัดลอกงานมากขึ้น และปัญหาด้านการพัฒนาผู้เรียน นักเรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์ อย่างมีข้อมูลและวิจารณ์ญาณมีการฝึกทักษะน้อย มีนิสัยรักการอ่านและแสวงหาความรู้น้อย ทำให้การบริหารจัดการโรงเรียนไม่บรรลุเป้าหมายโดยเฉพาะงานวิชาการ จากผลการทดสอบระดับชาติ O-NET

ปีการศึกษา 2557 ปรากฏว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยภาพรวมต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานทุกวิชาในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มสาระภาษาไทย ผลการประเมินค่าเฉลี่ย 42.56 กลุ่มสาระคณิตศาสตร์ผลการประเมินค่าเฉลี่ย 32.61 กลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ผลการประเมินค่าเฉลี่ย 39.05 กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ ผลการประเมินค่าเฉลี่ย 29.56 กลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมผลการประเมินค่าเฉลี่ย 47.61 ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กลุ่มสาระภาษาไทยผลการประเมินค่าเฉลี่ย 32.53 กลุ่มสาระคณิตศาสตร์ ผลการประเมินค่าเฉลี่ย 25.21 กลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ ผลการประเมินค่าเฉลี่ย 34.92 กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศผลการประเมิน ค่าเฉลี่ย 25.79 กลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมผลการประเมินค่าเฉลี่ย 43.34 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3. 2557: 12)

ผู้วิจัยจึงเล็งเห็นปัญหาของการบริหารงานวิชาการซึ่งเป็นหัวใจของสถานศึกษาเป็นหน่วยงานที่จะต้องให้ความสำคัญทางวิชาการแก่นักเรียนเป็นสำคัญ ซึ่งภารกิจในงานวิชาการนั้นสถานศึกษาต้องสามารถ ที่จะปฏิบัติให้ได้ผลอย่างเป็นรูปธรรมเพื่อให้ส่งผลต่อนักเรียนเป็นผลผลิตของสถานศึกษาโดยตรง โดยการดำเนินงานให้ได้ผลนั้นต้องอาศัยกระบวนการที่ประสิทธิผลยึดรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วม ทำให้บุคลากรในสถานศึกษามีบทบาทในการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาร่วมกัน โดยกระบวนการที่สำคัญประกอบด้วยกระบวนการบริหาร 4 ส่วนคือ การวางแผนพัฒนา การนำแผนไปปฏิบัติ การประเมินผล การปฏิบัติงาน และการปรับปรุงพัฒนางาน เป็นแนวทางทำให้โรงเรียนสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนาและบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา และนอกจากนี้งานวิจัยอาจเป็นประโยชน์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการศึกษาใช้เป็นข้อมูลและเป็นแนวทางในการปรับปรุงงานบริหารวิชาการให้มีประสิทธิภาพ และเพื่อความก้าวหน้าของระบบการศึกษาไทยต่อไปในอนาคต



## วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาองค์ประกอบและตัวชี้วัดของการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษาการศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3
2. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษาการศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3
3. เพื่อพัฒนาแนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษาการศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3

## วิธีดำเนินการวิจัย

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ระยะที่ 1 ศึกษาองค์ประกอบและตัวชี้วัดการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในประเมินองค์ประกอบและตัวชี้วัด เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจงจากผู้ที่มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญด้านการบริหารงานวิชาการเป็นที่ยอมรับ

ระยะที่ 2 ศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารงานวิชาการ ของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3

1. ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ข้าราชการครู จำนวน 2,987 คน จากโรงเรียน 234 แห่ง ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ปีการศึกษา 2558

2. กลุ่มตัวอย่างได้มาโดยการสุ่มอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) จำนวน 105 คน ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าฝ่ายวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3

ระยะที่ 3 การพัฒนาแนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการสัมภาษณ์ ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีตำแหน่งทางวิชาการ คือ ผู้อำนวยการสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ จำนวนรวม 9 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจงจากโรงเรียนที่มีการปฏิบัติงานเป็นเลิศทางการบริหารงานวิชาการ (Best Practices) ขนาดเล็ก กลาง และใหญ่ จำนวน 3 แห่ง

### เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลแบ่งเป็น 4 ชนิด

1. แบบประเมินองค์ประกอบและตัวชี้วัดของการบริหารงานวิชาการ เพื่อใช้สอบถามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านความเหมาะสมมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) มีคะแนนความคิดเห็นในแต่ละระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ตามลำดับ

2. แบบสอบถามสภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์การบริหารงานวิชาการ ลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งเป็น 5 ระดับ

3. แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง

4. แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้

### การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ตรวจสอบจำนวนและความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาแต่ละฉบับ ใช้วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

2. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพและขนาดของโรงเรียน วิเคราะห์โดยใช้ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)



3. นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์ทั้งหมดมา ให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดแบบมาตราส่วน ประมาณค่า (Rating Scale) วิเคราะห์โดยหาเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของลิเคิร์ต (Likerts Scale) แบ่งเป็น 5 ระดับ

5 หมายถึง อยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง อยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง อยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง อยู่ในระดับน้อยที่สุด

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ค่าเฉลี่ย (Mean)

2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

## ผลการวิจัย

จากการวิจัยเพื่อการพัฒนาแนวทางการ บริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ผู้วิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ผลการศึกษาการบริหารงานวิชาการของ สถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษาการศึกษาประถม ศึกษาสุรินทร์ เขต 3 มีองค์ประกอบจำนวน 7 ด้าน ซึ่งประกอบด้วย 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรศึกษา จำนวน 4 ตัวชี้วัด 2) ด้านการพัฒนากระบวนการ เรียนรู้ จำนวน 4 ตัวชี้วัด 3) ด้านการวัดผลและ ประเมินผล จำนวน 2 ตัวชี้วัด 4) ด้านการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำนวน 3 ตัวชี้วัด 5) ด้านการนิเทศการศึกษา จำนวน 3 ตัวชี้วัด 6) ด้านการแนะแนวการศึกษา จำนวน 3 ตัวชี้วัด และ 7) ด้านการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา จำนวน 3 ตัวชี้วัด

2. ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันของการ บริหารงานวิชาการ มีสภาพปัจจุบันโดยรวมและ รายด้านอยู่ในระดับมาก และสภาพที่พึงประสงค์

ของการบริหารงานวิชาการทั้งโดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก

3. แนวทางการบริหารงานวิชาการของ สถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษาการศึกษาประถม ศึกษาสุรินทร์ เขต 3 จากการวิเคราะห์ความต้องการ จำเป็น (PNImodified) 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้าน การนิเทศการศึกษา ด้านการแนะแนว และด้านการ พัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามลำดับ ซึ่งมีแนวทางการบริหารงานวิชาการของ สถานศึกษา ดังนี้ ควรนำผลการนิเทศไปใช้วางแผน การทำงาน หรือแก้ไขปัญหอย่างจริงจัง สถาน ศึกษาควรมีการจัดระบบการแนะแนวทางการ ศึกษา ด้วยการประชุม แลกเปลี่ยน เสนอแนะสร้างปฏิทิน การทำงานควรจัดระบบโครงสร้างองค์กรเพื่อรองรับ ระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ศึกษา หลักสูตรแกนกลางให้ชัดเจน ให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม ในการพัฒนาหลักสูตรและนำไปใช้กับนักเรียนการ พัฒนาระบบครูพี่เลี้ยงเพื่อให้ความช่วยเหลือในด้ว การทำวิจัยสำหรับครูผู้สอน โดยการเชิญวิทยากร ผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้เรื่องการทำวิจัย ผู้บริหาร ควรกำหนดระเบียบการวัดผลประเมินผลของสถาน ศึกษาการติดตามงาน ครูควรพัฒนาตนเองในด้าน เทคนิคการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้วยการอบรมสัมมนา พัฒนาโดยใช้สื่อ เอกสารวีดิทัศน์ เป็นต้น

ผลการประเมินแนวทางการบริหารงาน วิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 โดยผู้ทรง คุณวุฒิ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และมีความเป็นไปได้ของแนวทางอยู่ในระดับมาก

## อภิปรายผล

1. จากการศึกษาการพัฒนาโปรแกรม เสริมสร้างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 24 ผู้วิจัยนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้



ผลการศึกษาระบบการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ผู้นำเขตพื้นที่ศึกษาระดับประถมศึกษา สตรีนทร์ เขต 3 พบว่าประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ ตัวชี้วัดรวม 22 ตัวชี้วัดได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตรศึกษา มีจำนวน 4 ตัวชี้วัด ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ จำนวน 4 ตัวชี้วัด ด้านการวัดผลและประเมินผล จำนวน 2 ตัวชี้วัด ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำนวน 3 ตัวชี้วัด ด้านการนิเทศการศึกษา จำนวน 3 ตัวชี้วัด ด้านการแนะแนวการศึกษา จำนวน 3 ตัวชี้วัด ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำนวน 3 ตัวชี้วัดและมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกด้านมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.37 เมื่อพิจารณาด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.87 นอกนั้นมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแต่ละด้านผู้วิจัยนำประเด็นมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตร พบว่า การวิเคราะห์หลักสูตรและนำมาใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบและเป็นปัจจุบันอยู่ในระดับมากที่สุด การศึกษานโยบาย การพัฒนาหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการศึกษานโยบายการพัฒนาหลักสูตรทำให้ได้หลักสูตรที่มีความสอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานที่กำหนดไว้ สอดคล้องกับซุมคักดี อินทร์รักษ์ (2551: 59) ได้สรุปว่า การพัฒนาหลักสูตรหมายถึงความพยายามจัดประสบการณ์ต่าง ๆ ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ตรงตามจุดประสงค์ที่กำหนด ไว้ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และพัฒนาตนเองตามที่พึงประสงค์ของสังคม

1.2 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ พบว่า การจัดให้มีการอบรมสัมมนาให้ความรู้ด้านการเรียนการสอนแก่ครูในกลุ่มสาระต่างๆ อยู่ในระดับมากที่สุด อาจเป็นเพราะการพัฒนาครูให้มีความรู้ด้านการเรียนการสอน ด้วยวิธีการอบรมหรือสัมมนาจะทำให้ครูเกิดกระบวนการคิดเพื่อต่อยอดสู่การพัฒนาหลักสูตร นอกจากนี้สถาน

ศึกษาควรสำรวจสภาพและความต้องการของครูต่อการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ตรงต่อการพัฒนาตนเองเพื่อต่อยอดสู่การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา สอดคล้องกับแนวคิดของจันทรานี สงวนนาม (2551: 146-147) ที่ได้สรุปว่าการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ตามสาระและหน่วยงานการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งเสริมให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้โดยจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรม ให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดของผู้เรียน

1.3 ด้านการวัดผลและประเมินผล พบว่าการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด เนื่องจากการส่งเสริมให้ครูดำเนินการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนโดยเน้นการประเมิน ความสภาพจริงจากกระบวนการ การปฏิบัติและผลงาน จัดให้มีการเทียบโอนความรู้ทักษะ ประสบการณ์และผลการเรียนจากสถานศึกษาอื่น สถานประกอบการและอื่นๆ ตามแนวทางที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลให้ได้มาตรฐานในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษามีความจำเป็นต้องมีการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาเครื่องมือในการวัดและประเมินผลนักเรียนต่อไป สอดคล้องกับแนวคิดของสันติ บุญภิรมย์ (2552: 173) ที่สรุปว่า การประเมินผลเป็นกระบวนการที่เกิดจากการนำข้อมูลที่ได้อาจจากการวัดมาทำการพิจารณาตัดสินเป็นระบบอย่างครอบคลุมเพื่อหาข้อสรุปด้วยคุณธรรม โดยสถานศึกษาจะต้องกำหนดระเบียบ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผล ประเมินผลของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายของสถานศึกษา

1.4 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา พบว่า ศึกษาวิเคราะห์วิจัย



การบริหารการจัดการและการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการในภาพรวมของสถานศึกษา และประสานความร่วมมือในการศึกษา วิเคราะห์ ตลอดจนการสนับสนุนให้ครูมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยกับหน่วยงานอื่น อยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้ เพราะกระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดแนวทางในการพัฒนาศักยภาพให้ครูมีความเป็นผู้นำทางวิชาการปฏิบัติหน้าที่โดยใช้กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ให้ครูสามารถใช้ การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และให้สามารถศึกษาค้นคว้าวิจัย เพื่อพัฒนาสื่อการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน นอกจากนี้เพื่อให้ผลการวิจัยเป็นที่ยอมรับของสากลสถานศึกษาควรมีการเผยแพร่ผลงานการวิจัยหรือพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน และงานวิชาการกับสถานศึกษา บุคคล ครอบครัว องค์กรหน่วยงานและสถาบันอื่น และการสนับสนุนให้ครูมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยกับหน่วยงานอื่น สอดคล้องกับแนวคิดของสุกัน เทียนทอง (2546: 29) ที่สรุปว่า แนวทางในการพัฒนาศักยภาพให้ครูมีความเป็นผู้นำทางวิชาการปฏิบัติหน้าที่โดยใช้กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ให้ครูสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และให้สามารถศึกษาค้นคว้าวิจัย เพื่อพัฒนาสื่อการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน

1.5 ด้านการนิเทศการศึกษา พบว่า การปรับปรุงวิธีการนิเทศภายในให้เหมาะสมกับสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการจำเป็น อยู่ในระดับมากที่สุดทั้งนี้เนื่องมาจาก การนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการทำงานร่วมกับครูและบุคลากรทางการศึกษาด้วยความช่วยเหลือ และนำส่งเสริมให้เกิดการปรับปรุงการสอน เพื่อพัฒนานักเรียนให้เต็มศักยภาพสถานศึกษาจะต้องให้ความสำคัญและปรับปรุงวิธีการนิเทศภายใน ให้เหมาะสมกับสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการจำเป็น นอกจากนี้การสนทนทางวิชาการเพื่อระดมความคิดเห็นพูนความรู้ความเข้าใจในแนวทางการปฏิบัติงานการเรียนการสอนตลอดจนเทคนิคการสอนแก่คณะ

ครู ยังเป็นอีกแนวทางหนึ่งที่จะทำให้กระบวนการเรียนรู้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับแนวคิดของไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ (2543: 2) ที่สรุปว่าการนิเทศคือ กระบวนการทำงานร่วมกับครูและบุคลากรทางการศึกษาด้วยความช่วยเหลือ และนำส่งเสริมให้เกิดการปรับปรุงการสอน เพื่อพัฒนานักเรียนให้เต็มศักยภาพ

1.6 ด้านการแนะแนวการศึกษา พบว่า มีการจัดระบบการแนะแนวทางวิชาการและวิชาชีพภายในสถานศึกษา โดยเชื่อมโยงกับระบบดูแลช่วยเหลือให้นักเรียนและกระบวนการเรียนการสอน และการประสานความร่วมมือ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ด้านการแนะแนวการศึกษา กับสถานศึกษาอื่น ๆ อยู่ในระดับมากที่สุด อาจเป็นเพราะการแนะแนวเป็นกระบวนการต่อเนื่องที่ใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์เพื่อช่วยเหลือบุคคลให้รู้จักเข้าใจตนเอง และสิ่งแวดล้อมสามารถตัดสินใจเลือกสิ่งต่าง ๆ ได้ด้วยตนเองอย่างฉลาดมีเหตุผลรู้จักป้องกันปัญหาวางแผนและพัฒนาตนเองให้เต็มศักยภาพสามารถดำเนินชีวิตได้อย่างมีความสุข สถานศึกษาจะต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับลักษณะและขอบข่ายของการบริการงานแนะแนวเป็นอย่างดี มีความตระหนักถึงความจำเป็นที่จะต้องจัดบริการนี้ในโรงเรียน พร้อมทั้งให้การสนับสนุนทั้งด้านงบประมาณ เวลาที่จัดกิจกรรม กำลังคนอีกทั้งวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการแนะแนว จะต้องมีการคัดเลือกบุคลากรที่จะมาดำเนินการแนะแนวโดยเลือกจากบุคคลที่มีคุณสมบัติครบถ้วนทั้งความรู้ คือ ได้รับการฝึกอบรมโดยเฉพาะทางการแนะแนวและการให้คำปรึกษาตลอดจนมีประสบการณ์และบุคลิกภาพที่เหมาะสม ตลอดจนมีการประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนและบุคลากรในโรงเรียนตลอดจนผู้ปกครองรู้จักบริการแนะแนวในโรงเรียน

1.7 ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา พบว่า การดำเนินการพัฒนาตามแผนและติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และการประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาภายนอก





และหน่วยงานอื่นในการปรับปรุงและพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน อยู่ในระดับมากที่สุด เพราะว่าการดำเนินกิจกรรมของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนตามกระบวนการที่ได้จัดทำขึ้นอย่างเป็นระบบ ผลผลิตมีคุณภาพ ผู้รับบริการพึงพอใจ สถานศึกษาจะต้องกำหนดมาตรฐานการศึกษาเพิ่มเติมของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และความต้องการของชุมชน จัดระบบบริหารและสารสนเทศ โดยจัดโครงสร้างการบริหารที่เอื้อต่อการพัฒนางานและการสร้างระบบประกันคุณภาพภายใน จัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ข้อมูล มีความสมบูรณ์เรียกใช้ง่าย สะดวก รวดเร็ว ปรับให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ และจัดทำแผนสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา (แผนกลยุทธ์/แผนยุทธศาสตร์) เพื่อให้ได้ระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับซุมคักดี อินทร์รักษ์ (2551: 186) ได้สรุปว่า การประกันคุณภาพการศึกษาหมายถึงกระบวนการที่ทำให้มั่นใจว่าผลผลิตนั้น มีมาตรฐานเป็นที่พอใจแก่ผู้ใช้บริการในระดับสากลซึ่งมีองค์ประกอบทำให้มีคุณภาพ ได้แก่ ปัจจัยตัวป้อน กระบวนการและผลผลิต

2. สภาพปัจจุบันของการบริหารงานวิชาการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89 เมื่อพิจารณารายด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ด้านการวัดผลและประเมินผล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ ด้านการนิเทศการศึกษา และสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารงานวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับ 4.20 เมื่อพิจารณาทางด้านที่มีเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ด้านการวัดผลและประเมินผล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการวิจัย และพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 สอดคล้องกับสมหวัง ว่องไวไพศาล (2551: 143) ที่ได้ศึกษาสภาพ ปัญหา และแนวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประชาบำรุง สำนักงานเขตหนองแขม

สำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่าสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประชาบำรุง สำนักงานเขตหนองแขม สำนักงานศึกษา กรุงเทพมหานคร โดยพิจารณาตามขอบข่ายงานวิชาการ ทั้ง 6 ด้าน โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากและแต่ละรายด้าน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน และยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของบุญเพ็ง กุละนาม (2550: 94) ที่ได้ศึกษารูปแบบการบริหารงานวิชาการโรงเรียนจัดการศึกษาภาคบังคับ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สกลนคร เขต 2 และพบว่าผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการใช้กระบวนการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนจัดการศึกษาภาคบังคับ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สกลนคร เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาถึงความสำคัญของการบริหารงานวิชาการแต่ละด้านพบว่า

2.1 ด้านการวัดผลและประเมินผล มีความสำคัญต่อการบริหารวิชาการเพราะสถานศึกษาต้องการปฏิบัติการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน การจัดทำแผนการดำเนินการวัดผล ประเมินผลตามสภาพจริง และพัฒนาเครื่องมือให้ได้มาตรฐาน สอดคล้องกับแนวคิดของปริยาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553: 166) ได้สรุปถึงการวัดผลไว้ว่าเป็นกระบวนการที่กำหนดจำนวนตัวเลขให้กับวัตถุสิ่งของหรือบุคคลตามความมุ่งหมายและเปรียบเทียบลักษณะความแตกต่างที่ปรากฏอยู่ในสิ่งที่จะวัดนั้น ๆ ส่วนการประเมินผลเป็นการพิจารณาตัดสินเกี่ยวกับคุณภาพ คุณค่า ความจริงและการกระทำ

2.2 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีขอบเขตในการช่วยแก้ปัญหาและพัฒนา ผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งการส่งเสริมให้ครูมีความเป็น ผู้นำทางวิชาการปฏิบัติหน้าที่โดยใช้กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ให้ครูสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และให้สามารถศึกษาค้นคว้าวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิด การจัดการ การหาเหตุ



ผลในการตอบปัญหา การผสมผสานความรู้แบบสหวิทยาการและการเรียนรู้ในปัญหาที่ตนสนใจ

2.3 ด้านการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นการจักระบบโครงสร้างองค์การให้รองรับการจักระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา กำหนดเกณฑ์การประเมิน เป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษา ซึ่งกลุ่มตัวอย่างมีความต้องการให้สถานศึกษาดำเนินการพัฒนาตามแผนและติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาภายนอกและหน่วยงานอื่นในการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายใน และการประสานกับสำนักงานรับรองมาตรฐานการศึกษาและประเมินคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนตามกระบวนการที่ได้จัดทำขึ้นอย่างเป็นระบบ ผลผลิตมีคุณภาพ ผู้รับบริการ พึงพอใจ

2.4 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา มีความสำคัญต่อการบริหารงานวิชาการ เนื่องจากการทำข้อมูลพื้นฐานอย่างเป็นระบบของสถานศึกษาเป็นเรื่องสำคัญที่สามารถนำมาพัฒนาต่อยอดทางด้านวิชาการด้านหลักสูตร สามารถทำให้เห็นพัฒนาการการเปลี่ยนแปลงให้ทันต่อสถานการณ์ ปัจจุบัน นอกจากนี้การศึกษานโยบายการพัฒนาหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทำให้หลักสูตรมีความสอดคล้องกับแนวคิดของซุมคักดี อินทร์รักษ์ (2551: 59) ได้สรุปว่า การพัฒนาหลักสูตรหมายถึงความพยายามจัดประสบการณ์ต่าง ๆ ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ตรงตามจุดประสงค์ที่กำหนด ไว้ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และพัฒนาตนเองตามที่พึงประสงค์ของสังคม

2.5 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ กลุ่มตัวอย่างมีความต้องการให้สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้โดยฝึกทักษะกระบวนการคิด และการประยุกต์ใช้ความรู้ การนิเทศการเรียนการสอน

สอนแก่ครูในกลุ่มสาระต่าง ๆ โดยเน้นการนิเทศที่ร่วมมือช่วยเหลือกันแบบ กัลยามิตร และส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน และใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ครูผู้สอนเป็นส่วนสำคัญต่อการจัดการเรียนรู้ ซึ่งสถานศึกษาจะต้องส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความเข้าใจในการจักระบบการเรียนรู้ที่หลากหลาย โดยเฉพาะการฝึกทักษะกระบวนการคิด การประยุกต์ใช้ความรู้ และจัดกิจกรรมส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน และใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่องซึ่งสถานศึกษาต้องมีการนิเทศการเรียนการสอนแก่ครูในกลุ่มสาระต่าง ๆ โดยเน้นการนิเทศที่ร่วมมือช่วยเหลือกันแบบกัลยามิตร สอดคล้องกับแนวคิดของสุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ (2545: 15) ได้สรุปว่ากระบวนการเรียนรู้หมายถึง การที่โรงเรียนจัดมวลงประสบการณ์ให้กับผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนได้รับความรู้และประสบการณ์ต่าง ๆ ตามความคาดหวัง

2.6 ด้านการแนะแนวการศึกษา เนื่องจากเป็นกระบวนการต่อเนื่องที่ใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์ เพื่อช่วยเหลือบุคคลให้รู้จักเข้าใจตนเอง และสิ่งแวดล้อม สามารถตัดสินใจเลือกสิ่งต่าง ๆ ได้ด้วยตนเองอย่างฉลาดมีเหตุผลรู้จักป้องกันปัญหา วางแผนและพัฒนาตนเองให้เต็มศักยภาพสามารถดำเนินชีวิตได้อย่างมีความสุข สถานศึกษาจะต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับลักษณะและขอบข่ายของการบริการงานแนะแนว เป็นอย่างดี มีความตระหนักถึงความจำเป็นที่จะต้องจัดบริการนี้ในโรงเรียนพร้อมทั้งให้การสนับสนุนทั้งด้านงบประมาณ เวลาที่จัดกิจกรรม กำลังคนอีกทั้งวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการแนะแนว จะต้องมีการคัดเลือกบุคลากรที่จะมาดำเนินการแนะแนวโดยเลือกจากบุคคลที่มีคุณสมบัติครบถ้วนทั้งความรู้ คือ ได้รับการฝึกอบรมโดยเฉพาะทางการแนะแนวและการให้คำปรึกษาตลอดจนมีประสบการณ์และบุคลิกภาพที่เหมาะสม ตลอดจนมีการประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนและบุคลากรในโรงเรียนตลอดจนผู้ปกครองรู้จักบริการแนะแนวในโรงเรียน สอดคล้องกับแนวคิดของรุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2550: 151) ได้ให้



ความหมายการแนะแนวว่าการแนะแนวเป็นกิจกรรม กระบวนการที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้บริการแก่ ผู้เรียนทั้งภายในและภายนอกห้องเรียนโดยการ ชี้แนะช่วยเหลือให้สามารถเข้ากับสิ่งแวดล้อมสังคม ได้อย่างมีความสุข

2.7 การนิเทศการศึกษา มีความสำคัญต่อ การบริหารงานวิชาการเนื่องจากการทำความเข้าใจ ในภารกิจที่พึงปฏิบัติเพื่อการปฏิรูปการศึกษา ด้วย กระบวนการทำงานร่วมกับครูและบุคลากรทางการ ศึกษาด้วยการให้ความช่วยเหลือ และนำเสนอส่งเสริม ให้เกิดการปรับปรุงการสอน เพื่อพัฒนานักเรียน ให้เต็มศักยภาพ สอดคล้องกับแนวคิดของไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ (2543: 2) ได้ให้ความหมายของการ นิเทศ คือ กระบวนการทำงานร่วมกับครูและบุคล กรทางการศึกษาด้วยการให้ความช่วยเหลือ และ นำเสนอส่งเสริมให้เกิดการปรับปรุงการสอน เพื่อพัฒนา นักเรียนให้เต็มศักยภาพ

3. ผลการพัฒนาแนวทางการบริหารงาน วิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การ ศึกษาประถมศึกษาศรีนครินทร์ เขต 3 มีความเหมาะสม โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 และ มีความเป็นไปได้ของแนวทางโดยรวมอยู่ใน ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 สอดคล้องกับ ผลการวิจัยของ ชัชฎาภรณ์ ไชยฤทธิ์ (2554: 91) สุณิสสา ถิ่นชนนาง (2555: 76) สายทอง พรหมมา (2554: 86) และนิตยา พูนแสง (2554: 69) สรุปว่าแนวทางในการพัฒนาพบว่า โรงเรียนขนาดเล็กเขตอำเภอแกลง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การ ศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 ได้แก่ ควรมีการ ประชุมวางแผนร่วมกันระหว่างผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาในการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา จากวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมายและ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของสถานศึกษา ครูผู้สอน ควรจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ควรส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในการสร้างเครื่องมือ วัดผล และประเมินผล จัดให้มีการอบรมครูเกี่ยวกับ การสร้างและการใช้นวัตกรรมด้วยวิธีหลากหลาย ควรจัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการ

จัดการเรียนการสอนและพัฒนาด้านวิชาการ ควร ส่งเสริมสนับสนุนใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอก โรงเรียน และจัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการแก่ ผู้บริหารและครูผู้สอนในเรื่องเทคนิคและวิธีการ นิเทศ ซึ่งสรุปแนวทางการบริหารงานวิชาการที่มีความ ต้องการจำเป็นในการพัฒนา ดังนี้

3.1 ด้านการวัดผลและประเมินผล มี แนวทางในการพัฒนาคือ ผู้บริหารควรกำหนด ระเบียบการวัดผลประเมินผลของสถานศึกษาการ ติดตามงาน ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน ควรมีการให้ผู้รับผิดชอบรายงานการปฏิบัติในการ วัดและประเมินผล ด้วยการส่งเสริมให้ครูจัดทำ แผนการวัดผล และประเมินผลแต่ละรายวิชา ให้ สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา สาระการเรียน รู้ ควรให้ความรู้บุคลากรที่รับผิดชอบในเรื่องงาน วัดผลประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน และมีการนิเทศ การวัดประเมินผล และเทียบโอนผลการ เรียนอย่างต่อเนื่องส่งเสริมให้ครูวัดผลประเมินผล ตามสภาพจริง จากกระบวนการปฏิบัติและผลงาน จัดให้มีการเทียบโอนความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ และผลการเรียนจากสถานศึกษาอื่น ส่งเสริมการ พัฒนาเครื่องมือวัดผลประเมินผลให้ได้มาตรฐาน ด้วยการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ

3.2 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการ ศึกษา มีแนวทางในการพัฒนาคือ การพัฒนาระบบ ครูพี่เลี้ยงเพื่อให้ความช่วยเหลือในด้านการทำวิจัย สำหรับครูผู้สอน โดยการเชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญ มาให้ความรู้เรื่องการทำวิจัย ส่งเสริมให้ครูทำวิจัย ในชั้นเรียนอย่างน้อย กลุ่มสาระการเรียนรู้ละ 1 เรื่องต่อภาคเรียน นำผลการวิจัยมาใช้พัฒนาเพื่อ ปรับปรุงการเรียนการสอน โดยเชิญผู้เชี่ยวชาญมา ให้คำแนะนำเป็นรายบุคคล สถานศึกษามีการกระตุ้นและส่งเสริมให้ครูจัดทำการศึกษา เพื่อพัฒนาสื่อ นวัตกรรมสามารถนำไปสู่การพัฒนากิจกรรมการ เรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ โดยการส่งครูไป อบรมกับหน่วยงานเฉพาะด้านการทำวิจัย มุ่งเน้นให้ ครูมีความรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยศึกษานักเรียน เป็นรายบุคคล โดยใช้เทคนิค SWOT พิจารณา



ถึงพื้นฐานสภาพปัญหา วิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย และแก้ปัญหาให้ตรงจุด มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม โดยการกำหนดปฏิทินการทำงานร่วมกัน เพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงส่งเสริม และพัฒนาให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดต่อไปการประสานความร่วมมือในการศึกษาวิเคราะห์วิจัยในลักษณะภาคี โดยเน้นเครือข่ายนักวิจัย คุรุสภาอาจารย์มหาวิทยาลัย สอดคล้องกับ Smith (2006: 145-A) ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการในสหรัฐอเมริกา ได้แก่ การให้ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการอบรม จัดโครงการให้ครูได้สับเปลี่ยนและเยี่ยม ชั้นเรียนและสังเกตการณ์สอนการประเมินและการติดตามผลการปฏิบัติงาน การสาธิตการกระทำทำให้การบริหารงานวิชาการมีสมรรถภาพสูงต้องส่งเสริมให้ครูใช้ส่วนร่วมในการเลือกสื่อทัศนูปกรณ์ จัดอบรมความรู้อย่างกับวิชาการศึกษาแก่ครูเพิ่มเติม

3.3 ด้านการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีแนวทางในการพัฒนา คือ การจัดระบบโครงสร้างองค์กรเพื่อรองรับระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีการกำหนดเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษาตามตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยการจัดทำคู่มือ การประเมินผลของโรงเรียน ทบทวนคุณภาพการศึกษาโดยดำเนินการประชุมวิเคราะห์ ประเมินและสรุปผลทุกเดือนอย่างจริงจังต่อเนื่อง และต้องมีการรายงานผลต่อสาธารณะชนทุกเดือน สร้างความตระหนักให้คณะครูที่ยึดหลักแนวคิดที่ว่า การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในคือหัวใจของการประเมินภายนอก เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการประเมินภายนอก การแต่งตั้งคณะดำเนินงานการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีการประชุมปรึกษาหารือเพื่อหาแนวทางในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จัดบุคลากรในสถานศึกษารับผิดชอบในแต่ละมาตรฐาน

3.4 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา มีแนวทางในการพัฒนา คือ สถานศึกษา ควรศึกษา

หลักสูตรแกนกลางให้ชัดเจน ให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรและนำไปใช้กับนักเรียน วิเคราะห์ความต้องการของชุมชนและท้องถิ่นและจัดทำโครงสร้างหลักสูตรและพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องโดยให้ครูทุกคนมีส่วนร่วม แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตรสถานศึกษา สถานศึกษาควรยึดโครงสร้างหลักที่กำหนดไว้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เป็นขอบข่ายในการจัดทำหลักสูตร ศึกษาวิเคราะห์เอกสารหลักสูตร สภาพแวดล้อม กำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย คุณลักษณะที่พึงประสงค์ และจัดทำโครงสร้างหลักสูตรและสาระวิชาให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ ภารกิจเป้าหมาย คุณลักษณะที่พึงประสงค์พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยการประเมินหลักสูตร ทำการปรับปรุงหลักสูตรทุกปี การศึกษาประสานความร่วมมือกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา จัดทำหลักสูตรระดับชั้นเรียน เพื่อให้ครูสามารถนำมาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างชัดเจนครอบคลุม ส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามตัวชี้วัดเพื่อให้ครอบคลุมตามหลักสูตรของสถานศึกษา ประเมินผลหลักสูตรของสถานศึกษา ตลอดจนปรับปรุงแก้ไขทุกปีการศึกษา นิเทศการใช้หลักสูตรของสถานศึกษา ติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

3.5 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ มีแนวทางในการพัฒนา คือ ควรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดของผู้เรียน ได้ฝึกทักษะกระบวนการคิดการทำกิจกรรมการประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา การเรียนรู้จากประสบการณ์จริงและการปฏิบัติจริง โดยการศึกษาผู้เรียนเป็นรายบุคคล มีบันทึกความก้าวหน้าของนักเรียนเป็นระยะ 1 สัปดาห์ และ 1 เดือน ครูควรพัฒนาตนเองในด้านเทคนิคการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้วยการอบรมสัมมนา พัฒนาโดยใช้สื่อเอกสารวีดิทัศน์ สร้างความตระหนักให้ครูได้พัฒนาระบบการเรียนรู้ โดยมุ่งให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะ



สำคัญ 5 ประการ คือ ความสามารถในการสื่อสาร ความสามารถในการคิด ความสามารถในการแก้ปัญหา ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต และความสามารถในการใช้เทคโนโลยีด้วยการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการควรเลือกบุคลากรที่มีศักยภาพ สามารถเป็นต้นแบบในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ในโรงเรียนเครือข่ายได้ ด้วยการประเมินจากผลงาน การสำรวจความคิดเห็นที่เป็นประจักษ์จากกลุ่มครูเพื่อสรรหาบุคคลที่เหมาะสมเป็นครูต้นแบบ จัดกิจกรรมซ่อมเสริม เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนและควรพัฒนาบุคลากรให้สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ให้ใช้สื่อ เทคโนโลยี ประกอบในการจัดกระบวนการเรียนรู้ โดยการส่งเสริมการอบรม นิเทศ กำกับ ติดตาม สอดคล้องกับ Piercy (2007: 2950-A) ได้วิจัยเปรียบเทียบครูที่ให้ความสำคัญในกิจกรรมทางด้านวิชาการต่าง ๆ เกี่ยวกับหลักสูตร นักเรียน ชุมชน และผู้ร่วมงานพบว่า ครูปฏิบัติการสอนที่ให้ความสำคัญกับกิจกรรมเกี่ยวกับหลักสูตร นักเรียน และผู้ร่วมงานมีความคิดเห็นที่ตนเองประสบความสำเร็จมากกว่าครูปฏิบัติการสอนที่ไม่ได้เน้นความสำคัญในด้านนี้

3.6 ด้านการแนะแนวการศึกษา มีแนวทางในการพัฒนาคือสถานศึกษาควรมีการจัดระบบการแนะแนวทางวิชาการ ด้วยการประชุม แลกเปลี่ยน เสนอแนะสร้างปฏิทินการทำงาน จัดทำคู่มือการแนะแนวการศึกษาสำหรับครูและนักเรียน จัดประชุมเสวนาเพื่อแนะนำการศึกษาสำหรับนักเรียน ทุกสิ้นปีภาคเรียน ประสานความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอก ในการแนะแนวทางการศึกษา จัดทำแผนการแนะแนวการศึกษา และมีการติดตามผลการแนะนำการศึกษา สอดคล้องกับแนวคิดของกระทรวงศึกษาธิการ (2546: 36) ที่ได้กำหนดแนวทางสำหรับผู้บริหารในการปฏิบัติในแนะแนวการศึกษาคือการกำหนดนโยบายการจัดการศึกษาที่มีการแนะแนวเป็นองค์ประกอบสำคัญโดยให้ทุกคนในสถานศึกษาตระหนักถึงการมีส่วนร่วมในกระบวนการแนะแนวและการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

และจัดระบบงานและโครงสร้างองค์กรแนะแนว ดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาให้ชัดเจน

3.7 การนิเทศการศึกษา มีแนวทางในการพัฒนาคือ สถานศึกษาควรมีผลการนิเทศไปใช้วางแผนการทำงาน หรือแก้ไขปัญหาอย่างจริงจัง ควรให้บุคลากรเห็นความสำคัญในการนิเทศภายใน ผู้บริหารและครูควรทำความเข้าใจในการนิเทศภายในให้ตรงกัน ควรมีจัดทำเอกสารการนิเทศภายในไม่เป็นปัจจุบัน ทั้งนี้เนื่องจาก การนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการทำงานร่วมกับครูและบุคลากรทางการศึกษาด้วยการให้ความช่วยเหลือ และนำส่งเสริมให้เกิดการปรับปรุงการสอน เพื่อพัฒนานักเรียนให้เต็มศักยภาพสถานศึกษา จะต้องให้ความสำคัญและปรับปรุงวิธีการนิเทศภายใน ให้เหมาะสมกับสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการจำเป็น นอกจากนี้การสนทนาทางวิชาการเพื่อระดมความคิดเห็นพูนความรู้ความเข้าใจในแนวทางการปฏิบัติงานการเรียนการสอน ตลอดจนเทคนิคการสอนแก่ คณะครู ยังเป็นอีกแนวทางหนึ่งที่จะทำให้กระบวนการเรียนรู้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ผลการจากการศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาแนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สุรินทร์ เขต 3 ทั้ง 7 ด้าน หน่วยงานที่จะนำแนวทางดังกล่าวไปปรับใช้ควรศึกษาสภาพปัญหา บริบทในเขตพื้นที่นั้น ๆ ให้เหมาะสมกับหน่วยงานเสียก่อน ดังเช่น ด้านการแนะแนวการศึกษา สถานศึกษาควรมีการจัดระบบการแนะแนวทางวิชาการด้วยการประชุม แลกเปลี่ยน เสนอแนะสร้างปฏิทินการทำงาน จัดทำคู่มือการแนะแนวการศึกษาสำหรับครูและนักเรียน ดังนั้นผู้บริหาร ควรเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องได้ร่วมกันประชุม แลกเปลี่ยนเพื่อจัดทำคู่มือการแนะแนวสำหรับสถานศึกษาต่อไป



ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา สถานศึกษาควรมีระบบครูพี่เลี้ยงเพื่อให้ความช่วยเหลือใน ด้านการทำวิจัยสำหรับครูผู้สอน โดยการเชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้เรื่องการทำวิจัย ดังนั้นผู้บริหารควรสรรหาผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะด้านมาให้ความรู้แก่ครูต่อไป

1.2 ผู้บริหารควรจัดทำคู่มือการประเมินผลของโรงเรียน ทบทวนคุณภาพการศึกษา โดยดำเนินการประชุมวิเคราะห์ ประเมินและสรุปผลทุกเดือนอย่างจริงจังต่อเนื่อง

1.3 ผู้บริหารควรมอบหมายให้ครูศึกษาผู้เรียนเป็นรายบุคคล มีบันทึกความก้าวหน้าของนักเรียนเป็นระยะ 1 สัปดาห์ และ 1 เดือน เพื่อประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียน

1.4 สถานศึกษาควรมีการมอบหมายภาระงานให้ชัดเจนกับบุคลากร ควรมีการจัดฝึกอบรมเพื่อทักษะความชำนาญในการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ

## 2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการวิจัยและพัฒนาการจัดทำคู่มือการแนะแนวการศึกษาสำหรับครูและนักเรียน

2.2 ควรวิจัยและพัฒนารูปแบบแนวทางการบริหารงานวิชาการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานเฉพาะด้าน เช่น ด้านหลักสูตร

2.3 ควรศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารวิชาการของ ครู บุคลากรและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 เพื่อที่นำไปสู่ความมั่นใจยิ่งขึ้นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ และก่อให้เกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2.4 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานด้านวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ได้รับรางวัลหรือประสบความสำเร็จในการบริหารงาน เพื่อจะได้ทราบถึงปัจจัยสำคัญที่ทำให้สถานศึกษาประสบผลสำเร็จได้อย่างไร

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยความรู้และความช่วยเหลือจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาวิตรี รตโนภาสสุวรรณลี ประธานควบคุมวิทยานิพนธ์ ที่ได้ให้คำปรึกษา คำแนะนำ ข้อคิด และข้อเสนอแนะ ตลอดจน

## เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). *การบริหารสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคล*. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- ชัยฎาภรณ์ ไชยฤทธิ์. (2554). *ปัญหาและแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก ในเขตอำเภอแกลง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 2*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ชุมศักดิ์ อินทรักษ์. (2551). *การบริหารงานวิชาการ*. ปัตตานี: ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์.
- นิตยา พูลแสง. (2554). *ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- บุญเพ็ง กุละนาม. (2550). *รูปแบบการบริหารงานวิชาการโรงเรียนจัดการศึกษาภาคบังคับสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.



- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2546). *การบริหารงานวิชาการ*. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2553). *การบริหารงานวิชาการ*. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
- รุ่งชัชดาพร เวทชาติ. (2550). *การบริหารงานวิชาการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*. สงขลา: ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- สายทอง พรมมา. (2554). *สภาพและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในพื้นที่พิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. เชียงราย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2553). *แนวทางการปฏิรูปการศึกษาของไทย*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2550). *แนวทางการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สุกัน เทียนทอง. (2546). การวิจัยในชั้นเรียนแบบหน้าเดียว, *วารสารวิชาการ*. 6(6) 29-30.
- สุณิสา ถิ่นชนนาง. (2555.) *ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทศบาลแหลมฉบัง 1 จังหวัดชลบุรี*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ. (2545). *21 วิธีจัดการเรียนรู้: เพื่อพัฒนากระบวนการคิด*. กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.
- Smith, A. K. (2006). Information of Law Student. *New York: Kidney Notes*, 57 (2): 65-66 ; Feb.
- Piercy, G.E. (2007). Illinois secondary Scholl teachers of 1988-99 introduction year activities, *Dissertation Abstracts International*. 51 (08): 2950-51-A.

## คำแนะนำสำหรับผู้พิมพ์

วารสารการบริหารและนิเทศการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เป็นวารสารวิชาการสาขาวิชาทางการศึกษา พิมพ์เผยแพร่ผลงานในรูปแบบบทความวิจัย บทความวิทยานิพนธ์ บทความวิจารณ์หนังสือ และบทความทั่วไปทางการศึกษา บทความที่ได้รับการพิจารณาพิมพ์เผยแพร่ในวารสารจะต้องมีสาระน่าสนใจ เป็นงานทบทวนความรู้เดิมหรือสร้างองค์ความรู้ใหม่ รวมทั้งข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อผู้อ่าน เป็นบทความที่ไม่เคยพิมพ์เผยแพร่ในวารสารอื่นใดมาก่อน และไม่อยู่ในระหว่างการพิจารณาพิมพ์เผยแพร่ในวารสารใดๆ บทความอาจได้รับการปรับปรุงตามที่กองบรรณาธิการและผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบทางวิชาการเห็นสมควร เพื่อให้วารสารมีคุณภาพระดับมาตรฐานสากลและนำไปอ้างอิงได้

## การส่งต้นฉบับ

1. ภาษา พิมพ์ต้นฉบับเป็นภาษาไทยหรือภาษาอังกฤษ การใช้ภาษาไทยให้ยึดหลักการใช้คำศัพท์และการเขียนทับศัพท์ภาษาอังกฤษตามหลักของราชบัณฑิตยสถาน คำศัพท์ภาษาอังกฤษให้ใช้ตัวเล็กทั้งหมดยกเว้นชื่อเฉพาะ ถ้าต้นฉบับเป็นภาษาอังกฤษควรได้รับการตรวจสอบความถูกต้องด้านการใช้ภาษาจากผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาอังกฤษก่อน

2. รูปแบบต้นฉบับ ใช้กระดาษ A4 พิมพ์ห่างจากขอบกระดาษด้าน บน ซ้าย 3.5 เซนติเมตร และล่าง ขวา 2.5 เซนติเมตร จัดรูปแบบ 2 คอลัมน์ ยกเว้น บทความย่อทั้งฉบับภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เอกสารอ้างอิง และตาราง ให้จัดรูปแบบ 1 คอลัมน์

3. ชนิดและขนาดตัวอักษร ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษให้ใช้ตัวอักษร Cordia New ซึ่งขนาดตัวอักษร มีดังนี้

ชื่อเรื่อง ใช้ตัวอักษรขนาด 20 pt. ตัวหนา

ชื่อ-สกุลผู้พิมพ์ ใช้ตัวอักษรขนาด 18 pt. ตัวปกติ

หัวข้อหลัก ใช้ตัวอักษรขนาด 18 pt. ตัวหนา

หัวข้อย่อย ใช้ตัวอักษรขนาด 16 pt. ตัวหนา

เนื้อเรื่องในหัวข้อหลักและหัวข้อย่อย ใช้ตัวอักษรขนาด 16 pt. ตัวปกติ

เชิงอรรถหน้าแรกที่เป็นชื่อ-สกุล ตำแหน่งทางวิชาการ และหน่วยงานต้นสังกัดของผู้พิมพ์ ใช้ตัวอักษรขนาด 14 pt. ตัวปกติ

4. จำนวนหน้า ความยาวของบทความไม่เกิน 15 หน้า รวมตาราง ภาพประกอบ รูปภาพ และเอกสารอ้างอิง

5. การส่งส่ง file ต้นฉบับลงในระบบออนไลน์ <https://edu.msu.ac.th/> (วารสารการบริหารและนิเทศการศึกษา) โดยการสมัครสมาชิกตามระบบและขั้นตอนของวารสารการบริหารและนิเทศการศึกษา

ต้นฉบับให้ระบุชื่อ-สกุลผู้พิมพ์ทุกคน ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ พร้อมหมายเลขโทรศัพท์ โทรสาร และ E-mail address ทุกคนที่สามารถติดต่อได้สะดวก



## บทความวิจัยและบทความวิทยานิพนธ์

ประกอบด้วยหัวข้อและจัดเรียงลำดับ ดังนี้

1. ชื่อเรื่องภาษาไทยและภาษาอังกฤษ
2. ชื่อ-สกุลผู้นิพนธ์ทุกคนภาษาไทยและภาษาอังกฤษ
3. บทคัดย่อภาษาไทย (บทคัดย่อ มีความยาวไม่เกิน 300 คำ)
4. คำสำคัญภาษาไทย
5. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ (บทคัดย่อ มีความยาวไม่เกิน 400 คำ)
6. คำสำคัญภาษาอังกฤษ (Keywords)
7. บทนำ
8. วัตถุประสงค์
9. สมมุติฐาน (ถ้ามี)
10. วิธีการวิจัย (ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ตัวแปร เครื่องมือ การดำเนินการวิจัย หรือการทดลอง การวิเคราะห์ข้อมูล)
11. ผลการวิจัย
12. อภิปรายผล
13. ข้อเสนอแนะ
14. เอกสารอ้างอิง (ให้อ้างอิงเฉพาะที่อ้างในบทความเท่านั้น)

## บทความทั่วไป

ประกอบด้วยหัวข้อและจัดเรียงลำดับดังนี้

1. ชื่อเรื่องภาษาไทยและภาษาอังกฤษ
2. ชื่อ-สกุลผู้นิพนธ์ทุกคนภาษาไทยและภาษาอังกฤษ
3. บทคัดย่อภาษาไทย
4. คำสำคัญภาษาไทย
5. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ
6. คำสำคัญภาษาอังกฤษ (Keyword) (บทคัดย่อ มีความยาวไม่เกิน 400 คำ)
7. บทนำ
8. เนื้อหา
9. บทสรุป
10. เอกสารอ้างอิง

## การอ้างอิงเอกสาร

ใช้รูปแบบการเขียนเอกสารอ้างอิงระบบ American Psychological Association (APA) ดังตัวอย่าง

### ระบบการอ้างอิงแบบนาม-ปี (the author-date system)

ในกรณีที่เป็นกรอ้างอิงเนื้อหาโดยตรงหรือแนวคิดบางส่วนหรือเป็นการคัดลอกข้อความบางส่วนมาโดยตรง ควรระบุเลขหน้าไว้ด้วย โดยพิมพ์ต่อท้ายปีพิมพ์ คั่นด้วยเครื่องหมาย: อย่างไรก็ตามการไม่ระบุเลขหน้าอาจทำได้ในกรณีที่เป็นการอ้างอิงงานของผู้อื่น โดยการสรุปเนื้อหาหรือแนวคิดทั้งหมดของงานชิ้นนั้น (เช่น บุญชม ศรีสะอาด, 2547: 50-52 หรือประวัติ เอราวรณ, 2550)

#### 1. หนังสือ

ชื่อผู้นิพนธ์. (ปีที่พิมพ์). *ชื่อหนังสือ* (ครั้งที่พิมพ์ตั้งแต่พิมพ์ครั้งที่ 2 เป็นต้นไป). เมืองที่พิมพ์: สำนักพิมพ์. บุญชม ศรีสะอาด. (2547). *วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย* (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

Kosslyn, S. M., & Rosenberg, R. S. (2004). *Psychology: The brain, the person, the world* (2<sup>nd</sup> ed.). Essex, England: Pearson Education Limited.

Mussen, P., Rosenzweig, M. R., Aronson, E., Elkind, D., Feshbach, S., Geiwitz, P. J., et al. (1973). *Psychology: An introduction*. Lexington, Mass.: Heath.

#### 2. วารสาร

ชื่อผู้นิพนธ์. (ปีที่พิมพ์). ชื่อบทความ. *ชื่อวารสาร*, ปีที่(ฉบับที่), เลขหน้าแรก-หน้าสุดท้าย เฉพาะบทความเรื่องนี้.

เฟชชัญ กิจระการ และสมนึก ภัททิยธนี. (2545). ดัชนีประสิทธิผล (Effectiveness Index: E.I.). *วารสารการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*, 8(1), 30-36.

Klimoski, R., & Palmer, S. (1993). The ADA and the hiring process in organizations. *Consulting Psychology Journal: Practice and Research*, 45(2), 10-36.

#### 3. วิทยานิพนธ์และการศึกษาค้นคว้าอิสระ

ชื่อผู้นิพนธ์. (ปีที่พิมพ์). *ชื่อวิทยานิพนธ์ระดับปริญญา*, สถาบันการศึกษา, เมือง.

นงเยาว์ ธรรมวงศา. (2549). *การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมเรื่องเพศศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. การศึกษาค้นคว้าอิสระ* กศ.ม., มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม.

Piyakun, A. (2007). *Reading strategies used by Thai ESL students*. Doctoral dissertation, Monash University, Melbourne.

#### 4. หนังสือรวมเรื่อง

ชื่อผู้นิพนธ์. (ปีที่พิมพ์). ชื่อเรื่อง. ใน ชื่อบรรณาธิการ (บรรณาธิการ), ชื่อหนังสือ (ครั้งที่พิมพ์ ตั้งแต่พิมพ์ครั้งที่ 2 เป็นต้นไป, เลขหน้าแรก-หน้าสุดท้าย เฉพาะเรื่องนี้). เมืองที่พิมพ์: สำนักพิมพ์.

ประสาธน์ เถืองเฉลิม. (2549). วิทยาศาสตร์พื้นบ้าน: การจัดการเรียนรู้มิติทางวัฒนธรรมท้องถิ่น การบูรณาการความรู้พื้นบ้านกับการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์เพื่อชุมชน: กรณีศึกษาจากแหล่งเรียนรู้ป่าปูด. ใน ฉลาด จันทรมบัติ (บรรณาธิการ), *ศึกษาศาสตร์วิจัย ประจำปี 2548-2549* (หน้า 127-140). มหาสารคาม: สารคามการพิมพ์-สารคามเปเปอร์.

Cooper, J., Mirabile, R., & Scher, S. J. (2005). Actions and attitudes: The theory of cognitive dissonance. In T. C. Brock & M. C. Green (Eds.), *Persuasion: Psychological insights and perspectives* (2<sup>nd</sup> ed., pp. 63-79). Thousand Oaks, CA, US: Sage Publications, Inc.

#### 5. หนังสือพิมพ์

ชื่อผู้นิพนธ์. (วันที่ เดือน ปีที่พิมพ์). ชื่อเรื่อง. ชื่อหนังสือพิมพ์, เลขหน้า.

รัฐพงศ์ ศิริสานนท์. (25 กุมภาพันธ์ 2548). องค์ประกอบของความสำเริง. *มติชน*, หน้า 22.

Brown, P. J. (2007, March 1). Satellites and national security. *Bangkok Post*, p. B4.

#### 6. สื่ออิเล็กทรอนิกส์

ชื่อผู้นิพนธ์. (วันที่ เดือน ปีที่ปรับปรุงล่าสุด). ชื่อเรื่อง. วันที่ทำการสืบค้น, ชื่อฐานข้อมูล

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (3 ธันวาคม 2548). *ธนาคารหลักสูตร*. สืบค้นเมื่อ 1 มีนาคม 2550, จาก <http://db.onec.go.th/thaigifted/lessonplan/index.php>

Wollman, N. (1999, November 12). *Influencing attitudes and behaviors for social change*. Retrieved July 6, 2005, from <http://www.radpsynet.org/docs/wollman-attitude.html>

## **Instruction for Authors**

Journal of Educational Administration and Supervisor, Mahasarakham University is an academic journal in the field of education. The journal publishes a variety of academic results, including research articles, thesis articles, book review articles, and review articles. The articles to be published may be reviews of current issues, or scholarly issues that contribute a new body of knowledge, that demonstrate interesting and valuable points of view for readers. It is important to note that articles submitted for Journal of Education should not have been preprinted or previously submitted to other publications. The context of the articles may be revised as appropriate by the journal editorial board and peer reviews in order to make it fit the international standard and be accepted as reference.

### **Submission of manuscripts:**

1. **Language:** Manuscripts can be written in either Thai or English.

Thai language manuscripts should adhere to the Royal Institute's principles in using vocabulary and borrowed English words. All English words must be typed in small letters, except specific names. English language manuscripts must be checked for the correctness of language by an English expert prior to submission.

2. **Papers:** Manuscripts should be typed in A4 paper, and required to have 3.5 cm margins on each of the four sides: top, bottom, right and left. The contents of the Abstract in both Thai and English, other headings, and references should be arranged in one column.

3. **Style and size of font:** Both Thai and English manuscripts are required to type in "Browallia New" font style with font size as follows ;

Title of the article: 20 pt. Bold

Name(s) of the authors: 18 pt. Normal

Main heading: 18 pt. Bold

Sub-heading: 16 pt. Bold

Body of the text: 16 pt. Normal

The first page of footnotes presenting authors' names, academic titles, and affiliations: 14 pt. Normal

4. **Number of pages:** The article is required not to be longer than 15 pages. These include tables, figures, pictures, and references.

5. **Submission:** The author(s) should submit an original file to <https://edu.msu.ac.th> (Journal of Educational Administration and Supervisor)

**Organization of research and thesis articles:** Should be arranged in the following order ;

1. Title in Thai and English
2. Name(s) of the author(s) in Thai and English
3. Abstract in Thai
4. Keyword in Thai
5. Abstract in English
6. Keyword in English (Abstract should be no more than 400 words)
7. Introduction
8. Objectives
9. Hypotheses (if any)
10. Research methodology: population and samples, variables, instruments, procedures/experiments, and data analysis
11. Research results
12. Discussion
13. Suggestion
14. References

**Organization of review articles:** Should be arranged in the following order ;

1. Title in Thai and English
2. Name(s) of the author(s) in Thai and English
3. Abstract in Thai
4. Keyword in Thai
5. Abstract in English
6. Keyword in English (Abstract should be no more than 400 words)
7. Introduction
8. *Contents*
9. *Summary*
10. *References*

**References:** Listed and referred to in the American Psychological Association (APA)

style

ใบสมัครสมาชิกวารสารการบริหารและนิเทศการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม  
(Membership Application Form)

วันที่ (Date) .....  
ชื่อ-สกุล (First Name and Surname) .....  
ที่อยู่สำหรับจัดส่งวารสาร (Mailing Address) .....  
.....  
จังหวัด (State/Province) .....  
รหัสไปรษณีย์ (Post/Zip Code) .....  
ประเทศ (Country) .....  
โทรศัพท์ (Telephone No.) .....  
โทรสาร (Fax No.) .....  
Email Address .....

- ค่าสมัครสมาชิก 1 ปี 270 บาท (One-year Membership 270 ฿)  
 ค่าสมัครสมาชิก 2 ปี 480 บาท (Two-year Membership 480 ฿)  
 ค่าสมัครสมาชิก 3 ปี 700 บาท (Three-year Membership 700 ฿)

ส่งจ่ายธนาคัตหรือตัวแลกเงิน ส่งจ่าย ปณ. โนนศรีสวัสดิ์

ในนาม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ถัชชัย จิตรนันท์ งานวารสารการบริหารและนิเทศ  
การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ตำบลตลาด อำเภอเมือง  
จังหวัดมหาสารคาม 44000

Please send your personal check or money order to the following address:  
Assistant Professor Dr. Thatchai Chittranun, The Journal of Educational  
Administration and Supervisor, Faculty of Education, Mahasarakham  
University, Tambon Talat, Amphoe Mueng, Maha Sarakham 44000.

สำหรับเจ้าหน้าที่ (Officer only)

สมาชิกเลขที่ .....

รับวารสาร เล่มที่.....



### Guest Advisory Board

Professor Dr. Kriengsak Chareonwongsak	Institute of Future Studies for Development
Professor Dr. Phaithoon Sinlarat	Dhurikij Pundit University
Professor Dr. Teera Runcharoen	Vongchavalitkul University
Professor Dr. Duangduen Bhanthumnavin	National Institute of Development Administration
Professor Dr. Suthat Yoksan	Srinakharinwirot University
Professor Dr. Pruet Siribanpitak	Chulalongkorn University
Associate Professor Dr. Prasart Isarapreeda	Chaiyaphum Rajabhat University
Associate Professor Dr. Suwakit Sripatta	Rajabhat Mahasarakham University

### Peer Reviewers

Associate Professor Dr. Thooptong Kwangsawad	Mahasarakham University
Associate Professor Dr. Suwakit Sripatta	Rajabhat Mahasarakham University
Associate Professor Dr. Prasart Nuangchalerom	Mahasarakham University
Associate Professor Dr. Chowwalit Chookhampaeng	Nakhonphanom University
Assistant professor Dr. Thatchai Chittranun	Mahasarakham University
Associate Professor Dr. Thasanee Nakunsong	RajabhatMahasarakham University
Assistant Professor Dr. Kochaporn Numnaphol	Roi-etRajabhat University
Assistant professor Dr. MontreeWongsaphan	Mahasarakham University
Assistant professor Dr. Amnarj Chanawong	Mahasarakham University
Assistant professor Dr. Somprasong Senarat	Roi-etRajabhat University
Assistant professor Dr. Chachawan Ratanaporn	Institute of Physical Education Mahasarakham
Assistant professor Dr. Bunjob Boonchan	NakhonRatchasimaRajabhat University
Assistant professor Dr. Jiraporn Chano	Mahasarakham University
Assistant professor Dr. Yurawadee Nuangnorach	Institute of Physical Education Mahasarakham
AVM. Dr. Anan Sri-Ampai	North Eastern University
Dr. Kowat Tesaputa	Mahasarakham University
Dr. Khachakrit Liamthaisong	Mahasarakham University
Dr. Tanyatorn Sriwichian	Mahasarakham University
Dr. Tirawat Yeamsang	RajabhatMahasarakham University
Dr. Somsong Sitti	Mahasarakham University
Dr. Surachet Noirid	Mahasarakham University
Dr. Suphatanakris Yordsala	Rajabhat Surin University

### Editorial Board

Professor Dr. Kriengsak Chareonwongsak	Institute of Future Studies for Development
Professor Dr. Phaithoon Sinlarat	Dhurikij Pundit University
Professor Dr. Teera Runcharoen	Vongchavalitkul University
Associate Professor Dr. Nit Bungamongkon	Khonkaen University
Assistant professor Dr. Chaiyuth Sirisuthi	NakhonPhanom University
Professor Dr. Gary Price	University of Wisconsin-Madison,USA
Professor Dr. MarilynWaring	Deakin University, Australia
Associate Professor Dr. Nareerat Rakvichitkul	Mahasarakham University
Associate Professor Dr. Chalard Chantarasombat	Mahasarakham University
Assistant professor Dr. Pacharawit Chansirisira	Mahasarakham University
Assistant professor Dr. Suwat Julsuwan	Mahasarakham University
Assistant professor Dr. Sutum Tummatasananon	Mahasarakham University
Assistant professor Dr. Amnarj Chanawong	Mahasarakham University
Assistant professor Dr. Tharinthorn Namwan	Mahasarakham University
Assistant professor Dr. Karn Ruangmontri	Mahasarakham University
Dr. Kowat Tesaputa	Mahasarakham University
Dr. Surachet Noirid	Mahasarakham University



**Educational Administration and Supervisor, Mahasarakham University**

**ISSN 1906-4950**

**Volume 8 Number 2 May-August 2017**

**Aim and Scope**

To disseminate academic work in educational administration, educational supervision, research and development, participatory action research, innovative development in educational administration and technology management, knowledge management and instructional management, publishing in research articles, thesis articles, book reviews articles, and general articles.

**Academic Revision**

One article is peer-reviewed by two experts

**Publishing Type**

Quarterly publishing

No.1: January-April

No.2: May-August

No.3: September-December

**Ownership**

Faculty of Education, Mahasarakham University  
Tambon Talat, Amphoe Mueang, Maha Sarakham 44000  
Tel. 0-4374-3143-4 Fax 0-4374-3174

**Advisor**

Assistant professor Dr. Pacharawit Chansirisira  
Dean of Faculty of Education, Mahasarakham University

**Editor-in-chief**

Assistant professor Dr. Thatchai Chittranun  
Mahasarakham University

**Secretary and Treasurer**

Miss Natchalida Leamthaisong  
Dr. Surachet Noirid

The articles in The Journal of Educational Administration and Supervisor,  
Mahasarakham University  
are authors' own opinions. The editorial board has not always agreed absolutely with.

200฿ Web site: <http://edu.msu.ac.th/journal>

Date of Publication: 31 August 2017 E-mail: [jeas.msu@gmail.com](mailto:jeas.msu@gmail.com)

DESIGN BY: Samorn Legkha

Suannangsue: 189 Moo 12 Rachawadee Garden view,  
Thakhonyang, Khamreang, Khantawichai, Mahasarakham 44150

TELEPHONE: 09-2956-2419