

สภาพ ปัญหา และแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27

States, Problems and Guidelines for the Development of Academic Affairs Administration for Schools under the Office of Secondary Educational Service Area 27

พนม วิลัยหล้า¹, สุจินต์ อังกราวีรุทธ์², ญาณภัทร สีหะมงคล³

Panom Wilaila¹, Sujint Anguravirut², Yannapat Seehamongkon³

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายของการวิจัย 1) เพื่อศึกษาสภาพ และปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 2) เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 โดยมีกลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำนวน 461 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น และผู้ให้ข้อมูลเพิ่มเติม คือ ผู้บริหารของโรงเรียน 6 โรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการ และแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 อยู่ในระดับมาก

ส่วนปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 อยู่ในระดับปานกลาง 2) แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 คือส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา มีการวางแผนงานด้านวิชาการให้ครอบคลุมการวัดผล ประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน ด้วยวิธีการที่หลากหลาย ครู ผู้บริหารมีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน มีการพัฒนาระบบการเรียนรู้ออนไลน์โดยผู้บริหารและคณะครูอย่างสม่ำเสมอ ในการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาควรจัดให้มีการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกอย่างเพียงพอ และมีแผนงานการดำเนินโครงการต่างๆ ของสถานศึกษาที่จะส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

คำสำคัญ: การบริหารงานวิชาการ, แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน

¹ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

² อาจารย์ ดร. คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

³ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

¹ M.Ed. Candidate in Educational Administration, Faculty of Education, Mahasarakham University

² Lecturer Dr., Faculty of Science, Mahasarakham University

³ Assistant Professor Dr., Faculty of Education, Mahasarakham University



Abstract

The aim of the research was to investigate the states, problems and guidelines for developing the academic affairs of schools under the Secondary Educational Service Area Office 27. The research samples were 461 school staff consisting of administrators and teachers of schools in the Secondary Educational Service Area Office - 27, selected by the stratified random sampling method, and 6 additional informants which were administrators from 6 schools with best-practices. The research instruments were questionnaires and interviewing. Data were analyzed by using the computer program.

The results were as follows: 1) The overall state of the academic affairs administration of schools under the Secondary Educational Service Area Office 27 was at a high level part the overall problems of the academic affairs administration of schools under the Secondary Educational Service Area Office 27 was at a moderate level 2) In conclusion, the study suggested that the guidelines for the development of academic affairs administration for schools under the Office of Secondary Educational Service Area 27 were to provide the followings: an opportunity for the stakeholders to participate in developing the school curriculum ; planning of academic affairs administration focusing on academic assessment, evaluation, and various credit transfer methods ; research for teachers and administrators in order to develop student quality ; development of learning process ; constant educational supervision by administrators and teachers ; provision of sufficient internal and external learning resources ; and academic development projects for relevant staff and institutes.

Keywords: Academic affairs administration, Guideline for development of school's academic affairs administration

บทนำ

แนวทางการจัดการศึกษาตามแนวพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พุทธศักราช 2553 ได้กำหนดสาระสำคัญเกี่ยวกับการจัดการศึกษาไว้ในหมวดที่ 4: แนวทางการจัดการศึกษา ที่มุ่งประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน โดยระบุไว้ในมาตรา 22 ว่าการจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่านักเรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด โดยที่กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติ

และเต็มศักยภาพ ซึ่งสอดคล้องกับมาตรา 24 ที่กำหนดไว้ว่าการจัดกระบวนการเรียนรู้ต้องจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัด และความแตกต่างของผู้เรียน ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และประยุกต์ใช้ การป้องกันและแก้ปัญหาให้ผู้เรียนเรียนรู้จากประสบการณ์จริงและการปฏิบัติให้คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง ผสมผสานสาระความรู้ ต่าง ๆ อย่างสมดุล รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ทุกวิชา ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน อำนวย



ความสะดวกให้แก่ผู้เรียน เกิดการเรียนรู้ และใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนไปพร้อมกันจากสื่อและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย พ่อแม่ ผู้ปกครอง และชุมชน มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ตลอดเวลาทุกสถานที่ (สำนักงานปฏิรูปการศึกษา. 2544: 24-33)

กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดขอบข่ายและกิจการบริหารและจัดการสถานศึกษา ออกเป็น 4 ด้าน คือ ด้านการบริหารวิชาการ ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป เพื่อให้สถานศึกษาชั้นพื้นฐานของรัฐที่สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาได้ใช้เป็นแนวทางในการบริหารและการจัดการสถานศึกษาให้สอดคล้องกับการบริหารการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการตามโครงสร้างใหม่ ที่ให้สถานศึกษามีอำนาจหน้าที่ในการบริหารและจัดการศึกษาทั้งด้าน วิชาการ งบประมาณ บุคลากร และบริหารทั่วไปมากขึ้น และดำเนินการได้อย่างคล่องตัวซึ่ง งานวิชาการ ประกอบด้วย การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาการพัฒนากระบวนการเรียนรู้การวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาการนิเทศการศึกษาการแนะแนวการศึกษา การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชนการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่นการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัวองค์กรหน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ในการดำเนินงานด้านการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนให้มีคุณภาพนั้น จะบรรลุผลมากน้อยเพียงใดย่อมขึ้นอยู่กับองค์ประกอบ 2 ประการ ได้แก่ คุณภาพและประสิทธิภาพในการสอนของครู ซึ่งทั้งสองประการเป็นเรื่องของการบริหารวิชาการ โรงเรียนจึงเป็นหน่วยงานทางการศึกษาระดับปฏิบัติการที่สำคัญที่สุด (กระทรวงศึกษาธิการ. 2546: 33-34)

งานวิชาการถือเป็นหัวใจสำคัญในการจัดการศึกษาในระดับสถานศึกษาการบริหารงานวิชาการเป็นกระบวนการดำเนินงานเกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียนการสอนเพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้ตามที่กำหนดไว้ในจุดมุ่งหมายของการพัฒนาผู้เรียน โดยทั่วไปงานวิชาการประกอบด้วยการศึกษาปัญหาในชุมชนและสังคม ภูมิปัญญาท้องถิ่น การพัฒนาและการนำหลักสูตรไปใช้ การจัดเตรียมการเรียนการสอน การจัดพัสดุอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน และสื่อการเรียนการสอน การส่งเสริมการสอน การวัดและประเมินผล รวมถึงการประชุมทางวิชาการ (ศิริพร เมฆวิทยา. 2548: 2) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มุ่งกระจายอำนาจในการบริหารจัดการไปให้สถานศึกษามากที่สุดด้วยเจตนาที่จะให้สถานศึกษาดำเนินการได้โดยอิสระ คล่องตัว รวดเร็ว สอดคล้องความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมจากผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย ซึ่งจะเป็นปัจจัยสำคัญทำให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งในการบริหารและการจัดการ สามารถพัฒนาหลักสูตรกระบวนการเรียนรู้ตลอดจนการวัดผลประเมินผลรวมทั้งปัจจัยเกื้อหนุนการพัฒนาคุณภาพนักเรียน ชุมชน ท้องถิ่น อย่างมีคุณภาพและประเมิน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 เป็นส่วนราชการที่มีหน้าที่ในการบริหารจัดการศึกษาชั้นพื้นฐานตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดร้อยเอ็ด จากการประเมินผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ประจำปีการศึกษา 2555 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 27. 2556: 9) ปรากฏว่าจากภาพรวมผลการประเมินในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ อยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ตั้งเป้าหมายไว้



จากสภาพปัญหาดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่ายังมีความบกพร่องในการบริหารงานวิชาการ เนื่องจากการบริหารงานวิชาการถือเป็นสิ่งสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอันเป็นเป้าหมายสูงสุดของภารกิจภายในสถานศึกษา ซึ่งมาตรฐานหรือคุณภาพการศึกษามักจะดูจากผลงานวิชาการเป็นหลัก โดยเฉพาะผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจะเป็นเครื่องชี้ให้เห็นความสำเร็จหรือความล้มเหลวของการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียนได้อย่างชัดเจน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจึงควรหาแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมศึกษา วิเคราะห์ วิจัย การบริหาร การจัดการและการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2556: 35) สอดคล้องกับเพียงเพ็ญ เพียรสันเทียบ (2553: 111) พบว่า แนวทางในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอ ตาพระยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 2 ได้แก่ ควรจัดอบรมครูในโรงเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร โครงสร้างและแนวทางการดำเนินการของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมกันวิเคราะห์ จุดประสงค์การเรียนรู้เพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือวัดผลและประเมินผล ส่งเสริมให้ครูทำ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีการศึกษาวิเคราะห์ความจำเป็นในการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการจัดการ การเรียนการสอน ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียน จัดทำแผนปฏิบัติการนิเทศใน โรงเรียน ส่งเสริมให้ครูแนะแนวการศึกษาให้กับนักเรียน เปิดโอกาสให้ประชาชนหรือชุมชนเขามาศึกษาหา ความรู้ จัดตั้งสมาคม ชมรม หรือมูลนิธิเพื่อสนับสนุนด้านการศึกษาของโรงเรียน สนับสนุนวิชาการของบุคคล ครอบครัวองค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นและ อีรศักดิ์ อาษา (2554: 69-70) พบว่า แนวทางสำคัญในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก ได้แก่ จัดอบรมครู ในโรงเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร จุดมุ่งหมาย โครงสร้าง

และแนวทางการดำเนินงานตามหลักสูตร จัดอบรมเชิงปฏิบัติการในเรื่องเทคนิคการสอนและการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้ความรู้แก่ครูเกี่ยวกับวิธีการและขั้นตอนในการวัดและประเมินผล ตลอดจน การสร้างเครื่องมือ วัดผลและประเมินผล จัดอบรมบุคลากรที่รับผิดชอบในการนิเทศภายในโรงเรียนเพื่อพัฒนาความรู้ เทคนิค และวิธีการนิเทศเพื่อให้มีความพร้อมที่จะให้คำปรึกษาคำแนะนำ และให้การช่วยเหลือในด้านการจัดการเรียนการสอน

จากสภาพปัญหาและความจำเป็นดังกล่าว ทำให้เห็นถึงความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ ที่ผู้บริหารและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจะต้องตระหนัก และให้ความสำคัญกับการบริหารงานวิชาการ ผู้วิจัยในฐานะที่เป็นบุคลากรในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 มีความสนใจที่จะศึกษาสภาพ ปัญหาและแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ให้ครอบคลุม ทั้ง 9 ด้าน เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้า เป็นแนวทางในการพัฒนางานในส่วนที่เกี่ยวข้องนำไปสู่การวางแผนแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ให้มีประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จตามเป้าหมายยิ่งขึ้นไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 27
2. เพื่อศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 27
3. เพื่อเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 จำแนกตามประเภทการดำเนินการปฏิบัติงานของบุคลากร และขนาดของโรงเรียน



4. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 158 คน และครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 จำนวน 60 โรงเรียน จำนวน 2,897 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 110 คน และครูผู้สอนโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 จำนวน 351 คน รวม 461 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยใช้ตารางสำเร็จรูปของ Krejcie และ Morgan (Krejcie, R.V. and Morgan, D.W. 1970: 607-610) กลุ่มผู้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมในการสัมภาษณ์ คือ ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 6 คน แบ่งตามขนาดของโรงเรียน ดังนี้ 1) ผู้อำนวยการโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 2 คน 2) ผู้อำนวยการโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 2 คน 3) ผู้อำนวยการโรงเรียนขนาดใหญ่หรือขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน 2 คน ได้มาโดยใช้การเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากโรงเรียนที่มีความเป็นเลิศในเรื่อง การบริหารงานวิชาการ

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่

1. แบบสอบถาม เกี่ยวกับสภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ซึ่งมีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.21 - 0.80 และมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.95

2. แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 แบ่งเป็น 9 ด้าน ประกอบ

ด้วย 1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) การวางแผนงานด้านวิชาการ 3) การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน 4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน 5) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 6) การนิเทศการศึกษา 7) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา 8) การพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ 9) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

การดำเนินการเก็บรวบรวมและกระทำข้อมูล

1. ผู้วิจัยแจกแบบสอบถาม ให้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 461 คน และเก็บรวบรวมได้คืนทั้งหมดครบ 461 ฉบับ

2. นำแบบสอบถามทั้งหมดมาตรวจสอบความสมบูรณ์พบว่ามีความสมบูรณ์ครบทั้ง 461 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 100 ดำเนินการวิเคราะห์ตามขั้นตอนการวิจัย ตามเกณฑ์(บุญชม ศรีสะอาด. 2546: 67-70)

3. นำข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์ทั้งหมดมาดำเนินการรวบรวมข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS จากเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2. แบบสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา (Content Analysis) นำเสนอในรูปแบบความเรียง

ผลการวิจัย

1. สภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 โดยรวมอยู่ในระดับมาก



2. ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

3. การเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ปรากฏผลเป็นดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดต่างกัน มีสภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 คือส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา มีการวางแผนงานด้านวิชาการให้ครอบคลุมการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย ครู ผู้บริหารมีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน มีการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การนิเทศภายในโดยผู้บริหารและคณะครูอย่างสม่ำเสมอในการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาควรจัดให้มีการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกอย่างเพียงพอ และมีแผนงานการดำเนินโครงการต่างๆ ของสถานศึกษาที่จะส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

อภิปรายผล

1. สภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารโรงเรียนและหัวหน้างานวิชาการของโรงเรียนมีความตื่นตัวในเรื่องของการจัดการศึกษาเป็นอย่างมาก และต้องการแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของการบริหารจัดการภายในสถานศึกษา เพื่อส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียนให้เป็นผู้ที่มีคุณภาพตรงตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร และเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ดังนั้นเมื่อ

ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายงานต่างๆ ตลอดจนครูผู้สอนได้ร่วมมือกันจึงจัดให้มีการอบรม ประชุม สัมมนา ทั้งในระดับโรงเรียน ระดับศูนย์เครือข่าย และระดับเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อรับรู้นโยบายและแนวปฏิบัติต่อการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้น โดยมีการกำกับติดตามอย่างใกล้ชิดและส่งเสริมสนับสนุนให้ครูได้รับทราบถึงนโยบายต่างๆ และพัฒนาตนเองในทุกๆ ด้านเพื่อก้าวทันเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการใช้ในการจัดการเรียนการสอน การผลิตสื่อการสอน และการวัดผลประเมินผลเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพสูงสุด สอดคล้องกับบุชา ศรีสร้อย (2551: 115-118) พบว่า สภาพของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่สกลนครเขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเสถียรรัตน์ อังกูรภาสวิชัย (2553: 124-129) พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และพิมกานต์ สิงห์แก้ว (2554: 175-176) พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ทั้งโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

2. ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง อาจเนื่องจาก โรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานทุกแห่งได้ มีการเตรียมความพร้อมในเรื่องความเปลี่ยนแปลงตามแนวทางการปฏิรูปในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 อีกทั้งเพื่อเตรียมความพร้อมในการรองรับการประเมินภายนอก โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เพื่อต้องการพัฒนาคุณภาพและเพิ่มประสิทธิภาพทางการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง โดยการส่งเสริมให้ครูเข้ารับการฝึกอบรม ประชุมสัมมนาและไปทัศนศึกษาดูงาน เพื่อเป็นการสร้าง ประสบการณ์ให้ทันต่อสถานการณ์



ที่เปลี่ยนแปลงไป จึงส่งผลให้มีปัญหาในการในการบริหารงาน วิชาการโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับ บุษยา ศรีสร้อย (2551: 115-118) พบว่า ปัญหาของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่สกลนครเขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และธีรศักดิ์ อาษา (2554: 69-70) พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง และ นิตยา พูลแสง (2554: 91) พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง

3. ผลการเปรียบเทียบสภาพ ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดโรงเรียนต่างกัน พบว่า ดังนี้

3.1 ผู้บริหารสถานศึกษาและครู ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีสภาพปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 แตกต่างกันในระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้ที่มีประสบการณ์น้อยกว่าพึงจะได้มีโอกาสได้เข้ามาทำงานวิชาการในสถานศึกษาจึงทำให้ลงมือปฏิบัติอย่างเต็มที่ แต่สำหรับผู้ที่ทำมานานอาจจะเกิดความเบื่อเพราะดำเนินการมานานจึงทำให้ผู้ที่บรรจุใหม่มีประสบการณ์น้อยกว่ามีความคิดเห็นในการดำเนินงานมากกว่า ซึ่งสอดคล้องกับบุษยา ศรีสร้อย (2551: 115-118) พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพและปัญหาของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนโดยรวมแตกต่างกัน และ เพียงเพ็ญ เพียรสันเทียบ (2553: 111) พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานต่ำกว่า 10 ปี และประสบการณ์การปฏิบัติงานตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป โดยรวม มีปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน แตก

ต่างกันอย่างน้อยนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ Peter (2004: 56-57) พบว่า ปัญหาที่พบในการบริหารงานวิชาการคือประสพการณ์ในการบริหารงานของผู้บริหาร ผู้บริหารที่มีประสพการณ์น้อยจะส่งผลให้เกิดปัญหาในการบริหารวิชาการมากกว่า ผู้บริหารที่มีประสพการณ์มากและปัจจัยที่ทำให้เกิดปัญหาในการบริหารคือ การขาดการได้รับความร่วมมือจากผู้มีส่วนได้เสีย อันได้แก่ นักเรียน ผู้ปกครอง ผู้บริหาร ชุมชน

3.2 ผู้บริหารสถานศึกษาและครู ที่มีขนาดของโรงเรียนต่างกัน มีสภาพ ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 แตกต่างกันในระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้เนื่องจากถึงแม้โรงเรียนทุกโรงอยู่จะภายใต้การดำเนินงานตามนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 เหมือนกัน แต่แนวทางการดำเนินงานบริหารงานวิชาการภายใต้นโยบายเดียวกัน อาจแตกต่างกัน สาเหตุอาจจะเกิดจากปัจจัยหลายประการ อาทิ หลัก และแนวทางการบริหารงานของผู้บริหาร งบประมาณ ตลอดจนความรู้ความสามารถ ประสพการณ์ของผู้บริหารโรงเรียน และบุคลากร ซึ่งสอดคล้องกับ อโณทัย ใจกลาง (2555: 171 - 172) พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และประธานกรรมการสถานศึกษา มีความคิดเห็นสภาพและปัญหาวิชาการ แยกขนาดของโรงเรียนพบว่า มีความคิดเห็นโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อนุยา อินทร์มั่ง (2551:91-95) พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของข้าราชการครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อยและสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ที่มีขนาดต่างกันมีสภาพ และปัญหาการบริหารงานวิชาการที่แตกต่างกัน และพิมพ์กานต์ สิงห์แก้ว (2554: 175-176) พบว่า ผลการเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานงานวิชาการของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเขต 26 ตามความคิดเห็นของ



ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความคิดเห็น ทั้งโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน และจากการ เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานบริหารวิชาการ ตามขนาดสถานศึกษา พบว่า สถานศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีสภาพการดำเนินงานบริหารวิชาการโดยรวมแตกต่างกัน

4. แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 27 ส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การวางแผน งานด้านวิชาการให้ครอบคลุม การวัดผล ประเมิน ผล และเทียบโอนผลการเรียน ด้วยวิธีการที่หลากหลาย ครู ผู้บริหารการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้ เรียน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ มีการนิเทศ ภายในโดยผู้บริหารและคณะครู อย่างสม่ำเสมอ การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา จัดให้มีการ พัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกอย่างเพียงพอ และมีแผนงานการดำเนินโครงการต่าง ๆ ของ สถานศึกษาที่จะส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการ แก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบัน อื่นที่จัดการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับ อำไพ ดวงศรี ใส (2551: 74-78) พบว่า แนวทางการพัฒนาการ บริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดเทศบาลเมือง ลำพูน ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกัน มากถึงมากที่สุด ได้แก่ ด้านแนวทางการประกัน คุณภาพการศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียน กิจกรรรมพัฒนาผู้เรียนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญและ การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ และผู้เชี่ยวชาญมีระดับ ความคิดเห็นที่สอดคล้องกันมาเมื่ออยู่เพียงประเด็น เดียวเท่านั้น ได้แก่ กระบวนการพัฒนาหลักสูตร ในแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพ และ เพียงเพ็ญ เพียรสันเทียบ (2553: 111) พบว่า แนวทางในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอตาพระยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 2 ได้แก่ ควรจัดอบรมครูในโรงเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร โครงสร้างและแนวทางการดำเนินการ ของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมกันวิเคราะห์

จุดประสงค์การเรียนรู้เพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางใน การสร้างเครื่องมือวัดผลและประเมินผล ส่งเสริม ให้ครูทำ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา มี การศึกษาวิเคราะห์ความจำเป็นในการใช้สื่อและ เทคโนโลยีเพื่อการจัด การเรียนการสอน ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียน จัดทำแผนปฏิบัติการนิเทศใน โรงเรียน ส่งเสริมให้ ครูแนะแนวการศึกษาให้กับนักเรียน เปิดโอกาสให้ ประชาชนหรือชุมชนเข้ามาศึกษาหา ความรู้ จัดตั้ง สมาคม ชมรม หรือมูลนิธิเพื่อสนับสนุนด้านการ ศึกษาของโรงเรียน สนับสนุนวิชาการของบุคคล ครอบครัวองค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่น และ อีรศักดิ์ อาษา (2554: 69-70) พบว่า แนวทาง สำคัญในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียนขนาดเล็ก ได้แก่ จัดอบรมครู ในโรงเรียน ให้มีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร จุดมุ่งหมาย โครงสร้าง และแนวทางการดำเนินงานตามหลักสูตร จัดอบรม เชิงปฏิบัติการในเรื่องเทคนิคการสอนและการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อให้ความรู้แก่ครูเกี่ยวกับวิธีการและขั้นตอนใน การวัดและประเมินผล ตลอดจนการสร้างเครื่องมือ วัดผลและประเมินผล จัดอบรมบุคลากรที่รับผิดชอบในการนิเทศภายในโรงเรียนเพื่อพัฒนาความ รู้ เทคนิค และวิธีการนิเทศเพื่อให้มีความพร้อมที่จะให้คำปรึกษาคำแนะนำ และให้การช่วยเหลือใน ด้านการจัดการเรียนการสอนแก่ครูจัดศึกษาดูงาน โรงเรียนที่ประสบผลสำเร็จด้านการประกันคุณภาพ การศึกษา เพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ตรงให้กับครู

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัย ไปใช้

1.1 ผู้บริหารควรต้องสำรวจ และศึกษา ข้อมูลรวมทั้งความต้องการในการสนับสนุนงาน วิชาการแก่ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบัน ที่จัดการศึกษา ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาวิชาการ



และพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ในการได้รับการศึกษา ของบุคคลครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบัน สังคมอื่นที่จัดการศึกษาจัดระบบภายในองค์กรให้ มีความเหมาะสมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการ จัดการศึกษาของบุคคลครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษาและแต่งตั้ง บุคลากรผู้มีความรู้ความสามารถให้มีหน้าที่ประสาน ให้เกิดความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการ จัดการศึกษาของบุคคลครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา บุคลากร ทุกคนมีความเกี่ยวข้องและเชื่อมโยงกับการพัฒนา กระบวนการเรียนรู้ และเป็นตัวกลางสำคัญในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาของเพื่อให้ก้าวทัน โลกของการเปลี่ยนแปลง และเป็นการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียนต่อไป

1.2 ผู้บริหารควร สํารวจแหล่งการเรียนรู้ ที่เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทั้งใน สถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น ในพื้นที่ การศึกษา และเขตพื้นที่การศึกษาใกล้เคียง การจัดทำเอกสาร เผยแพร่แหล่งการเรียนรู้แก่ครู สถานศึกษาอื่น บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบัน อื่น ที่จัดการศึกษาในบริเวณใกล้เคียง การจัดตั้ง และพัฒนาแหล่งการเรียนรู้รวมทั้งพัฒนาให้เกิด องค์ความรู้ การใช้แหล่งเรียนรู้ร่วมกัน รวมทั้งการ ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูใช้แหล่งการเรียนรู้ทั้งใน และนอกโรงเรียนในการจัดกระบวนการเรียนรู้โดย ครอบคลุมภูมิปัญญาท้องถิ่น

1.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ควรสนับสนุนและส่งเสริม ด้านการส่ง

เสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา จัดให้ความรู้ เสริมสร้างความคิด และเทคนิค ทักษะ ทางวิชาการเพื่อการพัฒนาทักษะวิชาชีพ และคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชน ท้องถิ่น ส่งเสริมให้ประชาชนในชุมชน ท้องถิ่น เข้ามา มีส่วนร่วมในกิจกรรมทางวิชาการของสถานศึกษา และที่จัดโดยบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาจัดทำเอกสารเผย แพร่ความรู้เกี่ยวกับงานวิชาการให้กับนักเรียน ครูผู้ ปกครองและชุมชนทราบอยู่เสมอ จัดประชุมสัมมนา เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสพการณ์ระหว่างบุคคล ครอบครัว ชุมชน ท้องถิ่นให้มากขึ้น

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิผล ของการบริหารงานวิชาการในสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27

2.2 ศึกษาควรทำการศึกษเกี่ยวกับ ด้าน การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่ จัดการศึกษา เป็นกรณีพิเศษ เนื่องจากมีสภาพ การบริหารงาน อยู่ในระดับต่ำสุด

2.3 ควรศึกษาการพัฒนากระบวนการบริหาร งานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 โดยใช้เทคนิค วิจัยแบบอื่น ๆ เช่น การวิจัยและพัฒนา (R&D)

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551*. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). *คู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.



- นิตยา พูลแสง. (2554). ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- ธีรศักดิ์ อาษา. (2554). การศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2546). การวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุชา ศรีสร้อย. (2551). สภาพปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่สกลนคร เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, สกลนคร.
- พิมกานต์ สิงห์แก้ว. (2554). สภาพและแนวทางทางในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 26. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- เพียงเพ็ญ เพียรสันเทียะ. (2553). ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอพระยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 2. งานนิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- ศิริพร เมฆวิทยา. (2548). การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้วเขต 1. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- เสฏฐนันท์ อังกูรภาสวิชญ์. (2553). สภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการ กรณีศึกษาโรงเรียนรังสีวิทยา อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยนเรศวร, พิษณุโลก.
- สำนักงานการปฏิรูปการศึกษา. (2544). การปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ 2542. กรุงเทพฯ: สำนักงานการรูปการศึกษา (สปศ) องค์กรมมหาชนเฉพาะกิจ.
- สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 27. (2556). รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีการศึกษา 2555. ร้อยเอ็ด: สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 27.
- สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 27. (2556). แผนปฏิบัติการ สพม.27 ปี 2556. ร้อยเอ็ด, มปท.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). วารสารวิชาการ. 13(3): กรกฎาคม - กันยายน.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, กระทรวงศึกษาธิการ. (2556). แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2554). แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่สิบเอ็ด พ.ศ. 2555 - 2559. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.



- อนุญา อินทร์มั่ง. (2551). *สภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของข้าราชการครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร, กรุงเทพมหานคร.*
- อโณทัย ใจกลาง. (2555). *สภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, มหาสารคาม.*
- อำไพ ดวงศรีใส. (2551). *แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองลำพูน. วิทยานิพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง, ลำปาง.*
- Krejcie, R.V. and D.W. Morgan. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. *Educational and Psychological Measurement. 30*(3): 607-610 ; March.
- Peter Shanahan. (2004). Quality in school student administration: stakeholder Conceptions. *Journal of Quality Assurance in Education. 12*(4): 166-174.