

การพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครูโดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อการออกแบบการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน

The Development of Teacher's Development Program by Applying the Concept of Professional Learning Community for Creating Learning Design to Enhance Student's Analysis Thinking

ชวลิต พาระแพน¹, ลักขณา สริวัฒน์²
Chawalit Parapan¹, Lakkana Sariwat²

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมาย ได้แก่ 1) เพื่อศึกษาองค์ประกอบและตัวชี้วัดของการออกแบบการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน 2) ศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการออกแบบการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน 3) เพื่อพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครูโดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อการออกแบบการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน

วิธีดำเนินการวิจัย แบ่งออกเป็น 3 ระยะ คือ ระยะที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบขององค์ประกอบและตัวชี้วัดของการออกแบบการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ผู้เชี่ยวชาญให้ข้อมูล จำนวน 5 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบประเมิน ระยะที่ 2 การศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการออกแบบการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ และครู กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) โรงเรียนมัธยมศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 27 กำหนดขนาดตัวอย่างโดยใช้ตาราง เครจซี่และมอร์แกน จำนวน 322 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม ระยะที่ 3 การพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครูโดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อการออกแบบการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน ผู้ให้ข้อมูล จำนวน 5 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสัมภาษณ์ สถิติที่ใช้ ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยปรากฏ ดังนี้

1. องค์ประกอบและตัวชี้วัดของการออกแบบการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 27 มี 7 องค์ประกอบ 47 ตัวชี้วัด
2. สภาพปัจจุบันสภาพที่พึงประสงค์ ของการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 27 ผู้เรียน พบว่าสภาพปัจจุบัน อยู่ในระดับ

¹ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย มหาสารคาม

² ภาควิชาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย มหาสารคาม

¹ Master degree Student of Educational and development Administration Program, Faculty of Education, Mahasarakham University

² Department of Psychology, Faculty of Education, Mahasarakham University



ปานกลาง สภาพที่พึงประสงค์ของการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 27 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

3. โปรแกรมพัฒนาครูโดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อการออกแบบการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน ซึ่งมีองค์ประกอบดังนี้ 1) ศึกษาปัญหา/ความต้องการ ผู้เรียน 2) กำหนดวัตถุประสงค์ 3) กำหนดเนื้อหา/สาระ 4) กำหนดยุทธศาสตร์ วิธีการสอน 5) กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนและสื่อ 6) กำหนดวิธีวัดผลการเรียนรู้และประเมินผล 7) นำข้อมูลย้อนกลับ มาปรับปรุง จากการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญระดับความเหมาะสมของโปรแกรม อยู่ในระดับมากที่สุด

คำสำคัญ: การพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครู, การออกแบบการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน

Abstract

The research purposes were as: 1) to investigate the component and the indicators of developing of creating learning design to enhance student's analysis thinking 2) to study the current condition and desirable condition of developing of creating learning design to enhance student's analysis and 3) to develop the development of teacher's development program by applying the concept of professional learning community for creating learning design to enhance student's analysis thinking. The research was conducted associated with three phases. The first phase was to investigate the components and indicators of developing of creating learning design to enhance student's analysis thinking. There were five respondents to investigate the information with the assessment form. In the second phase, the researcher studied the current condition and desirable condition of developing of creating learning design to enhance student's analysis. Groups of the study were 322 which were purposive sampled: school directors, school vice directors, English teachers and supervisors and four English teachers were respondent interviewed from. The third phase was conducted to develop the development of teacher's development program by applying the concept of professional learning community for creating learning design to enhance student's analysis thinking. Descriptive statistics used in this research were percentage, average, standard deviation. The research finding are summarized as follows:

1. The components and indicators of developing of creating learning design to enhance student's analysis thinking consists of 7 elements and 47 indicators
2. The current condition The desirable condition of learning design to enhance student's analysis. All in all, the satisfaction level was moderate. The desirable condition, overall, the satisfaction level was at the most.
3. Appropriateness level of the Teacher's Development Program by Applying the Concept of Professional Learning Community for Creating Learning Design to Enhance Student's Analysis Thinking include 1) to study problem /learner's problems with 4 indica-



tors 2) to formulate objectives with 3 indicators 3) to formulate the content /essence with 9 indicators 4) to formulate teaching strategies with 6 indicators 5) to establish learning activities and material with 16 indicators 6) to determine the measurement and evaluation with 6 indicators and to adjustment from the feedback with 3 indicators. By consider from the experts evaluation was overall, at the level of all component is the most satisfaction,

Keywords: The development of teacher's development program, The creating learning design to enhance student's analysis thinking

บทนำ

ประเทศไทยมีการจัดการปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษา พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2545) ได้กำหนดวิสัยทัศน์ให้ประเทศไทยเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้และปัญญา (Wisdom and Learning Society) โดยพัฒนาคุณภาพคนให้มีคุณธรรมนำ ความรู้เกิดภูมิคุ้มกัน นำสู่สังคมแห่งภูมิปัญญา และการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างยั่งยืน การปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ของระบบการศึกษาไทย ถือเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการพัฒนาคุณภาพของประชาชนทั้งประเทศ ทั้งนี้เนื่องจากความเจริญก้าวหน้าด้านเทคโนโลยีที่พัฒนา ไปอย่างรวดเร็วพบว่าเยาวชนของประเทศที่เจริญเติบโต และเป็นกำลังสำคัญต่อไปภายภาคหน้ากำลังเผชิญกับปัญหาความยุ่งยากซับซ้อนและสับสน คิดไม่เป็น ทำไม่ได้ แก้ปัญหาไม่ถูกวิธีและไม่มีวิธีการในการคิดวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสารต่างๆ เพื่อนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ในการดำเนินชีวิตทำให้เกิดปัญหา โดยเฉพาะอย่างยิ่งเยาวชนของชาติซึ่งเป็นกำลังสำคัญในการนำพาประเทศให้อยู่ในสังคมโลกได้อย่างภาคภูมิใจและสมศักดิ์ศรี จากปัญหาและวิธีการสอนดังกล่าวทำให้เด็กที่เกิดมาในยุคใหม่ จำเป็นต้องมีสมรรถนะที่แตกต่างไปจากเด็กในยุคศตวรรษที่ 19 หรือ 20 การจัดการเรียนการสอนสำหรับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 จึงต้องมีรูปแบบและวิธีการที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมดังเช่นที่วิจารณ์ พานิช (2556) กล่าวไว้อย่างน่าสนใจว่าการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ต่างกับศตวรรษที่ 20

สรุปได้ว่า โลกในยุคปัจจุบันเกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทั้งความรู้และวิทยาการใหม่ๆ เกิดขึ้นตลอดเวลา รวมทั้งรูปแบบความสัมพันธ์ของคนในสังคมก็แตกต่างไปจากเดิม ทำให้ทักษะความต้องการในการดำรงชีวิตก็เปลี่ยนแปลงไป การจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับยุคปัจจุบัน จึงเป็นในรูปแบบ ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยการลงมือทำ (Learning by Doing) โดยเป็นการเรียนที่เน้นความร่วมมือ(Collaboration Skills)และเรียนกันเป็นทีม (Team Learning) มากกว่าจะเรียนเพื่อผลสัมฤทธิ์เฉพาะตนเอง ความคิดเช่นเดียวกันนี้ได้รับการสนับสนุนจากงานวิจัยทั้งในและต่างประเทศหลากหลายชิ้นที่บ่งบอก ถึงผลดีที่เกิดกับครูผู้สอนและผู้เรียนจากการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพ (PLC) ขึ้นภายในโรงเรียนไม่ว่า จะเป็นการศึกษาของ Hord (1997) ที่อธิบายถึงผลดีที่เกิดขึ้นแก่ครูผู้สอน พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่รู้สึกโดดเดี่ยวในการทำงานน้อยลง และกระตือรือร้นที่จะปฏิบัติให้บรรลุพันธกิจขององค์กร รู้สึกรับผิดชอบเป็นกลุ่มต่อพัฒนาการของผู้เรียน เกิดพลังในการเรียนรู้ (Powerful Learning) ที่ส่งผลให้การสอนในชั้นเรียนมีผลดียิ่งขึ้น คือ ค้นพบความรู้ใหม่ๆ เกี่ยวกับการสอนและตัวผู้เรียนที่ไม่เคยสังเกตมาก่อน เข้าใจเนื้อหาสาระได้แตกฉานยิ่งขึ้น

ด้วยเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงเห็นความจำเป็น เป็นอย่างยิ่ง ที่จะทำการพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครูโดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อให้ครู ผู้สอนสามารถออกแบบการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน ซึ่ง



จะทำให้ผู้เรียนเกิดทักษะการคิดวิเคราะห์มากยิ่งขึ้น ดังนั้น ซึ่งต้องเริ่มจากครูที่ต้องปรับการเรียน เปลี่ยนการสอน จากวัฒนธรรมแบบเดิมที่ทำงานอย่างโดดเดี่ยว มาเป็นการทำงานร่วมกันเป็นทีม โดยมุ่งมั่นให้เกิดผลลัพธ์ต่อสมรรถนะทางวิชาชีพ สำหรับครูและทักษะการเรียนรู้ของนักเรียนทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและเกิดสังคมแห่งความรู้ที่อาศัยความร่วมมือเป็นฐานในการปรับตัวและสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ ให้เกิดขึ้น ชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพครู เป็นชุมชนที่ทำให้เกิดการปรับปรุงทักษะ เจตคติ ความเข้าใจ กระบวนการปฏิบัติงานของครู และกลุ่มครู พัฒนาจากการฝึกอบรมอย่างเป็นระบบ (Systematic Training) เป็นการพัฒนาตนเอง (Self Development) เป็นการพัฒนาองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) จนในที่สุดกลายเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพครูสนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้ของครูอย่างต่อเนื่อง (เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์, 2545: 13) และจากการศึกษางานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community) จะพบว่าทำให้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารขับเคลื่อนโรงเรียนนั้น เป็นแนวทางที่มีประสิทธิภาพและส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นการยกระดับการศึกษาทั้งระบบ และพัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียนให้ทัดเทียมกับสากลไปพร้อม ๆ กันทั้งระบบ เพราะเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันในกลุ่มงานเดียวกัน ซึ่งจะทำให้เกิดบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ที่เอื้อให้นักเรียนได้พัฒนาอย่างแท้จริง

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาองค์ประกอบและตัวชี้วัดของการออกแบบการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน
2. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน

3. เพื่อพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครูโดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อการออกแบบการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน

ขอบเขตของการวิจัย

ขอบเขตเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน แล้วนำมา กำหนดขอบเขตเนื้อหา 7 ด้าน ดังนี้ มีองค์ประกอบ และตัวชี้วัดทั้งสิ้น 7 องค์ประกอบ ได้แก่ ศึกษา ปัญหา/ความต้องการผู้เรียน, กำหนดวัตถุประสงค์, กำหนดเนื้อหา/สาระ, กำหนดยุทธศาสตร์ วิธีการสอน, กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนและสื่อ, กำหนดวิธีวัดผลการเรียนรู้และประเมินผล และ นำข้อมูลย้อนกลับมาปรับปรุง

วิธีการดำเนินการวิจัย

ระยะที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบและตัวชี้วัดการออกแบบการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน

1. กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ มีบทบาทในการให้ข้อชี้แนะ คำแนะนำ และประเมินความเหมาะสมและความสอดคล้องขององค์ประกอบ และตัวชี้วัดของการออกแบบการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียนได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ ที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไป ด้านการบริหารการศึกษา ด้านหลักสูตรและการสอน ด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา หรือครูผู้สอนที่มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษขึ้นไป ประสบการณ์ด้านการบริหารงานหลักสูตรในสถานศึกษา หรือปฏิบัติงานทางด้านวิชาการไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 5 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในเก็บข้อมูล การประเมินความเหมาะสมและความสอดคล้องขององค์ประกอบ



และตัวชี้วัดของการออกแบบการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามแบบของ ลิเคิร์ต (Likert)

3. การรวบรวมข้อมูล ดำเนินการประสานติดต่อ นัดหมายกับผู้เชี่ยวชาญ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบองค์ประกอบและตัวชี้วัดของการออกแบบการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน 4. การวิเคราะห์ข้อมูล โดยนำแบบประเมินมาหาค่าทางสถิติด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป โดยหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบประเมินในแต่ละองค์ประกอบ

ระยะที่ 2 ศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ ในการออกแบบการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน

1. กลุ่มผู้ให้ข้อมูล มีบทบาทในการตอบแบบสอบถามสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ในการออกแบบการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน จำนวน 322 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามสภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์ ในการออกแบบการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) และแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ลักษณะคำถามเพื่อทราบระดับสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ ของการออกแบบการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการสัมภาษณ์ด้วยตัวเอง นำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์มาวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

4. การวิเคราะห์ข้อมูล สถิติที่ใช้ ได้แก่ ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อหาสภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์ ในการออกแบบการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียนและตารางสังเคราะห์เนื้อหาจากการสัมภาษณ์

ระยะที่ 3 การพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครู โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการออกแบบการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน

1. กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิที่ทำหน้าที่ตรวจสอบความเหมาะสมและความสอดคล้องของโปรแกรม จำนวน 5 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ได้แก่ผู้บริหารสถานศึกษา คณาภิเทศก์ ที่จบการศึกษาในระดับปริญญาโทขึ้นไป ด้านการบริหารการศึกษา ด้านหลักสูตรและการสอน ด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา ครูผู้สอนที่มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษขึ้นไป มีประสบการณ์ทางด้านการบริหารงานหลักสูตรในสถานศึกษา หรือปฏิบัติงานทางด้านวิชาการไม่น้อยกว่า 5 ปี ได้มาโดยวิธีการการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 5 คนและครูผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 4 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่แบบประเมินความเหมาะสมและความสอดคล้องของโปรแกรมพัฒนาครู ของการออกแบบการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามแบบของ ลิเคิร์ต (Likert) และแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ ตอนที่ 2 เป็นการออกแบบการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล ส่งและรับแบบสอบถามในระบบการรับ-ส่งของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 และติดตามแบบสอบถามด้วยตนเอง

4. การวิเคราะห์ข้อมูล สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบประเมินในแต่ละด้าน และแบบสัมภาษณ์ การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการสัมภาษณ์ด้วยตัวเอง นำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์มาวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)



ผลการวิจัย

ระยะที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบและตัวชี้วัดการออกแบบการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน ดังตาราง 1

ตาราง 1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสมขององค์ประกอบการออกแบบการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน

องค์ประกอบการออกแบบการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
1. ศึกษาปัญหา/ความต้องการผู้เรียน	4.95	0.110	มากที่สุด
2. กำหนดวัตถุประสงค์	4.93	0.149	มากที่สุด
3. กำหนดเนื้อหา/สาระ	4.77	0.306	มากที่สุด
4. กำหนดยุทธศาสตร์ วิธีการสอน	4.90	0.220	มากที่สุด
5. กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนและสื่อ	4.92	0.124	มากที่สุด
6. กำหนดวิธีวัดผลการเรียนรู้และประเมินผล	4.83	0.257	มากที่สุด
7. นำข้อมูลย้อนกลับมาปรับปรุง	4.88	0.477	มากที่สุด
โดยรวม	4.88	0.234	มากที่สุด

จากตาราง 1 พบว่า องค์ประกอบและตัวชี้วัดของการออกแบบการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 27 มี 7 องค์ประกอบ 47 ตัวชี้วัด

ระยะที่ 2 ศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ ในการออกแบบการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน ดังตาราง 2



ตาราง 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงาน สภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์การออกแบบการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน

องค์ประกอบการออกแบบการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์		
	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน
1. ศึกษาปัญหา/ความต้องการผู้เรียน	3.72	0.47	สูง	4.75	0.36	มากที่สุด
2. กำหนดวัตถุประสงค์	3.26	0.46	ปานกลาง	4.69	0.45	มากที่สุด
3. กำหนดเนื้อหา/สาระ	3.57	0.38	สูง	4.08	0.28	มากที่สุด
4. กำหนดยุทธศาสตร์ วิธีการสอน	3.49	0.43	ปานกลาง	4.84	0.25	มากที่สุด
5. กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนและสื่อ	3.29	0.41	ปานกลาง	4.94	0.20	มากที่สุด
6. กำหนดวิธีวัดผลการเรียนรู้และประเมินผล	3.45	0.37	ปานกลาง	4.92	0.23	มากที่สุด
7. นำข้อมูลย้อนกลับมา ปรับปรุง	3.66	0.47	สูง	4.95	0.22	มากที่สุด
รวม	3.49	0.42	ปานกลาง	4.74	0.28	มากที่สุด

จากตาราง 2 พบว่า สภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์ของการออกแบบการเรียนรู้ การออกแบบการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน พบว่าสภาพปัจจุบัน อยู่ในระดับปานกลางและพิจารณาเรียงลำดับองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่ 1,3,7 อยู่ในระดับ สูงและองค์ประกอบที่ 2,4,5,และ6 อยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ศึกษปัญหา/ความต้องการผู้เรียน,นำข้อมูลย้อนกลับมาปรับปรุง, กำหนดเนื้อหา/สาระ, กำหนดยุทธศาสตร์ วิธีการสอน, กำหนดวิธีวัดผลการเรียนรู้และประเมินผล, กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนและสื่อและกำหนดวัตถุประสงค์ สภาพที่พึงประสงค์การออกแบบการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน อยู่ในระดับสูงมาก พบว่า ทุกองค์ประกอบอยู่ในระดับ สูงมากโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ นำข้อมูลย้อนกลับมาปรับปรุง, กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนและสื่อ, กำหนดวิธีวัดผลการเรียนรู้และประเมินผล, กำหนดยุทธศาสตร์ วิธีการสอน, ศึกษปัญหา/

ความต้องการผู้เรียน, กำหนดวัตถุประสงค์ และกำหนดเนื้อหา/สาระ

ระยะที่ 3 การพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครู โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการออกแบบการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน

1. การวิเคราะห์ค่าดัชนีความต้องการจำเป็นในการออกแบบการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นเพื่อจัดลำดับความสำคัญ (Modified Priority Needs Index: PNI modified) เพื่อนำไปใช้ในการออกแบบการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน

2. ผู้วิจัยได้นำผลการศึกษาไปสร้างเป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) ศึกษาการออกแบบการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียนโดยสัมภาษณ์ ข้าราชการครูกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย จำนวน 4 คน เพื่อยกร่างโปรแกรม ดังรายละเอียดดังต่อไปนี้



2.1 ยกร่างโปรแกรมโดย ศึกษาข้อมูลพื้นฐาน แนวคิด ทฤษฎี สำหรับการพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครูโดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อการออกแบบการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน ศึกษาเอกสารเกี่ยวกับการพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครู, การประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และการออกแบบการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน มากำหนดลำดับเนื้อหา เวลา และรูปแบบที่ใช้ในการพัฒนามาสร้างโปรแกรม จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้โปรแกรมและแบบประเมินโปรแกรม นั้น โดยการยกย่องโปรแกรม องค์ประกอบดังต่อไปนี้ 1) กำหนดวัตถุประสงค์ 2) กำหนดวิธีวัดผล การเรียนรู้และประเมินผล 3) กำหนดยุทธศาสตร์วิธีการสอน 4) การศึกษาปัญหา/ความต้องการ ผู้เรียน 5) การนำข้อมูลย้อนกลับมาปรับปรุง 6) กำหนดเนื้อหา/สาระ

2.2 นำไปให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินโปรแกรมเพื่อตรวจสอบแก้ไขรวมทั้ง ตรวจสอบสำนวนภาษา ใช้พิจารณาจากความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ และความสมเหตุสมผล และให้ข้อเสนอแนะ

5. ปรับปรุงโปรแกรมพัฒนาครูโดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อการออกแบบการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน ตามคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ

อภิปรายผล

1. องค์ประกอบและตัวชี้วัดการออกแบบการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน ซึ่งมีองค์ประกอบและตัวชี้วัดทั้งสิ้น 7 องค์ประกอบ 47 ตัวชี้วัด ได้แก่ ศึกษาปัญหา/ความต้องการผู้เรียน กำหนดวัตถุประสงค์ กำหนดเนื้อหา/สาระ กำหนดยุทธศาสตร์ วิธีการสอน กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนและสื่อ กำหนดวิธีวัดผล การเรียนรู้และประเมินผล และนำข้อมูลย้อนกลับมาปรับปรุง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะได้มีการศึกษาเอกสารทางวิชาการ งานวิจัยด้านการออกแบบการเรียนรู้ที่

ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียนที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นระบบ แล้วนำมาวิเคราะห์ สังเคราะห์เป็นองค์ประกอบและตัวชี้วัดของการออกแบบการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียนอีกทั้งยังมีผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์เกี่ยวกับการออกแบบการเรียนรู้เป็นผู้ตรวจสอบและประเมินองค์ประกอบในการออกแบบการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะได้มีการศึกษาเอกสารทางวิชาการ งานวิจัยด้านออกแบบการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน ที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นระบบ แล้วนำมาวิเคราะห์ สังเคราะห์เป็นองค์ประกอบและตัวชี้วัดของการออกแบบการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน ทั้งยังมีผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์เกี่ยวกับการออกแบบการเรียนรู้เป็นผู้ตรวจสอบและประเมินองค์ประกอบในการออกแบบการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียนสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มาตรา 6 การจัดการศึกษาต้องเป็นเพื่อพัฒนา คนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข มาตรา 8 การจัดการศึกษาให้ ยึดหลักดังนี้ 1) เป็นการศึกษาตลอดชีวิตสำหรับประชาชน 2) ให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา 3) การพัฒนาสาระและกระบวนการเรียนรู้ให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง

2. สภาพปัจจุบันการออกแบบการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน สภาพปัจจุบันของการออกแบบการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน จากผลการประเมินองค์ประกอบและตัวชี้วัดการออกแบบการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน และผลการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน สภาพปัจจุบันการออกแบบการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน อยู่ในระดับ



ปานกลางอาจเป็นเพราะกระทรวงศึกษาธิการ ได้ปรับกระบวนการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้อง กับเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ที่มุ่งเน้นการกระจายอำนาจทางการศึกษาให้ท้องถิ่นและสถานศึกษา ได้มีบทบาทและมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร และจุดเน้นของกระทรวง ศึกษาธิการในการพัฒนาเยาวชนสู่ศตวรรษที่ 21 จึงเกิดการทบทวนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่มีความเหมาะสม ชัดเจนทั้งเป้าหมายของหลักสูตรในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และการกำหนดวิสัยทัศน์ จุดหมาย สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด เพื่อใช้เป็นทิศทางในการจัดทำหลักสูตรการเรียนการสอนที่ส่งเสริมศักยภาพด้านการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียนในแต่ละระดับ เพื่อเป็นกรอบในการพัฒนาครูให้ตรงจุดและสนองตอบต่อปัญหาที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน โดยควรมีการกำหนดหน่วยงานการพัฒนาครูอย่างทั่วถึงทุกพื้นที่ ไม่ใช่กำหนดอำนาจการพัฒนาครูไว้ที่ส่วนกลางอย่างเดียว

3. สภาพที่พึงประสงค์ของการออกแบบการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียนโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดนโยบายให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาดำเนินการสั่งการครูผู้สอนให้นำนโยบายสู่การปฏิบัติ แต่ละแห่งตระหนักถึงความสำคัญและความจำเป็นในการปรับเปลี่ยน จุดเน้นในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งแนวทางดังกล่าวสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการในการพัฒนาเยาวชนของชาติเข้าสู่โลกยุคศตวรรษที่ 21 โดยมุ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรม รักความเป็นไทย มีทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ มีทักษะด้านเทคโนโลยีสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมโลกได้อย่างสันติ อย่างมีวิสัยทัศน์ใน

การทำงานทางวิชาชีพที่มุ่งเน้นพัฒนาการของผู้เรียนเป็นสำคัญสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดแนวทางการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ที่ได้กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพในการคิด (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา: 15-16) เรียนรู้ทางวิชาชีพครูสู่การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 บริบทโรงเรียนในประเทศไทยประกอบ ด้วยจุดเปลี่ยนผ่านจากระบบปิดสู่ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูที่มีด้วยการขับเคลื่อนผ่านองค์ประกอบของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูสู่การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 บริบทโรงเรียนในประเทศไทยที่มีความสัมพันธ์ ส่งผลต่อเนื่องกันอย่างเป็นเหตุและผล ทำให้เกิดวัฒนธรรมการเรียนรู้เพื่อการเปลี่ยนแปลงบนฐานงานจริง เมื่อแต่ละพื้นที่มีการพัฒนาในรูปแบบดังกล่าวอย่างต่อเนื่องจนกลายเป็นวิถีปกติขององค์กร

3.1 กำหนดวัตถุประสงค์ การเขียนจุดประสงค์การเรียนรู้ ต้องวิเคราะห์เป้าหมายและจุดประสงค์ว่าเป็นการเรียนรู้ในลักษณะใด เป็นวัตถุประสงค์เฉพาะหรือวัตถุประสงค์ เชิงพฤติกรรมที่ผู้เรียนสามารถปฏิบัติและผู้สอนสามารถวัดหรือสังเกตได้ และควรกำหนดให้ครบทั้งด้านความรู้ (K) กระบวนการ (P) และเจตคติ (A)

3.2 กำหนดวิธีวัดผลการเรียนรู้และประเมินผล การประเมินความสามารถในการเรียนรู้ของผู้เรียน จะต้องประเมินตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่ได้กำหนดไว้ ซึ่งต้องกำหนดขอบเขตของการประเมิน ให้สอดคล้องหรือลือไปกับวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม สอดคล้องกับการวิจัยของ พรหมธิดา พงศ์พรหมและวิภาวรรณ วงษ์สุวรรณ คงเฝ้า (2555: 159 - 173) ที่ได้ศึกษา การวิเคราะห์การปฏิบัติงานด้านประเมินการเรียนรู้ตามสภาพจริงของครูภาษาไทย ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ผลการวิจัยพบว่า การประเมินการเรียนรู้ของครูภาษาไทยเป็นไปตามหลักการและแนวคิดของการประเมิน การเรียนรู้ตามสภาพจริง



3.3 กำหนดยุทธศาสตร์วิธีการสอน ครูผู้สอนจะต้องตัดสินใจเลือก ทฤษฎีการเรียนรู้ หลักการเรียนรู้หรือแนวคิด วิธีการสอนต่างๆ เทคนิคการสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหา ตลอดจนเลือกวิธีการและสื่อที่ใช้ในการออกแบบการเรียนรู้ที่เหมาะสมซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของภานุพงศ์ วงศ์น้อย และนัจจุรา บุคยดี ที่ได้ศึกษาการจัดการเรียนรู้คณิตศาสตร์ตามแนวปฏิบัติสู่ผลสัมฤทธิ์ขั้นสูง เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผลการวิจัยพบว่าสามารถออกแบบการจัดการเรียนรู้ตามแนวปฏิบัติสู่ผลสัมฤทธิ์ขั้นสูงได้ โดยมีองค์ประกอบ คือ การออกแบบบทเรียนที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ การมอบหมายงานให้เหมาะสมกับระดับความรู้ การให้งานกลุ่มหรืองานคู่ตามความเหมาะสม การประเมินผลระหว่างเรียน เอื้อให้มีการสนทนาและการอภิปราย การเขียนอย่างเป็นกิจวัตร การสืบเสาะหาความรู้ และการใช้ สถานการณ์ปัญหาที่ส่งเสริมความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ

3.4 การศึกษาปัญหา/ความต้องการผู้เรียน จะต้องสำรวจความต้องการและปัญหาในพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน วิเคราะห์ความจำเป็นหรือปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้น ตัดสินใจเลือกเรื่องที่จะแก้ปัญหา การประเมินความสามารถของผู้เรียนก่อนสอน การกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้สามารถนำข้อมูลจากการประเมินความต้องการของผู้เรียนปัญหาในการเรียนรู้ของผู้เรียน และการวิเคราะห์บทเรียนใหม่ว่าต้องการให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะในด้านใด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ฅัญญ์พิชา จันทร์ศรี และคณะ (2558: 103-116) ซึ่งได้ศึกษาปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลของนักเรียนโรงเรียนกีฬาจังหวัดอ่างทอง พบว่าแก้ปัญหาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูให้ใช้วิธีการอื่น ๆ นอกเหนือจากการบรรยาย เช่น การทำกิจกรรมกลุ่มต้องการเอกสารประกอบการสอนและแก้ปัญหาด้านการวัดและประเมินผลพบว่า ต้องการให้มี การนำผลการประเมินมาพัฒนา

ผู้เรียนเป็นรายบุคคล

3.5 การนำข้อมูลย้อนกลับมาปรับปรุง นำเอาผลที่ได้จากการประเมินไปประกอบพิจารณาแก้ไขการดำเนินงานในปัญหาความต้องการของผู้เรียน เนื้อหาที่นำมาจัดการเรียนรู้วัตถุประสงค์วิธีการสอน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการใช้สื่อ และนำส่วนที่ยังมีข้อบกพร่องก็จะต้องทำ การปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาในส่วนต่างๆ ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

3.6 กำหนดเนื้อหา/สาระ โดยกำหนดขอบเขตของเนื้อหาเพื่อให้การออกแบบการเรียนรู้เน้นบรรลุตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ให้สอดคล้องหรือลือไปกับวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม ในแต่ละวัตถุประสงค์ สาระที่ระบุอาจเป็นข้อเท็จจริง (Fact) มโนทัศน์ (Concept) คำนิยาม/คำจำกัดความ (Definition) หลักการ (Principle) กฎ (Law) และทฤษฎี (Theory)

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการวิจัย

1.1 งานวิจัยนี้สามารถนำไปกำหนดยุทธศาสตร์การปฏิรูปการเรียนรู้ทั้งระดับหน่วยงาน ฝ่ายงาน โรงเรียน และระดับสูงขึ้นไปเพื่อเป็นฐานมุ่งพัฒนาระบบการพัฒนาครูบนฐาน งานจริงในภาคส่วนต่างๆ ถานศึกษา ด้วยการร่วมกันศึกษาแนวทางในการ ขับเคลื่อนและเอื้อกันทั้งโรงเรียนสามารถพัฒนาชุมชน เรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนได้ เช่นโรงเรียนควรจัดบรรยากาศ ทรัพยากร งบประมาณที่เอื้อต่อการเรียนรู้ รวมทั้งสนับสนุนและกระตุ้นให้ครูมีการเรียนรู้ร่วมกัน ในกลุ่มชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพในหน่วยงานของตนเอง

1.2 การเรียนรู้จากการจัดกิจกรรมเป็นสิ่งที่สำคัญที่สุด การเรียนรู้จะต้องเกิดขึ้นในชุมชน แห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพครู ทำให้ ครูได้มีส่วนร่วมและอุทิศตนในชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ อย่างต่อเนื่อง เป็นแรงจูงใจให้เกิดการพัฒนาตนเอง อุทิศ



ตนในการ ทำงาน และทำให้เกิดความร่วมมือใน การทำงานเป็นที่ม

1.3 ควรบูรณาการโปรแกรมการสอนเพื่อ ส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์กับ เนื้อหา และกิจกรรมการเรียนการสอนในทุกกลุ่มสาระการ เรียนรู้ได้ทุกกลุ่ม ซึ่งเป็นแนวทางที่ สอดคล้องกับการ เรียนการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญและแนวทาง การปฏิรูปการเรียนรู้อย่าง ส่งเสริมการพัฒนาการคิด ร่วมมือในการทำงานเป็นที่มวิเคราะห์

2. ข้อเสนอแนะในการศึกษาค้นคว้า ต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาในเรื่องเดียวกันนี้

ต่อไปอีกและเพิ่มลักษณะการคิดที่หลากหลายขึ้น และควรนำไปใช้พัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เห็น กระบวนการพัฒนาสมรรถนะเชิงวิชาชีพครูให้มี เครือข่ายที่มั่นคง และสามารถเพิ่มพูนทักษะการ เรียนรู้ของผู้เรียนให้ชัดเจน ยิ่งขึ้น

2.2 ควรมีการวางแผนในการกำหนดขั้นตอนในการดำเนินการเรียนรู้หรือเก็บ รวบรวมข้อมูลที่ หลากหลายเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพบริบทของ ผู้เรียนและห้องเรียนในแต่ละพื้นที่

2.3 ควรมีการจัดรูปแบบการพัฒนาครูที่ หลากหลายรูปแบบเช่นประยุกต์ใช้ระบบการอบรม พัฒนาแบบออนไลน์ เป็นต้น

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). *หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544*. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: คุรุสภา ลาดพร้าว.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- ณัฐพิชชา จันท์ศรี และคณะ. (2558). ปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผลของนักเรียนโรงเรียนกีฬาจังหวัดอ่างทอง. *วารสารวิชาการ สถาบันการพลศึกษา*, 7(1), 103 -116.
- พรหมธิดา พงศ์พรหมและวิภาวรรณ วงษ์สุวรรณ คงเภา. (2552). การวิเคราะห์การปฏิบัติงานด้านประเมิน การเรียนรู้ตามสภาพจริงของครูภาษาไทย ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น. *วารสารอิเล็กทรอนิกส์ทางการศึกษา*, 7(1), 2012, 159 – 173.
- ภานุพงศ์ วงศ์น้อย และ นัฐจิรา บุศย์ดี. (2559). *การจัดการเรียนรู้คณิตศาสตร์ตามแนวปฏิบัติสู่ผลสัมฤทธิ์ ขั้นสูง เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม.,มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2545). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545*. กรุงเทพฯ: พรักหวานกราฟฟิค.
- วิจารณ์ พานิช. (2555). *วิถีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ในศตวรรษที่ 21*. กรุงเทพฯ: มูลนิธิสดศรี-สฤษดิ์วงศ์.



สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2549). *เอกสารแนวทางการดำเนินงานปฏิรูปการเรียนการสอนตามเจตนารมณ์ของกระทรวงศึกษาธิการ “2549 ปีแห่งการปฏิรูปการเรียนการสอน” แนวทางการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

Hord, S. M. (2004). *Changing Schools through Professional Learning Communities. Learning Together, Leading Together*. New York: Teachers College Press.