

ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อสมรรถนะการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27

Innovative Leadership of School Administrators Affecting Teachers Operation Competency under the Secondary Educational Service Area Office 27

รัฐพันธ์ ปัญญาเอก¹, โกวัฒน์ เทสบุตร²

Rattapan Panyaake¹, Kowat Tesaputa²

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 2) ศึกษาสมรรถนะการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 และ 3) สร้างสมการพยากรณ์ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อสมรรถนะการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 จำนวน 394 คน โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้นตามขนาดของโรงเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แบบสอบถามภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา และแบบสอบถามสมรรถนะการปฏิบัติงานของครู เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วย ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และการถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 อยู่ในระดับมาก

2. สมรรถนะการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 อยู่ในระดับมาก

3. ตัวแปรภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา 4 ด้านคือ การคิดสร้างสรรค์ (X_2) การทำงานเป็นทีมและมีส่วนร่วม (X_3) การบริหารความเสี่ยง (X_5) และการมีจริยธรรมและตรวจสอบได้ (X_4) ร่วมกันพยากรณ์สมรรถนะการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ได้ร้อยละ 99.40 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสามารถเขียนสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ

¹ นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด

² คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด

¹ Master of Education Program Student in Educational Administration, Faculty of Education, Roi Et Rajabhat University

² Faculty of Education, Roi Et Rajabhat University



$$Y' = -0.062 + 0.448(X_2) + 0.352(X_3) + 0.168(X_5) + 0.044(X_4)$$

สมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน

$$Z'y = 0.633ZX_2 + 0.372ZX_3 + 0.265ZX_5 + 0.056ZX_4$$

คำสำคัญ: ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม, ผู้บริหารสถานศึกษา, สมรรถนะการปฏิบัติงานของครู, สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27

Abstract

The purposes of this research were: 1) to study innovative leadership of school administrators under the Secondary Educational Service Area Office 27; 2) to investigate the teachers operation competency under the Secondary Educational Service Area Office 27; and 3) to create a predictive equations of the innovative leadership of school administrators affecting teachers operation competency under the Secondary Educational Service Area Office 27. The sample comprised 394 school administrators and teachers under the Secondary Educational Service Area Office 27, obtained through stratified random sampling, classified by school size. The research instruments were five rating scales questionnaires of innovative leadership and the teacher operation competency. Statistical used to analyze data were mean, standard deviation, Pearson's Product Moment Correlation Coefficient and Stepwise Multiple Regression.

The research finding are as follows:

1. The innovative leadership of school administrators under the Secondary Educational Service Area Office 27 was at high level.

2. The teachers operation competency under the Secondary Educational Service Area Office 27 was at high level.

3. There are four of school administrator innovative leadership variables, consist of creative thinking (X_2), team working and participation (X_3), risk management (X_5), and having an ethics and transparency (X_4), together predicted the competency of teachers' operation at .01 statistically significant. The predictive equation could be constructed as follows:

The predictive equation in raw score:

$$Y' = -0.062 + 0.448(X_2) + 0.352(X_3) + 0.168(X_5) + 0.044(X_4)$$

The predictive equation in standardized score:

$$Z'y = 0.633ZX_2 + 0.372ZX_3 + 0.265ZX_5 + 0.056ZX_4$$

Keywords: Innovative leadership, School administrator, Teachers operation Competency, Secondary Educational Service Area Office 27



บทนำ

องค์การในศตวรรษที่ 21 ทุกประเภทและทุกระดับต้องเผชิญกับสภาวะการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วและรุนแรง ทั้งที่พอคาดการณ์ได้และไม่อาจคาดการณ์ล่วงหน้าได้ ซึ่งเป็นผลมาจากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี องค์การต่าง ๆ จึงต้องมีการปรับตัวอย่างรวดเร็วและอย่างเหมาะสม ให้สามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีใหม่ ๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและความสามารถในการแข่งขัน สามารถพัฒนานวัตกรรมและเรียนรู้ที่จะใช้นวัตกรรมในการจัดการองค์การปรับเปลี่ยนมุมมองและวิธีการทำงาน อันจะนำมาซึ่งความเจริญก้าวหน้า นวัตกรรมจึงมีความสำคัญและเป็นแรงผลักดันให้ทุกประเภทขององค์การต่างต้องหันมาพิจารณาปรับเปลี่ยนวิธีการทำงานที่มุ่งให้ความสำคัญและสร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานและผลผลิตให้สูงขึ้น (อรอนงค์ โรจน์วัฒนะบุญย์, 2553: 3) การเปลี่ยนแปลงองค์การจึงเป็นกระบวนการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในองค์การหรือพยายามปรับองค์การให้มีความก้าวหน้าโดยอาศัยการวิเคราะห์ปัญหา การวางแผน และการดำเนินการจัดสร้างวัฒนธรรมองค์การอย่างมีประสิทธิภาพ โดยกระบวนการเปลี่ยนแปลงองค์การจะใช้เทคนิคทางด้านพฤติกรรมศาสตร์ สังคมวิทยา และวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อกระตุ้นให้เกิดการเปลี่ยนแปลงภายในองค์การไปสู่ทิศทางที่ต้องการการเปลี่ยนแปลง ไม่ใช่เรื่องเฉพาะขององค์การที่มีอายุยาวนาน แต่องค์การที่เกิดขึ้นใหม่ก็ต้องการการเปลี่ยนแปลงเช่นเดียวกัน ต้องมีการปรับตัวในด้านต่าง ๆ ทั้งโครงสร้าง กระบวนการดำเนินงาน เทคโนโลยีหรือบุคลากรเพื่อให้องค์การเจริญเติบโตและพบกับสิ่งที่ท้าทายใหม่ ๆ โดยแสวงหาโอกาสให้การอยู่รอดและการเติบโตอย่างมั่นคง (บุญมากศิริเนากุล, 2556: 12)

สถานศึกษาเป็นองค์การทางสังคมที่ได้รับผลกระทบไม่ต่างจากองค์การประเภทอื่น ๆ และต้อง

มีการปรับตัวเพื่อรองรับเปลี่ยนแปลงเพื่อให้สามารถบรรลุพันธกิจขององค์การ โดยเฉพาะอย่างยิ่งบุคลากรครูซึ่งมีบทบาทสำคัญโดยตรงต่อคุณภาพของผู้เรียนที่จะต้องมีส่วนร่วมการปฏิบัติงานในหน้าที่ (Functional Competency) ซึ่งได้แก่ การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาผู้เรียน การบริหารจัดการชั้นเรียน การวิเคราะห์สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน มีภาวะผู้นำครู และการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชน เพื่อการจัดการเรียนรู้ (ประยุทธ์ ชูสอน, 2558: 35) สมรรถนะการปฏิบัติงานเหล่านี้จะส่งผลต่อการปฏิรูปการเรียนรู้โดยมุ่งให้มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เปิดโอกาสให้นักเรียนได้คิดวิเคราะห์ จัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองให้กับนักเรียนทุกคน ตลอดจนมีสื่ออุปกรณ์การเรียนที่ทันสมัยและมีประสิทธิภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2558: 20) ทำนองเดียวกันกับ Robinson (2014: 8) ชี้ว่า การผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยในโลกปัจจุบันรวมทั้งการศึกษาตั้งแต่ระดับประถมศึกษา มีการปฏิรูปมาตลอดแต่ก็ยังไม่พอต้องมีการปฏิวัติระบบการเรียนการสอน ต้องมีนวัตกรรมใหม่ การทำงานที่ถูกรื้อมาหลายร้อยปีเมื่อทำงานก็ต้องทำตามกรอบนั้น เป็นทาสของความคิดสามัญสำนึกโดยคิดแค่ปรับปรุงระบบที่มีอยู่ในปัจจุบันให้ดีขึ้นเท่านั้น

การจะบรรลุสู่วิสัยทัศน์การเป็นองค์การนวัตกรรม บุคลากรและผู้บริหารองค์การจะต้องตระหนักในความสำคัญของการขับเคลื่อนองค์การด้วยนวัตกรรม บุคลากรครูทุกคนจะต้องพัฒนาสมรรถนะของตนเองให้ได้ชื่อว่าเป็นครูมืออาชีพ ในขณะเดียวกันผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีความเป็นมืออาชีพและมีภาวะผู้นำที่ส่งเสริมสนับสนุนกระตุ้นจูงใจให้ครูได้พัฒนาสมรรถนะการปฏิบัติงาน แสดงออกซึ่งความเป็นผู้นำเชิงนวัตกรรมอย่างชัดเจนในการขับเคลื่อนนโยบายและภารกิจของสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีคุณภาพ มีความสามารถในการคิดและพัฒนาวิธีการทำงานที่ดีกว่า มีความซื่อสัตย์และเปิดรับข้อมูลเพื่อหาวิธีใหม่ ๆ ในการสร้างผลงานที่มีประสิทธิภาพ



และยอมลดบทบาทตนเองจากผู้นำแบบเดิม ๆ เพื่อประสานให้เกิดความร่วมมือในองค์กรและเกิดความยั่งยืน สามารถขับเคลื่อนองค์กรได้สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศไปสู่ไทยแลนด์ 4.0 บนพื้นฐานของความเชื่อมั่นในความเป็นไปได้ เป็นผู้มีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน มีจุดมุ่งหมายแน่นอน สร้างขวัญกำลังใจที่ดีของการปฏิบัติงาน มีความสุขที่ได้ทำในสิ่งที่ดี เป็นแรงจูงใจที่ทำให้ผู้บริหารนั้นสามารถกระทำกรนั้น ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และยังทำให้ครูนั้นมีแรงจูงใจอย่างผู้บริหารอีกด้วยเป็นผลดีกับทุก ๆ ฝ่ายทำให้องค์กรนั้นเกิดการพัฒนา และส่งผลต่อการพัฒนาสมรรถนะในการทำงานของครู (ไพฑูริย์ เรืองกมล, 2562: 25)

ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมเป็นการประยุกต์ใช้ความสามารถของผู้บริหาร ในการนำองค์กรโดยคำนึงถึงปัจจัยต่าง ๆ ได้แก่ การสร้างวิสัยทัศน์การเปลี่ยนแปลง การมีความคิดสร้างสรรค์การสร้างบรรยากาศในองค์กรการบริหารความเสี่ยงจริยธรรมของผู้บริหาร และการทำงานเป็นทีมและมีส่วนร่วม ปัจจัยเหล่านี้ที่ผู้นำต้องใช้เป็นกระบวนการสำคัญในด้าน อำนวยการพัฒนาให้มีขีดความสามารถทางการแข่งขันขององค์กรให้มากขึ้นซึ่งองค์กรต่าง ๆ ในประเทศไทยจำนวนมากที่หันมาให้ความสำคัญกับนวัตกรรม (พายัต วุฒิรงค์, 2555: 19) ดังนั้นการบริหารจัดการโรงเรียนให้มีขีดสมรรถนะสูงและเกิดความยั่งยืนผู้บริหารจึงจำเป็นต้องนำนวัตกรรมในการสนับสนุนส่งเสริมให้ครูมีสมรรถนะการปฏิบัติงานที่มุ่งเน้นพัฒนานวัตกรรมเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งจังหวัดร้อยเอ็ดเป็นจังหวัดหนึ่งที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ซึ่งจะเห็นได้จากผู้บริหารได้ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาสมรรถนะครูในรูปแบบต่าง ๆ ที่เป็นการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูมีความตระหนักและเข้าใจในเรื่องของการจัดการเรียนการสอน สามารถจัดการเรียนการสอนให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมาย ตามที่สถานศึกษากำหนด ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อสมรรถนะการปฏิบัติงานของ

ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 จังหวัดร้อยเอ็ด เพื่อเป็นข้อเสนอแนะในการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27
2. เพื่อศึกษาสมรรถนะการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27
3. เพื่อสร้างสมการพยากรณ์ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อสมรรถนะการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27

สมมติฐานการวิจัย

ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วย ด้านการมีวิสัยทัศน์ การเปลี่ยนแปลง ด้านการคิดสร้างสรรค์ ด้านการทำงานเป็นทีมและมีส่วนร่วม ด้านการมีจริยธรรม และตรวจสอบได้ ด้านการบริหารความเสี่ยง และด้านบรรยากาศแห่งองค์กรนวัตกรรม อย่างน้อยหนึ่งด้านสามารถพยากรณ์สมรรถนะการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27

วิธีการดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 จำนวน 3,112 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 60 คน และครูจำนวน 3,052 คน



ตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 จำนวน 394 คน ได้มาโดยการเทียบจำนวนประชากรกับตาราง Krejcie and Morgan จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 52 คน และครูจำนวน 342 คน และทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตามขนาดของโรงเรียน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถามประกอบด้วย เพศ ระดับการศึกษา อายุราชการ ตำแหน่งปัจจุบัน และขนาดสถานศึกษา มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 ข้อคำถามภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย 6 ด้าน ได้แก่ 1) การมีวิสัยทัศน์การเปลี่ยนแปลง 2) การคิดสร้างสรรค์ 3) การทำงานเป็นทีมและมีส่วนร่วม 4) การมีจริยธรรมและตรวจสอบได้ 5) การบริหารความเสี่ยง และ 6) บรรยากาศแห่งองค์การนวัตกรรม มีค่าความเชื่อมั่น 0.95

ตอนที่ 3 ข้อคำถามสมรรถนะการปฏิบัติงานของครู ซึ่งประกอบด้วย 1) การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ 2) การพัฒนาผู้เรียน 3) การบริหารจัดการชั้นเรียน 4) การวิเคราะห์สังเคราะห์และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน 5) ภาวะผู้นำครู และ 6) การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ มีค่าความเชื่อมั่น 0.97

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลดังนี้

1. ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยจากคณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อติดต่อประสานงานและขอความ

ร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ส่งแบบสอบถามพร้อมหนังสือขอความอนุเคราะห์เพื่อเก็บข้อมูลการวิจัยไปยังโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยแนบซองเปล่าติดแสตมป์เจ้าหน้าที่ผู้วิจัย แล้วนำไปใส่ไว้ในซองรับเอกสารของแต่ละโรงเรียนที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 และโทรศัพท์ประสานผู้บริหารสถานศึกษาหรือเจ้าหน้าที่ธุรการของสถานศึกษาแต่ละแห่งด้วยตนเอง เพื่อชี้แจงการเก็บรวบรวมข้อมูล

3. นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาทั้งหมด 349 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 มาตรวจสอบความสมบูรณ์ของการตอบ ปรากฏว่าสมบูรณ์ทุกฉบับ จึงนำไปใช้วิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการตรวจให้คะแนนแบบสอบถามตามเกณฑ์ที่กำหนด และบันทึกข้อมูลในโปรแกรมคอมพิวเตอร์ แล้วทำการวิเคราะห์ดังนี้

1. วิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา และสมรรถนะการปฏิบัติงานของครู โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) แล้วแปลความหมายค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์ต่อไปนี้ (บุญชุมศรีสะอาด, 2553: 26)

ค่าเฉลี่ย	ระดับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหาร/ระดับสมรรถนะการปฏิบัติงานของครู
4.51-5.00	มากที่สุด
3.51-4.50	มาก
2.51-3.50	ปานกลาง
1.51-2.50	น้อย
1.00-1.50	น้อยที่สุด

2. วิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)



ผลการวิจัย

1. ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 27 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ การมีจริยธรรมและตรวจสอบได้ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดได้แก่ การคิดสร้างสรรค์ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อของแต่ละด้านพบว่า

1.1 ด้านการมีวิสัยทัศน์การเปลี่ยนแปลง โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีอยู่ 1 ข้ออยู่ในระดับมากที่สุดได้แก่ การรับฟังความคิดเห็นของครูและผู้มีส่วนได้เสียในเรื่องที่เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลง ส่วนข้ออื่นๆ อยู่ในระดับมาก และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดมี 2 ข้อคือ ขับเคลื่อนนโยบาย วิสัยทัศน์ แผนกลยุทธ์สู่แผนงานและกิจกรรมการปฏิบัติให้เกิดขึ้นในสถานศึกษา และส่งเสริมให้ครูมีการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีที่เหมาะสมอย่างต่อเนื่องเพื่อสร้างการเปลี่ยนแปลงในสถานศึกษา

1.2 ด้านการคิดสร้างสรรค์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ การพัฒนาความรู้ความเชี่ยวชาญในการทำงานอยู่อย่างสม่ำเสมอ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ ค้นคว้าหาข้อมูลต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพ

1.3 ด้านการทำงานเป็นทีมและมีส่วนร่วม โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ ที่เหลืออยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ การให้คำแนะนำปรึกษาและรับฟังปัญหาในการปฏิบัติงานของทีมงานต่างๆ ในสถานศึกษา และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ การส่งเสริมบรรยากาศการทำงานที่บุคลากรยอมรับในคุณค่าของเพื่อนร่วมงาน

1.4 ด้านการมีจริยธรรมและตรวจสอบได้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ

พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 6 ข้อ และระดับมาก 3 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ การเสนอความคิดเห็น ตัดสินใจและกระทำการใดๆ บนพื้นฐานของหลักการและระเบียบกฎหมายโดยยึดถือผลประโยชน์ของส่วนรวมเป็นหลัก และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ การปฏิบัติหน้าที่อย่างชอบธรรมและไม่เบียดบังเวลาราชการ

1.5 ด้านการบริหารความเสี่ยง โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ดูแลจัดการให้บุคลากรปฏิบัติงานตรงกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ ร่วมกับผู้เกี่ยวข้องในการวิเคราะห์ความเสี่ยงการดำเนินงานของสถานศึกษา

1.6 ด้านการมีบรรยากาศแห่งองค์การนวัตกรรม โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกองค์กรมีอิทธิพลต่อการกำหนดนโยบายและการวางแผนกลยุทธ์ในการพัฒนาองค์การ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดมี 2 ข้อ ได้แก่ มุ่งเน้นความเป็นเลิศที่แท้จริงขององค์การที่เน้นนวัตกรรม และการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากรให้เกิดความคิดสร้างสรรค์และพัฒนานวัตกรรมอย่างเหมาะสม

2. สมรรถนะการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 27 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ด้านคือ ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน นอกนั้นอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดได้แก่ การบริหารจัดการชั้นเรียน และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อของแต่ละด้าน พบว่า

2.1 ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ นอกนั้นอยู่ใน



ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ สร้างและใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลอย่างถูกต้องและเหมาะสม และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดกิจกรรมและการประเมินผลการเรียนรู้

2.2 ด้านการพัฒนาผู้เรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ นอกนั้นอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ จัดกิจกรรมได้หลากหลายเหมาะสมกับธรรมชาติของผู้เรียน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ นำข้อมูลนักเรียนไปใช้ช่วยเหลือพัฒนาผู้เรียนทั้งด้านการเรียนรู้ และปรับพฤติกรรมเป็นรายบุคคล

2.3 ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 5 ข้อ และระดับมาก 2 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ส่งเสริมการมีปฏิสัมพันธ์ที่ตรงระหว่างครูกับผู้เรียน และผู้เรียนกับผู้เรียน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ แก้ปัญหา/พัฒนาผู้เรียนด้านระเบียบวินัย โดยการสร้างวินัยเชิงบวกในชั้นเรียน

2.4 ด้านการวิเคราะห์สังเคราะห์และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ นอกนั้นอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ นำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในบริบทที่ใกล้เคียงกัน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ มีการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย อุปสรรค และโอกาสเพื่อนำไปใช้แก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน

2.5 ด้านภาวะผู้นำครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 4 ข้อ นอกนั้นอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ปฏิสัมพันธ์ในการสนทนาอย่างสร้างสรรค์กับผู้อื่น โดยมุ่งเน้นการเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ ยอมรับข้อมูลย้อนกลับในการคาดหวังเกี่ยวกับการเรียนรู้

2.6 ด้านการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ นอกนั้นอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ประสานงานกับผู้ปกครองและชุมชนให้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินผลการจัดการศึกษา

3. ผลการวิเคราะห์ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ คือ การคิดสร้างสรรค์ (X_2) การทำงานเป็นทีมและมีส่วนร่วม (X_3) การบริหารความเสี่ยง (X_5) และการมีจริยธรรมและตรวจสอบได้ (X_4) สามารถพยากรณ์สมรรถนะการปฏิบัติงานของครู (Y) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยในรูปคะแนนดิบคือ .448, .352, .168 และ .044 ตามลำดับ และมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐานคือ .633, .372, .265 และ .056 ตามลำดับ โดยตัวแปรทั้ง 4 ร่วมกันพยากรณ์สมรรถนะการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 27 ได้ ร้อยละ 99.40 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ (S.E.est)=.021 ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

$$Y' = -0.062 + 0.448(X_2) + 0.352(X_3) + 0.168(X_5) + 0.044(X_4)$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z'y = 0.633ZX_2 + 0.372ZX_3 + 0.265ZX_5 + 0.056ZX_4$$

อภิปรายผล

1. ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 โดยรวมอยู่ในระดับ



มาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าแต่ละด้านอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ การมีจริยธรรมและตรวจสอบได้ การที่ผลการวิจัยปรากฏเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า การบริหารจัดการองค์การในปัจจุบัน รวมทั้งสถานศึกษาได้รับผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อมจากการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วอันเนื่องมาจากบทบาทของเทคโนโลยี ซึ่งสถานศึกษาจะต้องมีการปรับตัวให้ทันและสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ต้องพัฒนาวิธีการทำงานและนวัตกรรมใหม่ๆ เพื่อการปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพสูงขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้บริหารในฐานะผู้นำในสถานศึกษาจะต้องแสดงออกอย่างชัดเจนซึ่งการนำเชิงนวัตกรรม นอกเหนือจากนี้ผู้บริหารจะต้องมีจริยธรรมและตรวจสอบได้ ไม่เช่นนั้นอาจถูกตรวจสอบจากหลากหลายช่องทาง จึงทำให้การปฏิบัติหน้าที่ต้องตระหนักและยึดหลักความซื่อสัตย์สุจริต เทียบตรงและเที่ยงธรรม ไม่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ ไม่เบียดบังทรัพย์สินของทางราชการเพื่อนำไปใช้แสวงหาประโยชน์ส่วนตัว ไม่ใช้อำนาจหน้าที่ความสัมพันธ์ส่วนตัว การเสนอให้ประโยชน์ หรือการกระทำอื่นใดเพื่อประโยชน์ของตนเองหรือผู้อื่น สามารถให้คำปรึกษาและบริการแก่ผู้ขอรับบริการ และเพื่อนร่วมงานอย่างจริงใจ ซื่อสัตย์สุจริต และยุติธรรม มุ่งมั่น อุทิศตน เสียสละปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบอย่างเต็มความสามารถ ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีทางด้านคุณธรรมจริยธรรม เสนอความคิดเห็น ตัดสินใจและกระทำการใดๆ บนพื้นฐานของหลักการและระเบียบกฎหมาย โดยยึดถือผลประโยชน์ของส่วนรวมเป็นหลัก ร่วมในกิจกรรมการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมอย่างต่อเนื่อง ปฏิบัติหน้าที่อย่างชอบธรรมและไม่เบียดบังเวลาราชการ ดังที่ ธานินทร์ กรีวิเชียร และชัยพร วิชาวุธ (2552: 45) กล่าวว่า จริยธรรมหรือความเที่ยงธรรมขององค์กร (Integrity of organization) แสดงให้เห็นถึงคัมภีร์ที่ได้จากการกำหนดมาตรฐานคุณธรรม จริยธรรมและการบังคับใช้ รวมทั้งระบบหรือกระบวนการในการปฏิบัติตาม ซึ่งได้ผลในทาง

ปฏิบัติสูงสุด มาตรฐานจริยธรรมจะต้องคงที่ สมาชิกขององค์กรจะต้องยึดถือเป็นหลักภายในจิตใจ และปฏิบัติกันอย่างเป็นนิสัยในการทำงาน จนกระทั่งกลายเป็นวัฒนธรรมขององค์กร ทำนองเดียวกันกับ นรินทร์ เนตรภักดี (2553: 29) ชี้ว่า ผู้นำจะต้องมีความซื่อสัตย์ เชื่อถือได้ ยุติธรรม คิดและตัดสินใจโดยมีหลักการ มีความใส่ใจคนและสังคมรอบข้าง และมีพฤติกรรมโดยรวมที่เป็นแบบอย่างที่ดี สอดคล้องผลการวิจัยของ จีราภา ประพันธ์พัฒน์ (2562: 65) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี พบว่า 1) ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีอยู่ในระดับมาก ทั้งโดยรวมและรายด้าน และผลการวิจัยของ ญัฐวุฒิ ศรีสนิท และโกวิวัฒน์ เทศบุตร (2563: 24) เรื่องภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 3 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุดซึ่งเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

2. สมรรถนะการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 27 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากเกือบทุกด้าน ยกเว้นด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน การที่ผลการวิจัยปรากฏเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก ครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 27 ได้มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องทั้งจากสถานศึกษาเองและหน่วยงานภายนอก โดยเฉพาะอย่างยิ่งรัฐได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาครูโดยจัดสรรงบประมาณให้ครูได้พัฒนาตนเองในลักษณะของคุปองครู จึงทำให้สมรรถนะการปฏิบัติงานของครูอยู่ในระดับมาก และมากที่สุดในด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน ที่ช่วยให้ครูมีการจัดกิจกรรมสนับสนุนให้นักเรียนกล้าแสดงความคิดเห็น พุดคุยโต้ตอบในสิ่งที่



อยู่ในบทเรียน ส่งเสริมการมีปฏิสัมพันธ์ที่ีระหว่างครูกับผู้เรียน และผู้เรียนกับผู้เรียน ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดกฎ กติกาและข้อตกลงในชั้นเรียน จัดมุมประสบการณ์ และสื่อที่เอื้อต่อการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน แก้ปัญหา/พัฒนาผู้เรียนด้านระเบียบวินัย โดยการสร้างวินัยเชิงบวกในชั้นเรียน นำข้อมูลและสารสนเทศไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียนได้อย่างเหมาะสมและเต็มศักยภาพ ประเมินการกำกับดูแลชั้นเรียนและนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาชั้นเรียน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ อุทัย เกาพันธ์ (2551: 49) ที่พบว่า ครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 มีการจัดสภาพแวดล้อมทั้งภายในภายนอกที่เอื้อต่อการเรียนการสอน ซึ่งส่งผลต่อการทำงานของบุคลากรทางการศึกษา และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ อรกาญจน์ เญียงกลาง (2562: 9) ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงวิสัยทัศน์ของผู้บริหารสถานศึกษากับสมรรถนะการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 พบว่า สมรรถนะการปฏิบัติงานของครูโดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก และผลการวิจัยของ ธาริณี จินดาธรรม (2561: 63) ศึกษาเรื่อง กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตภาคเหนือตอนบน พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ นันทนา บุญมาก (2555: 56) ได้ศึกษาและเปรียบเทียบสมรรถนะครูโรงเรียนอนุบาลชลบุรี พบว่า สมรรถนะหลักของครูโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ตามความรับรู้ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา จำแนกตามส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา พบว่า 1) สมรรถนะหลักของครูโรงเรียนอนุบาลชลบุรีตามความรับรู้ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับตามสมรรถนะในแต่ละด้านจาก

ค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน การทำงานเป็นทีม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู การบริการที่ดี และการพัฒนาตนเอง ตามลำดับ 2) สมรรถนะประจำสายงานของครูโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ตามความรับรู้ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับ ตามสมรรถนะในแต่ละด้านจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ การบริหารจัดการชั้นเรียน การบริหารหลักสูตร และการจัดการเรียนรู้ การวิเคราะห์สังเคราะห์และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน การสร้างความสัมพันธ์และการร่วมมือกับชุมชน การพัฒนาผู้เรียนและภาวะผู้นำครู ตามลำดับ

3. ตัวแปรภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมที่ได้รับ การคัดเลือกเข้าสมการ คือ การคิดสร้างสรรค์ (X_2) การทำงานเป็นทีมและมีส่วนร่วม (X_3) การบริหารความเสี่ยง (X_5) และการมีจริยธรรมและตรวจสอบได้ (X_4) โดยตัวแปรทั้ง 4 ร่วมกันพยากรณ์สมรรถนะการปฏิบัติงานของครู (Y) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 27 ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 การที่ผลการวิจัยปรากฏเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า การคิดสร้างสรรค์ (X_2) เป็นเงื่อนไขสำคัญของการก่อเกิดนวัตกรรม ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษายุคใหม่จำเป็นต้องมีภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม มีการสนับสนุน ส่งเสริม และเปิดมุมมองใหม่ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงานของเพื่อนร่วมงาน ริเริ่มสิ่งใหม่ๆ ที่สามารถเกิดขึ้นได้จริง เห็นผลจริง และเป็นประโยชน์ต่องานที่ทำได้ค้นคว้าหาข้อมูลต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อพัฒนา งานให้มีประสิทธิผล พยายามมองหาวิธีการใหม่ๆ มาประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง พัฒนาความรู้ความเชี่ยวชาญในการทำงานอย่างสม่ำเสมอ มองหาวิธีการใหม่ๆ ที่ดีกว่าเดิมในการทำงานของสถานศึกษา พิจารณาหาทางเลือกที่หลากหลาย ก่อนที่จะตัดสินใจเลือกทางเลือกและลงมือทำเพื่อให้เกิดผลสำเร็จ ดังที่ สุพิชชา พุกกันงาม (2559: 63) กล่าวว่า พฤติกรรม



และการปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษาแสดงออกถึงความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และการสร้างนวัตกรรมใหม่ๆ เพื่อนำมาใช้ในการบริหารและส่งเสริมการศึกษาคุณค่าของผู้เรียน กระตุ้นครู และบุคลากรให้เกิดความคิดสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ โดยอาศัยเทคโนโลยีและสารสนเทศ มีความคล่องแคล่วในการทำงาน ความกระฉับกระเฉงรวดเร็วที่ทันสมัยได้อย่างชำนาญ โดยอาศัยการบูรณาการเชื่อมโยงจากความรู้และประสบการณ์เดิม มีความสามารถในการบริหาร มีความเฉลียวฉลาดไหวพริบดีคิดอย่างมีระบบ ผู้บริหารส่งเสริมและกระตุ้นให้ครูและบุคลากรมีความกล้าที่จะริเริ่มสร้างสรรค์ความคิดใหม่ๆ โดยมีการระดมพลังสมองหรือวิธีการอื่นๆ อยู่เสมอ ทำนองเดียวกันกับ บุณรดา สันบุญศาสตร์ (2559: 59) ชี้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการคิดริเริ่มสิ่งใหม่ๆ วิธีการใหม่ๆ ภายใต้บริบทของโรงเรียน อย่างไรก็ตามผู้บริหารสถานศึกษามีความพยายามที่จะนำสิ่งใหม่ๆ หรือสร้างนวัตกรรมใหม่ ซึ่งได้แนวทางจากการศึกษาคูงานโรงเรียนอื่นๆ แล้วนำแนวคิด วิธีการ รูปแบบเดิมมาพัฒนาต่อยอดให้เกิดความคิดสร้างสรรค์สิ่งใหม่และมีคุณค่ามากขึ้น เพื่อนำมาปรับใช้ในการบริหารและส่งเสริมการศึกษาคุณค่าของผู้เรียนตามบริบทของโรงเรียน โดยอาศัยเทคโนโลยีและสารสนเทศที่ทันสมัย เช่น การใช้ DLTV/DLIT การพัฒนาห้องคอมพิวเตอร์ การพัฒนาห้องสมุดที่มีการนำเทคโนโลยีมาช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ เปิดโอกาสให้บุคลากรมีความเป็นอิสระด้านความคิดในการวางแผนการทำงานของตนเองอย่างสร้างสรรค์ โดยอาศัยการมีส่วนร่วมในการพัฒนาเพื่อความก้าวหน้าของโรงเรียน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 จากผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ด้านที่มี

ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การคิดสร้างสรรค์ ดังนั้นผู้บริหารจะต้องพัฒนาตนเองในหลากหลายรูปแบบเพื่อพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ และควรต้องมีการสนับสนุน ส่งเสริม และเปิดมุมมองใหม่ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงานของเพื่อนร่วมงาน ริเริ่มสิ่งใหม่ๆ ที่สามารถเกิดขึ้นได้จริง เห็นผลจริงและเป็นประโยชน์ต่องานที่ทำ ค้นคว้าหาข้อมูลต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อพัฒนางานให้มีประสิทธิผล พยายามมองหาวิธีการใหม่ๆ มาประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง จะต้องพัฒนาความรู้ความเชี่ยวชาญในการทำงานอยู่อย่างสม่ำเสมอในการทำงานของสถานศึกษา

1.2 จากผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะการปฏิบัติงานของครู สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ดังนั้นการที่ครูจะมีสมรรถนะที่ดีในด้านนี้ครูจะต้อง มีการนำเสนอผลการจัดการเรียนรู้ต่อฝ่ายต่างๆ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และแก้ไขปัญหาาร่วมกันในทุกภาคส่วน จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยให้ประชาชนชาวบ้านหรือภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามาแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ประสานงานกับผู้ปกครองและชุมชนให้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ปกครองและชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ สร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างครูผู้ปกครอง ชุมชนและองค์กรอื่นๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนในการแลกเปลี่ยนข้อมูล เสนอผลงานการจัดการเรียนรู้ต่อฝ่ายต่างๆ ของชุมชนเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และแก้ไขปัญหาาร่วมกันในทุกภาคเรียน และสุดท้ายจะต้องเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินผลการจัดการศึกษา

1.3 จากผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหาร สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ด้านที่สามารถ



พยากรณ์สมรรถนะการปฏิบัติงานของครู ได้ดีมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ในระดับ สูงมาก คือการคิดสร้างสรรค์ ดังนั้น ผู้บริหารจะต้องมีการสนับสนุนส่งเสริมที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงานของผู้ร่วมงาน พยายามมองหาสิ่งใหม่ๆ ริเริ่มสิ่งใหม่ๆ วิธีการใหม่ๆ และเปิดมุมมองใหม่ๆ ที่สามารถเกิดขึ้นได้จริงเห็นผลจริงและเป็นประโยชน์ต่องานที่ทำ ค้นคว้าหาข้อมูลต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพ มาประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง พัฒนาความรู้ความเชี่ยวชาญในการทำงานอยู่อย่างสม่ำเสมอ พิจารณาหาทางเลือกที่หลากหลาย ก่อนที่จะตัดสินใจเลือกทางเลือกและลงมือทำเพื่อให้เกิดผลสำเร็จ

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2558). *ข่าววงการศึกษ: การจัดการเรียนการสอนในยุคไทยแลนด์ 4.0.* (ออนไลน์). แหล่งที่มา: <https://www.moe.go.th/moe/th/news/>.
- จิราภา ประพันธ์พัฒนา. (2562). *การศึกษาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี.* วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- ฉันทนา บุญมาก. (2555). *การศึกษาสมรรถนะของครูโรงเรียนอนุบาลชลบุรีตามความรับรู้ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา.* วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ณัฐฉัตร ศรีสนิท และโกวิวัฒน์ เทศบุตร. (2563). *ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3. วารสารการบริหารและนิตศการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 11(1): 20-30 ; มกราคม-เมษายน.*
- ธานินทร์ ภัยวิเชียร. (2551). *จริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ.* กรุงเทพฯ: สำนักผู้ตรวจการแผ่นดิน.
- ธาริณี จินดาธรรม. (2561). *กลยุทธ์การพัฒนาสมรรถนะครูโรงเรียนเทศบาล 1 (เวียงเชียงแสน) สังกัดเทศบาลตำบลเวียงเชียงแสน อำเภอเชียงแสน จังหวัดเชียงราย. วารสารบริหารการศึกษา มศว., 15(2): 21-23.*

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรทำการวิจัยและพัฒนาการคิดสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อจะได้นวัตกรรมที่มีประสิทธิภาพในการพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา

2.2 ควรศึกษาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อนำมาใช้พัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาให้สูงขึ้น

2.3 ควรศึกษาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา เพื่อใช้ในการพัฒนาสมรรถนะให้สูงขึ้นเพื่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในวิชาชีพครู



- นิรันดร์ เนตรภักดี. (2553). ผลการใช้หนังสืออ่านเพิ่มเติมกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษาศาสตร์และวัฒนธรรมสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 (ช่วงชั้นที่ 3) เรื่อง ชุมชนของเรา: อำเภอบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (สังคมศึกษา). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาสน.
- บุญมาก ศิริเนาวกุล. (2556). ภูมิวัตการศึกษาโลก-โลกาภิวัตน์. หนังสือพิมพ์เดลินิวส์, พิเศษ(5): 9-11.
- บุรดา ทรวงบุญศาสตร์. (2559). การพัฒนาโปรแกรมเสริมสร้างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ประยุทธ์ ชูสอน. (2558). ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง. ปริญญาานิพนธ์ ศษ.ด. (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- พยัคฆ์ วุฒิมรงค์. (2555). การจัดการนวัตกรรมจากแนวคิดสู่การปฏิบัติที่เป็นเลิศ. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ไพฑูรย์ เรืองมกล. (2562ก). การสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน: งานที่นักบริหารควรตระหนัก. วารสารพัฒนาการศึกษา, 25(1): 15-17.
- สุพิชชา พุกันงาม. (2559). การวิเคราะห์แบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (บริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- อรกาญจน์ ฉะยิงกลาง. (2562). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงวิสัยทัศน์ของผู้บริหารสถานศึกษากับสมรรถนะการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3. วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์, 23(19): 9-12.
- อรอนงค์ โรจน์วัฒนบุญย์. (2553). การพัฒนาตัวแบบผู้บริหารเชิงนวัตกรรม. วารสารสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 45(34): 9-14.
- อุทัย เถาว์พันธ์. (2557). บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนในสหวิทยาเขตสัตตตบงกช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยม เขต 4. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- Robinson, K. (2014). *Problems of Education in the World have Fallen*. New York: Penguin Group.