

# บทบาทการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 กลุ่ม 2 กรุงเทพมหานคร

## Teachers' Participation on Internal Quality Assurance of Schools under the Secondary Educational Service Area Office 1 Group 2, Bangkok

จารุวรรณ บกสวัสดิ์<sup>1</sup>, ทึกฤทธิ์ ศีลาลัย<sup>2</sup>

Jaruwan Boksawat<sup>1</sup>, Khukrit Silalaiy<sup>2</sup>

### บทคัดย่อ

วิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบบทบาทการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 กลุ่ม 2 กรุงเทพมหานคร ซึ่งจำแนกตามระดับการศึกษา ตำแหน่งครู และประสบการณ์การทำงาน กลุ่มตัวอย่าง คือ ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 กลุ่ม 2 กรุงเทพมหานคร จำนวน 285 คน ซึ่งได้มาโดยการเปิดตารางของโคเฮน (Cohen, 2011) ในการกำหนดกลุ่มตัวอย่างที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ.05 เลือกกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 40 ข้อ ค่าความเที่ยงตรง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.80-1.00 ทดสอบหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เท่ากับ 0.97 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) การทดสอบค่าที (t test) และการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) เมื่อพบความแตกต่างจะทดสอบรายคู่ โดยใช้วิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's method)

ผลการวิจัยพบว่า 1) บทบาทการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 กลุ่ม 2 กรุงเทพมหานคร ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ข้าราชการครูที่มีระดับการศึกษา ตำแหน่งครู และประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน มีบทบาทการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 กลุ่ม 2 กรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกัน

**คำสำคัญ:** การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา, โรงเรียนมัธยมศึกษา, สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1

<sup>1</sup> นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

<sup>2</sup> คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

<sup>1</sup> Graduate Student Master of Education. Educational Administration Program, Faculty of Education Ramkhamhaeng University.

<sup>2</sup> Faculty of Education Ramkhamhaeng University



## Abstract

The objectives of this research were to study and compare the teachers' participation on internal quality assurance of schools under the Secondary Educational Service Area Office 1 Group 2, Bangkok. The participation had been segregated by education level, teaching position and work experience. The research sample were 285 government teachers selected by using the table of Cohen with the statistically significant confidence level of .05 and the simple random sampling was applied. The research instrument was a five-rating scale questionnaire comprising of 40 items. The index of congruence (IOC) was between 0.80-1.00. The reliability using Cronbach's Alpha Coefficient was 0.97. The statistics used in this research were percentage, average ( $\bar{X}$ ), standard deviation (SD), t test technique and One Way Analysis of Variance (ANOVA). When differences were found, multiple comparison method was utilized using Scheffe's method.

Findings are as follows:

1. Teachers' participation on internal quality assurance of schools under the Secondary Educational Service Area Office 1 Group 2, Bangkok were at a high level overall and in each aspect.

2. The government teachers with difference education level, teaching position and work experience had no different participation on internal quality assurance of schools under the Secondary Educational Service Area Office 1 Group 2, Bangkok.

**Keywords:** Internal Quality Assurance of Schools, Secondary School, Secondary Educational Service Area Office 1

## บทนำ

การศึกษาเป็นกระบวนการที่ทำให้คนมีความรู้ และคุณสมบัติต่างๆ ที่ช่วยให้คนนั้นอยู่รอดในสังคมโลกได้ เป็นประโยชน์ต่อตนเอง ครอบครัว และสังคมส่วนรวม (สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี, 2545) ดังนั้นคุณภาพการศึกษาจึงสะท้อนถึงคุณภาพคนที่เป็นผลผลิตของการจัดการศึกษาในบริบทของสังคมไทยปัจจุบัน รูปแบบการจัดการศึกษาส่วนใหญ่จะเป็นการศึกษาในระบบ ดังนั้น สถานศึกษาจึงเป็นหน่วยงานหลักที่มีหน้าที่ในการจัดการศึกษา โดยเฉพาะในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน อย่างไรก็ตาม ในสถานการณ์

ปัจจุบันสถานศึกษาส่วนใหญ่มีความเหลื่อมล้ำแตกต่างกัน ทั้งในด้านงบประมาณ ด้านคุณภาพด้านบุคลากร หรือแม้แต่ปัจจัยด้านผู้เรียน รวมถึงปัจจัยอื่นๆ ล้วนส่งผลกระทบต่อคุณภาพการจัดการศึกษา อีกทั้งปัจจุบันสถานศึกษามีอิสระในการบริหารจัดการศึกษาด้วยตนเอง มีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาตามบริบทและความต้องการของตนเอง คุณภาพผู้เรียนและคุณภาพในการบริหารจัดการจึงมีความแตกต่างกัน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553



หมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษาและรองรับการประกันคุณภาพภายนอก (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2545: 28) สอดคล้องกับ Patricia (1994) การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นการประเมินเพื่อควบคุมคุณภาพการศึกษา เป็นกลไกทางสังคมที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง ซึ่งดำเนินไปอย่างมีเหตุผล และกระบวนการที่ชัดเจน

การประกันคุณภาพเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา ไม่ว่าจะเป็นผู้บริหาร ครู อาจารย์และบุคลากรอื่น ๆ ในสถานศึกษาโดยในการดำเนินงานจะต้องให้ผู้เกี่ยวข้อง เช่น ผู้เรียน ชุมชน เขตพื้นที่การศึกษา หรือหน่วยงานที่กำกับดูแล เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย วางแผน ติดตามประเมินผลพัฒนาปรับปรุง ช่วยกันคิด ช่วยกันทำ ช่วยกันผลักดันให้สถานศึกษามีคุณภาพ เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่ดีมีคุณภาพ เป็นไปตามความต้องการของผู้ปกครอง สังคม และประเทศชาติ (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2554: 185)

การมีส่วนร่วมมีความสำคัญต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นอย่างมาก เนื่องจากบุคลากรทุกคนภายในสถานศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีโอกาสได้แสดงออกถึงความคิด ความรู้สึกหรือความต้องการที่แท้จริงของตนเอง ทำให้สถานศึกษารู้จุดดี จุดด้อย รวมทั้งจุดที่ควรแก้ไข

ปรับปรุง เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาโครงการต่าง ๆ ภายในสถานศึกษา (Spies, 1999) การเปิดโอกาสให้เป็นฝ่ายตัดสินใจ ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมแก้ปัญหา ร่วมระดมขีดความสามารถในการจัดการทรัพยากร การควบคุมดูแลกิจกรรมต่าง ๆ ภายในสถานศึกษา และจะช่วยให้กระบวนการตัดสินใจในการแก้ไขปัญหาและโครงการต่าง ๆ เป็นไปด้วยความรอบคอบ ลดความขัดแย้งในสังคม ความเครียดจากการทำงาน ทำให้บุคลากรได้ร่วมกันพิจารณาแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น เพื่อมุ่งไปสู่เป้าหมาย และการยอมรับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น นอกจากนี้ การประกันคุณภาพการศึกษายังเป็นการสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการที่จะส่งบุตรหลานเข้ามาศึกษาต่อ ส่งเสริมด้านการระดมทรัพยากรในการจัดการเรียนรู้ หากไม่มีการประกันคุณภาพ ก็จะไม่มีความมาตรฐานการศึกษา สาธารณชนจะไม่ทราบสาระสำคัญของการจัดการศึกษา และการประกันคุณภาพการศึกษาว่ามีความสำคัญและเกี่ยวข้องกับตนเองอย่างไร การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ส่วนใหญ่จะเป็นการดำเนินการโดยคณะครูที่ได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการสถานศึกษา ให้ปฏิบัติงานด้านประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งมีบุคลากรภายในสถานศึกษาอีกเป็นจำนวนมากที่ยังไม่มีส่วนร่วม ขาดความรู้ ความเข้าใจ ตลอดจนคิดว่าการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นการเพิ่มภาระงานให้กับครูผู้สอน (กาญจนะณี เนียมจันทร์, 2561: 2)

จากเหตุผลดังกล่าวทำให้ผู้วิจัย มีความสนใจที่จะศึกษาเกี่ยวกับระดับการศึกษา ตำแหน่ง ครู และประสบการณ์การทำงานที่มีต่อบทบาทการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งผลที่ได้จากการทำวิจัยเรื่องนี้จะเห็นแนวทางในการปรับปรุง พัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์



ในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาต่อไปในอนาคต

### ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาบทบาทการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 กลุ่ม 2 กรุงเทพมหานคร
2. เพื่อเปรียบเทียบบทบาทการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 กลุ่ม 2 กรุงเทพมหานคร ซึ่งจำแนกตามระดับการศึกษา ตำแหน่งครู และประสบการณ์การทำงาน

### วิธีดำเนินการวิจัย

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 กลุ่ม 2 กรุงเทพมหานคร จำนวน 14 โรงเรียน จำนวนทั้งสิ้น 1,078 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 18 ธันวาคม 2563)

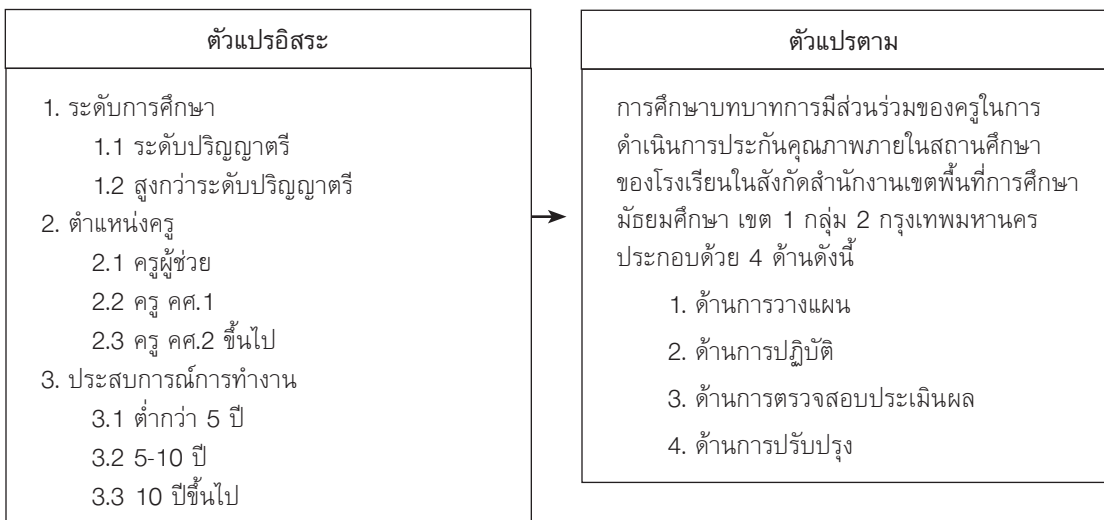
กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 กลุ่ม 2 กรุงเทพมหานคร จำนวน 285 คน โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยการเปิดตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของโคเฮน (Cohen, 2011) ในการกำหนดกลุ่มตัวอย่างที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ.05 เลือกกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

#### ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ระดับการศึกษา ตำแหน่งครู และประสบการณ์การทำงาน

ตัวแปรตาม การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาบทบาทการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 กลุ่ม 2 กรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการวางแผน (Plan) ด้านการปฏิบัติ (Do) ด้านการตรวจสอบประเมินผล (Check) และด้านการปรับปรุง (Act)

### กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย



## เครื่องมือวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) ที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น เกี่ยวกับบทบาทการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 กลุ่ม 2 กรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (check list) ได้แก่ ระดับการศึกษา ตำแหน่งครู และประสบการณ์การทำงาน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 กลุ่ม 2 กรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการวางแผน ด้านการปฏิบัติ ด้านการตรวจสอบประเมินผล และด้านการปรับปรุง จำนวน 40 ข้อ ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ ตามแนวคิดของ Likert (1932)

ตอนที่ 3 เป็นคำถามปลายเปิด สอบถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

## การรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยขอหนังสือแนะนำตัวจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง มอบให้อำนาจการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 กลุ่ม 2 กรุงเทพมหานคร ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการแจกแบบสอบถามกับข้าราชการครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษานั้น

2. ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามให้แก่ผู้อำนวยการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษา เขต 1 กลุ่ม 2 กรุงเทพมหานคร ในรูปแบบไปรษณีย์ และกำหนดวันรับแบบสอบถามคืน

3. ผู้วิจัยตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับคืนทั้งหมดจำนวน 285 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100.00 เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ทางสถิติต่อไป

## การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับเรื่อง บทบาทการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 กลุ่ม 2 กรุงเทพมหานคร ดำเนินการดังนี้

1. นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป

2. วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ระดับการศึกษา ตำแหน่งครูและประสบการณ์การทำงาน โดยการหาค่าร้อยละ (Percentage) แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำอธิบาย

3. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับเรื่อง บทบาทการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 กลุ่ม 2 กรุงเทพมหานคร โดยหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เป็นรายชื่อ รายด้าน และโดยรวม เกณฑ์การแปลผลคะแนน โดยอาศัยเทียบเคียงในการใช้เกณฑ์การประเมินค่าตามแนวคิดของบุญชม ศรีสะอาด (2545: 103)

4. เปรียบเทียบบทบาทการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 กลุ่ม 2 กรุงเทพมหานคร จำแนกระดับการศึกษา วิเคราะห์โดยการทดสอบ



ค่าที (t-test for Independent Samples)

5. เปรียบเทียบบทบาทการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 กลุ่ม 2 กรุงเทพมหานคร จำแนก

ตามตำแหน่งครู และประสบการณ์การสอน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way Analysis of Variance) ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ทำการเปรียบเทียบรายคู่ตามวิธีของเซฟเฟ้ (Scheffe's test)

## ผลการวิจัย

ตาราง 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของบทบาทการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 กลุ่ม 2 กรุงเทพมหานคร ในภาพรวมและรายด้าน (n=285)

	การมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ความคิดเห็นของครู		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	ด้านการวางแผน	4.42	0.63	มาก
2	ด้านการปฏิบัติ	4.35	0.52	มาก
3	ด้านการตรวจสอบประเมินผล	4.37	0.47	มาก
4	ด้านการปรับปรุง	4.30	0.61	มาก
	รวม	4.34	0.50	มาก

จากตาราง 1 พบว่า บทบาทการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 กลุ่ม 2 กรุงเทพมหานคร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.34$ ) เมื่อพิจารณา

เป็นรายด้าน พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ ด้านการวางแผน ( $\bar{X}=4.42$ ) รองลงมาคือ ด้านการตรวจสอบประเมินผล ( $\bar{X}=4.37$ ) และด้านการปฏิบัติ ( $\bar{X}=4.35$ ) ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการปรับปรุง ( $\bar{X}=4.34$ )



ตาราง 2 ผลการเปรียบเทียบบทบาทการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 กลุ่ม 2 กรุงเทพมหานคร โดยจำแนกตามระดับการศึกษา (n=285)

การมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระดับการศึกษา				t	p
	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1 ด้านการวางแผน	4.40	0.60	4.45	0.66	-0.76	0.85
2 ด้านการปฏิบัติ	4.34	0.53	4.35	0.51	-0.21	0.40
3 ด้านการตรวจสอบประเมินผล	4.37	0.47	4.37	0.48	0.06	0.47
4 ด้านการปรับปรุง	4.29	0.62	4.31	0.61	-0.19	0.53
รวม	4.34	0.50	4.34	0.51	-0.01	0.41

จากตาราง 2 ผลการเปรียบเทียบบทบาทการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 กลุ่ม 2 กรุงเทพมหานครโดยจำแนกตามระดับ

การศึกษา ในภาพรวมและรายด้าน พบว่าไม่แตกต่างกัน แสดงว่าข้าราชการครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีบทบาทการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน

ตาราง 3 ผลการเปรียบเทียบบทบาทการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 กลุ่ม 2 กรุงเทพมหานคร โดยจำแนกตามตำแหน่งครู (n=285)

การมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ตำแหน่งครู						F	p
	ครูผู้ช่วย		ครู คศ.1		ครู คศ.2			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1 ด้านการวางแผน	4.47	0.46	4.44	0.58	4.40	0.70	0.20	0.82
2 ด้านการปฏิบัติ	4.30	0.48	4.30	0.58	4.40	0.44	1.27	0.28
3 ด้านการตรวจสอบประเมินผล	4.33	0.47	4.34	0.51	4.41	0.42	0.79	0.45
4 ด้านการปรับปรุง	4.24	0.69	4.23	0.68	4.39	0.49	2.34	0.10
รวม	4.32	0.48	4.29	0.55	4.40	0.44	1.40	0.25

จากตาราง 3 ผลการเปรียบเทียบบทบาทการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 กลุ่ม 2 กรุงเทพมหานคร โดยจำแนกตามตำแหน่งครู ในภาพรวมและรายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกัน



แสดงว่าข้าราชการครูที่มีตำแหน่งต่างกัน มีบทบาท ภายในสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน การมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพ

**ตาราง 4** ผลการเปรียบเทียบบทบาทการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 กลุ่ม 2 กรุงเทพมหานครโดยจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน (n=285)

การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ประสบการณ์การทำงาน						F	p
	น้อยกว่า 5 ปี		5-10 ปี		10 ปีขึ้นไป			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1 ด้านการวางแผน	4.44	0.55	4.45	0.60	4.21	0.98	1.79	0.17
2 ด้านการปฏิบัติ	4.42	0.40	4.29	0.60	4.28	0.58	2.24	0.11
3 ด้านการตรวจสอบประเมินผล	4.42	0.40	4.34	0.51	4.28	0.57	1.48	0.23
4 ด้านการปรับปรุง	4.39	0.49	4.24	0.66	4.17	0.79	2.56	0.08
รวม	4.41	0.41	4.29	0.55	4.25	0.57	2.41	0.09

จากตาราง 4 ผลการเปรียบเทียบบทบาทการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 กลุ่ม 2 กรุงเทพมหานคร โดยจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ในภาพรวมและรายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกัน แสดงว่าข้าราชการครูที่มีประสบการณ์การทำงาน ต่างกัน มีบทบาทการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน

## อภิปรายผล

1. บทบาทการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 กลุ่ม 2 กรุงเทพมหานคร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน เรียงลำดับตามคะแนนค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการวางแผน ด้านการตรวจสอบประเมินผล ด้านการปฏิบัติ และด้านการปรับปรุง ตามลำดับ พบว่า

อยู่ในระดับมากทุกด้านเช่นเดียวกัน ซึ่งการที่ครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 กลุ่ม 2 กรุงเทพมหานคร มีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ข้าราชการครูเกิดการตื่นตัว และตระหนักถึงการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างจริงจัง มีระบบ และเป็นที่ประจักษ์ ดังที่ จำรัส นองมาก (2554: 6) กล่าวว่า สถานศึกษาจะต้องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพ เพื่อหวังผลในเชิงพัฒนา เป็นสำคัญ บุคลากรที่เกี่ยวข้องในสถานศึกษาจึงต้องมองความสัมพันธ์ระหว่างการประกันคุณภาพกับการพัฒนาสถานศึกษาให้ถูกต้อง เพื่อจะได้เห็นคุณค่าของการประกันคุณภาพและดำเนินการอย่างจริงจังให้เกิดผลต่อการพัฒนามากกว่าการนำหลักฐานมาแสดงว่าได้รับการประกันคุณภาพแล้ว อีกทั้งสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561: 4-5) กล่าวว่า ทุกสถานศึกษาต้องพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหาร





จัดการศึกษาปกติของสถานศึกษา และการประกันคุณภาพเป็นหน้าที่ของทุกคนในสถานศึกษาที่ต้องรับผิดชอบ และร่วมลงมือดำเนินการทุกขั้นตอนของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จึงอาจเป็นเหตุผลที่ส่งผลให้การมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 กลุ่ม 2 กรุงเทพมหานคร ในทุกด้านอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของสุภาวดี จตุรงค์วานิช (2555) พบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ โดยภาพรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของอรุณี ศิริสุขไพบูรณ์ (2558) พบว่า การมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษา ตำบลวังหว้า อำเภอแกลง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 โดยรวมทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการวางแผนการ การดำเนินงาน การตรวจสอบและทบทวน และการพัฒนาและปรับปรุง อยู่ในระดับมากทุกด้าน และสอดคล้องกับงานวิจัยของกาญจณี เนียมจันทร์ (2561) พบว่า การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยภาพรวม และรายด้านอยู่ในระดับมากเช่นกัน

2. ข้าราชการครูที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีบทบาทการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 กลุ่ม 2 กรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากข้าราชการครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 กลุ่ม 2 กรุงเทพมหานคร ส่วนมากจะเข้ามามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาทุกระดับคุณวุฒิทางการศึกษา และครูที่มีระดับ

การศึกษาปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีนั้นมีความสามารถในการรับรู้และเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาได้เป็นอย่างดี ซึ่งส่งผลให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไปในทิศทางเดียวกัน อย่างมีคุณภาพ และเกิดประสิทธิผล อีกทั้งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 1 กรุงเทพมหานคร ได้จัดทำคู่มือ การประกันคุณภาพการศึกษา สู่อุทยานมาตรฐานที่เป็นเลิศ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1, กลุ่มงานส่งเสริมพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา, 2559: 4) สอดคล้องกับงานวิจัยของต่อละเการี (2556) พบว่า สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดปัตตานี จำแนกตามตัวแปรวุฒิการศึกษาโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน อีกทั้งสอดคล้องกับงานวิจัยของสุภาวดี จตุรงค์วานิช (2555) พบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษาของครู พบว่าครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน โดยรวมและทุกขั้นตอนมีความเหมาะสมไม่แตกต่างกัน

3. ข้าราชการครูที่มีตำแหน่งครูแตกต่างกัน มีบทบาทการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 กลุ่ม 2 กรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ข้าราชการครูมีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักถึงความสำคัญของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งจะต้องมีการประกันคุณภาพ เป็นผลทำให้ข้าราชการครูได้มีบทบาทในการประกัน



คุณภาพภายในของสถานศึกษา มีการดำเนินงานที่เป็นระบบ มีการปรับปรุงพัฒนา และแก้ไขปัญหาในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ข้าราชการครูที่มีตำแหน่งต่างกัน ได้แก่ ครูผู้ช่วย ครู คศ.1 และ ครู คศ.2 ขึ้นไป มีบทบาทในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของภัศกร นุ่นปาน (2555) พบว่า โดยภาพรวมและรายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของเจษฎา บุตรดีไชย (2559) พบว่า เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านผู้บริหารในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2 จำแนกตาม วิทยฐานะ พบว่า โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

4. ข้าราชการครูที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน มีบทบาทการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 กลุ่ม 2 กรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ข้าราชการครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 กลุ่ม 2 กรุงเทพมหานคร ได้มีส่วนร่วมและเป็นส่วนหนึ่งของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อีกทั้งข้าราชการครูทุกคนเห็นว่าควรมีการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อมุ่งพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพ และข้าราชการครูทุกคนมีความเข้าใจและตระหนัก ถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ดังนั้นคุณภาพของการศึกษาที่จะเกิดขึ้นจึงเป็นเรื่องของทุกคน ทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ไม่ใช่เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นโดยบังเอิญ ส่งผลให้ข้าราชการครูที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยแต่มีความกระตือรือร้นในการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ โดยการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งความรู้

ต่าง ๆ เช่น การเข้ารับการอบรม การเข้าร่วมประชุม สัมมนาทางวิชาการ การศึกษาดูงานจากโรงเรียนที่มีระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีคุณภาพ เป็นต้น อีกทั้งในปัจจุบันมีสื่อเทคโนโลยีและข้อมูลสารสนเทศที่ทันสมัยสามารถเข้าถึงองค์ความรู้ได้ง่าย สะดวก และรวดเร็ว สามารถสร้างเสริมความรู้และประสบการณ์ให้มากขึ้นได้ จึงเป็นผลให้ข้าราชการครูที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน มีบทบาทการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 กลุ่ม 2 กรุงเทพมหานครไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของนลินรัตน์ ภาโอบาส (2558) พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของศศิวิมล ภูมิแดง (2556) พบว่า ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารที่มีต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 7 จังหวัดปราจีนบุรี โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ด้านการวางแผน ควรจัดสรรให้ข้าราชการครู บุคลากรทางการศึกษาหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพิ่มมากขึ้น

1.2 ด้านการปฏิบัติ ควรส่งเสริมให้ข้าราชการครู บุคลากรทางการศึกษาหรือผู้มีส่วน



เกี่ยวข้องกับปฏิบัติงานตามข้อกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

1.3 ด้านการตรวจสอบประเมินผล ควรสนับสนุนให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำ/จัดทำเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานการปฏิบัติตามแผนงาน/โครงการเพื่อรวบรวมเป็นสารสนเทศ

1.4 ด้านการปรับปรุง ควรเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินงานของบุคลากรในการพัฒนาคุณภาพ

การศึกษา

## 2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาปัจจัยอื่นๆ ที่ส่งผลกระทบต่อบทบาทของข้าราชการครูในการดำเนิน การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

2.2 ควรทำการวิจัยเชิงคุณภาพในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงลึก เพื่อนำเสนอแนวทางการพัฒนาหรือรูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มีความเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 กลุ่ม 2 กรุงเทพมหานครต่อไป

## เอกสารอ้างอิง

- กาญจจะณี เนียมจันทร์. (2561). การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 จังหวัดประจวบคีรีขันธ์. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- จรรย์ส นองมาก. (2554). ปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ:ชั้นปรีนติ้ง.
- เจษฎา บุตรดีไชย. (2559). การปฏิบัติตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านผู้บริหารในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลอย เขต 2. คณะครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- ดอเลาะ การี. (2556). การดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดปัตตานี. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- นลินรัตน์ ภาโสภาส. (2558). การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช. วิทยานิพนธ์พุทธศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ภัสกร นุ่นปาน. (2555). สภาพปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 12. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์ มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.
- ศศิวิมล ภูมิแดง. (2556). ความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 จังหวัดปราจีนบุรี. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.



- สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี. (2545). *การศึกษา*. (ออนไลน์). จาก [http://www.psproject.org/projects/child/child\\_web/education\\_dev\\_teacher.html](http://www.psproject.org/projects/child/child_web/education_dev_teacher.html). (สืบค้นเมื่อ 19 ธันวาคม 2563).
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 (2559). *การประกันคุณภาพการศึกษา สู่คุณภาพมาตรฐานที่เป็นเลิศ*. (ออนไลน์). จาก <https://spbkk1.sesao1.go.th/year2559/Untitled.pdf>. (สืบค้นเมื่อ 19 ธันวาคม 2563).
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2561). *แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ*. (ออนไลน์). จาก <https://bet.obec.go.th/index/wp-content/uploads/2018/08/n3.pdf>. (สืบค้นเมื่อ 19 ธันวาคม 2563).
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2545). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545*. (ออนไลน์). [http://www.qa.ku.ac.th/photo\\_forweb/new%20web/education/docedu/d7.pdf](http://www.qa.ku.ac.th/photo_forweb/new%20web/education/docedu/d7.pdf). (สืบค้นเมื่อ 25 พฤศจิกายน 2563).
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2554). *แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สุภาวดี จตุรงค์วานิช. (2555). *การศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ*. สารนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- อรุณี ศิริสุขไพบูรณ์. (2558). *การศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษา ตำบลวังหว้า อำเภอแกลง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2011). *Research method in education*. New York: Rutledge.
- Likert, R.A. (1932). Technique for the Measurement of Attitudes. *Arch Psychological*, 25(140): 1-55.
- Patricia, B. (1994). *Approach to quality assurance and central in other country*. Washington DC: ERIC Clearinghouse.
- Spies, P.C. (1999). *The Dynamic of Implementation and sustaining inter disciplinary teams in departmentalized high school (School reform): The University of Wiscosin-Madison*.