

# ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการเป็นองค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองคาย

## Administrative Factors Affecting Innovative Organizations of school under The Nongkhai Secondary Educational Service Area Office

สถาพร เข้มพันธ์<sup>1</sup>, ชัชจรียา ไบลี<sup>2</sup>

Sathaporn Khemphan<sup>1</sup>, Chatjariya Bailee<sup>2</sup>

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับปัจจัยการบริหาร 2) ศึกษาระดับการเป็นองค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษา 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับการเป็นองค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษา 4) เพื่อสร้างสมการพยากรณ์ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการเป็นองค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองคาย กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูผู้สอนจำนวน 297 คน โดยวิธีการสุ่มแบบแบ่ง ชั้นภูมิ เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ แบบสอบถามปัจจัยการบริหารมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .380-.890 ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .979 และการเป็นองค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษา มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .536-.939 ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .990 วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันและวิเคราะห์ถดถอยหาค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยการบริหารโดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) การเป็นองค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก 3) ปัจจัยการบริหารกับการเป็นองค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษามีความสัมพันธ์กัน 4) ปัจจัยการบริหาร ได้แก่ ปัจจัยด้านกระบวนการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์ และปัจจัยด้านบุคคล เป็นตัวพยากรณ์การเป็นองค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองคายที่ดีที่สุด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งมีอำนาจในการพยากรณ์ได้ร้อยละ 46.50 เขียนสมการได้ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ

$$\hat{Y} = .868 + .339 (X_4) + .201 (X_5) + .134 (X_3) + .095 (X_1)$$

สมการในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน

$$\hat{Z} = .431 (X_4) + .247 (X_5) + .171 (X_3) + .090 (X_1)$$

คำสำคัญ: ปัจจัยการบริหาร, นวัตกรรม, การเป็นองค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษา

<sup>1</sup> ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

<sup>2</sup> รองศาสตราจารย์ ดร. อาจารย์ที่ปรึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

<sup>1</sup> M.Ed. Candidate in Educational Administration Udonthani Rajabhat University

<sup>2</sup> Associate Professor Dr. Lecturer, Educational Administration Udonthani Rajabhat University



## Abstract

The purposes of this research were to 1) study level of administrative factors. 2) study the level of innovative organizations of school. 3) study the relationship between administrative factors of school and innovative organizations of school. 4) create a predictive equation for administrative factors affecting innovative organizations under the Nongkhai Secondary Educational Service Area Office. The sample consisted of teachers in the to 297 people selected by using stratified random sampling technique. The research instrument was a 5 level-rating-scale questionnaire on the the administrative factors .380-.890, reliability at .979 and innovative organizations of school with a discriminative power between. .536-.939 and reliability at .990. The statistical techniques employed in this analysis were frequency percentage, mean, standard deviation, Pearson product moment correlation coefficient and stepwise multiple regression analysis. The result were as follows: 1) Overall, the level of administrative factors, was found at a high level. 2) Overall, the level of innovative organizations of school, was found at a high level. 3) The relationship between administrative factors of school and innovative organizations of school were related. 4) Administrative factors were Management process factors, Information technology factors, Material factors and Personal factors affecting innovative organizations of school under Nongkhai Secondary Educational Service Area Office at the .05 level of significance. The predicting power was 46.50. write the equation as follows:

Predictive equation of raw scores:

$$\hat{Y} = .868 + .339 (X_4) + .201 (X_5) + .134 (X_3) + .095 (X_1)$$

Predictive equation of standard score:

$$\hat{Z} = .431 (X_4) + .247 (X_5) + .171 (X_3) + .090 (X_1)$$

**Keywords:** Administrative Factors, Innovative, Innovative Organizations of school

## บทนำ

ไทยแลนด์ 4.0 (Thailand 4.0) เป็นการขับเคลื่อนประเทศด้วยเทคโนโลยี ความคิดสร้างสรรค์ และนวัตกรรมไปสู่ความ “มั่งคั่ง มั่นคง และยั่งยืน” (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2559: 3) การเติบโต ของเทคโนโลยีและเศรษฐกิจดิจิทัลอย่างไม่หยุดยั้ง รวมถึงความตื่นตัวในเรื่ององค์ความรู้แห่งศตวรรษที่ 21 ที่แพร่กระจายอย่างรวดเร็ว

ในสังคมแห่งการเรียนรู้ ทำให้องค์ความรู้เข้ามามีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของแต่ละประเทศ อย่างที่ไม่เคยเป็นมาก่อน หากประเทศใดไม่สามารถปรับตัวให้ก้าวทันองค์ความรู้ใหม่ๆ ที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วตลอดเวลาก็จะถูกทิ้งไว้ในกลุ่มประเทศล้าหลังทันที (สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้, 2560: 3) “นวัตกรรม” เป็นกระบวนการสร้างสรรค์ คิดค้นพัฒนา สามารถนำไปปฏิบัติจริงและมีการเผยแพร่ออกสู่ชุมชน



ในลักษณะของใหม่ที่ไม่มีมาก่อน หรือของเก่าที่มีอยู่เดิม แต่ได้รับการปรับปรุง เสริมแต่ง พัฒนาขึ้นใหม่ (กีรติ ยศยิ่งยง, 2552: 7) นอกจากนี้ครอบคลุมทั้งในเรื่องของกระบวนการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นภายในองค์กรหรือกระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างองค์กรกับหน่วย งานอื่น ๆ โดยรูปแบบความสัมพันธ์อาจจะเป็นลักษณะทางการหรือไม่เป็นทางการ ผ่านเครือข่ายความร่วมมือเชิงพาณิชย์หรือกระบวนการเรียนรู้แบบแปรผัน เช่น การเรียนรู้โดยการใช้การเรียนรู้โดยการลงมือทำ การเรียนรู้โดยการแลกเปลี่ยน (สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ, 2553: 1-2)

“องค์กรนวัตกรรม” เป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นจากการนำความรู้ ทักษะและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์มาผสมผสานกับความสามารถทางด้านการบริหารจัดการของผู้นำองค์กร เพื่อให้เกิดความได้เปรียบในการแข่งขัน โดยมุ่งเน้นไปที่การสร้างประโยชน์และตอบ สอนองความพึงพอใจให้กับผู้บริโภค (ศศิประภา ชัยประสิทธิ์, 2553: 61) หากพิจารณาในมุมมองขององค์กรทางการศึกษาหรือสถานศึกษา การเป็นองค์กรแห่งนวัตกรรม คือ การที่สถานศึกษานำความรู้ ทักษะ และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มาผสมผสานกับความสามารถทางด้านบริหารจัดการ ของผู้นำองค์กร เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ รวมทั้งการตอบสนองความต้องการของผู้ปกครอง ชุมชน และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง (สุกัญญา แซ่มซ้อย, 2555: 125) สถานศึกษาถือว่าเป็นหน่วยงานที่สำคัญมากที่สุดในการจัดการศึกษาให้แก่พลเมืองของประเทศชาติและยังเป็นหน่วยงานที่ต้องนำแผนนโยบายการจัดการศึกษาสู่การปฏิบัติมากที่สุด สถานศึกษาจึงมีภารกิจที่จะต้องจัดการศึกษาให้ได้มาตรฐานให้นักเรียนมีคุณภาพทัดเทียมกับนานาชาติ (ปริยาพร วงศ์อนุตรโรจน์, 2553: 1) เพราะโลกอนาคตเป็นพื้นที่สำหรับคนที่มีความสามารถในการสร้าง สรรค์นวัตกรรม ทุกสาขาอาชีพมี

ความต้องการบุคลากรที่มีความคิดสร้างสรรค์ และสามารถแปลงความคิดสร้างสรรค์นั้นไปเป็นนวัตกรรมได้ ด้วยเหตุนี้การพัฒนาผู้เรียนจึงจำเป็นต้องเน้นให้ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์และสามารถนำความคิดสร้างสรรค์ของตนเองไปพัฒนาให้เกิดนวัตกรรมได้จริง เรียกว่า “ทักษะการสร้างสรรค์นวัตกรรม” (วิชัย วงษ์ใหญ่ และมารุต พัฒนาผล, 2562: 1) และการที่องค์กรการศึกษาหรือสถานศึกษาจะประสบความสำเร็จและอยู่รอดท่ามกลางความเปลี่ยนแปลงของโลกอย่างรวดเร็วดังกล่าวนี้ขึ้นอยู่กับ การมีความ คิดสร้างสรรค์ การค้นพบสิ่งใหม่ ๆ และการสร้างนวัตกรรม พัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาการบริหาร งานใหม่ ๆ รวมไปถึงการสร้างนิสัยนวัตกรรมให้เกิดขึ้นกับคนในองค์กร ซึ่งครูและบุคลากรทางการศึกษา ในสถานศึกษาจะต้องมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ สร้างรูปแบบการทำงาน สร้างสื่อการสอน และวิธีจัดการเรียนการสอนใหม่ ๆ อยู่เสมอเพื่อพัฒนาสถาบัน การศึกษา เพราะความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ถือเป็นจุดกำเนิดของการสร้างนวัตกรรมให้เกิดขึ้นภายในองค์กร ซึ่งเป็นทรัพย์สินทางปัญญาที่ไม่อาจจับต้องได้แต่มีค่า มหาศาลมากกว่าทรัพย์สินทางกายภาพ (องคอร ประจันต์เขตต์, 2557: 46)

จากความเป็นมาและความสำคัญข้างต้น แม้ว่าสถานศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌมศึกษาหนองคายทุกสถานศึกษาจะมีการนำแนวคิดริเริ่มใหม่ ๆ หรือนวัตกรรมมาใช้ในสถานศึกษา แต่สถานศึกษายังขาดข้อมูลที่จะช่วยส่งเสริมในการ เป็นองค์กรนวัตกรรมที่มีประสิทธิภาพ จึงทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษา ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการเป็นองค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัชฌมศึกษาหนองคาย ผลการวิจัยครั้งนี้จะเป็นข้อมูลสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถนำไปเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาสถานศึกษาให้เกิดเป็นองค์กรนวัตกรรม



## ความมุ่งหมาย

1. เพื่อศึกษาระดับปัจจัยการบริหารของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยม ศึกษาหนองคาย
2. เพื่อศึกษาระดับการเป็นองค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองคาย
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับการเป็นองค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองคาย
4. เพื่อสร้างสมการพยากรณ์ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการเป็นองค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองคาย

## สมมุติฐาน

1. ปัจจัยการบริหารมีความสัมพันธ์กับการเป็นองค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองคาย
2. ปัจจัยการบริหารอย่างน้อย 1 ด้านสามารถพยากรณ์การเป็นองค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองคายได้

## วิธีการวิจัย

### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองคาย ปีการศึกษา 2564 จำนวน 1,289 คน จาก 31 สถานศึกษา

กลุ่มตัวอย่างการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองคาย โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง

ด้วยการเปิดตารางของเครซซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970: 607-610) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 297 คน ใช้การสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling)

### 2. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรพยากรณ์ คือ ปัจจัยการบริหาร 5 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยด้านบุคคล ปัจจัยด้านงบประมาณ ปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์ ปัจจัยด้านกระบวนการบริหารจัดการ และปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตัวแปรเกณฑ์ คือ การเป็นองค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษา 7 ด้าน ได้แก่ ด้านวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ ด้านโครงสร้างองค์กร ด้านวัฒนธรรมองค์กร ด้านบรรยากาศองค์กร ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการทำงานเป็นทีม และด้านการติดต่อสื่อสาร

### 3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถามโดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) ซึ่งประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับ เพศ ระดับการศึกษาสูงสุด ประสบการณ์การทำงานและขนาดสถานศึกษา

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับระดับปัจจัยการบริหารของสถานศึกษา แบ่งเป็น 5 ปัจจัย ลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale)

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับระดับการเป็นองค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษา แบ่งเป็น 7 ด้านลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale)



#### 4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยขอหนังสือรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์จากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

2. ผู้วิจัยขอหนังสือ เสนอผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองคาย เพื่อขอความอนุเคราะห์และความร่วมมือบุคลากรครูผู้สอนในสังกัดในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3. ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์พร้อมซองปิดแฉดตมปีที่มีชื่อที่อยู่ของผู้วิจัย พร้อมด้วยหนังสือขอความร่วมมือ ถึงกลุ่มตัวอย่างจำนวน 297 ฉบับ บางส่วนผู้วิจัยขอรับแบบสอบถามคืนด้วยตนเองโดยการนัดหมายวัน เวลาในการรับแบบสอบถามคืน

4. ผู้วิจัยรับแบบสอบถามทางไปรษณีย์และโทรประสานขอรับแบบสอบถามตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามและนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

#### 5. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ

แบบ สอบถาม ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษาสูงสุด ประสบการณ์ การทำงานและขนาดสถานศึกษา โดยใช้วิธีแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ (Percentage)

2. การวิเคราะห์ระดับปัจจัยการบริหาร ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3. การวิเคราะห์ระดับการเป็นองค์กรนวัตกรรม ของสถาน ศึกษา ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

4. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับการเป็นองค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษา ด้วยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน(Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

5. วิเคราะห์การถดถอยพหุคูณระหว่างตัวแปรพยากรณ์และตัวแปรเกณฑ์ โดยวิเคราะห์การวิเคราะห์การ ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ตารางที่ 1 ระดับปัจจัยการบริหารของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองคาย

ปัจจัยการบริหารสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ปัจจัยด้านบุคคล	3.76	0.17	มาก
2. ปัจจัยปัจจัยด้านงบประมาณ	3.71	0.18	มาก
3. ปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์	3.97	0.23	มาก
4. ปัจจัยด้านกระบวนการบริหารจัดการ	3.94	0.23	มาก
5. ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	3.97	0.22	มาก
รวม	3.87	0.12	มาก



## ผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยการบริหารของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองคาย จากตารางที่ 1 พบว่า ปัจจัยการบริหารของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองคาย ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.87$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยปัจจัยการบริหารด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ วัสดุอุปกรณ์ ( $\bar{X}=3.97$ ) และปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ( $\bar{X}=3.97$ ) มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน รองลงมา คือ ปัจจัยด้านกระบวนการบริหารจัดการ ( $\bar{X}=3.94$ ) ปัจจัยด้านบุคคล ( $\bar{X}=3.76$ ) และปัจจัยด้านงบประมาณ ( $\bar{X}=3.71$ ) ตามลำดับ

2. ระดับการเป็นองค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองคาย พบว่า การเป็นองค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองคายในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.89$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้าน อยู่ในระดับมากโดยการเป็นองค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ( $\bar{X}=4.00$ ) รองลงมาคือ ด้านการทำงานเป็นทีม ( $\bar{X}=3.97$ ) ด้านการติดต่อสื่อสาร ( $\bar{X}=3.91$ ) ด้านบรรยากาศองค์กร ( $\bar{X}=3.89$ ) ด้านวัฒนธรรมองค์กร ( $\bar{X}=3.87$ ) ด้านวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ ( $\bar{X}=3.81$ ) และด้านโครงสร้างขององค์กร ( $\bar{X}=3.80$ ) ตามลำดับรายละเอียดดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ระดับการเป็นองค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองคาย

ปัจจัยการบริหารสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ด้านวิสัยทัศน์และกลยุทธ์	3.81	0.26	มาก
2. ด้านโครงสร้างขององค์กร	3.80	0.25	มาก
3. ด้านวัฒนธรรมองค์กร	3.87	0.23	มาก
4. ด้านบรรยากาศองค์กร	3.89	0.27	มาก
5. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา	4.00	0.33	มาก
6. ด้านการทำงานเป็นทีม	3.97	0.27	มาก
7. ด้านการติดต่อสื่อสาร	3.91	0.25	มาก
รวม	3.89	0.18	มาก



ตารางที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับการเป็นองค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองคาย

ตัวแปร	X <sub>1</sub>	X <sub>2</sub>	X <sub>3</sub>	X <sub>4</sub>	X <sub>5</sub>	Y	Tolerance	VIF
X <sub>1</sub>	1.000	.093	.001	.045	.042	.120*	.990	1.010
X <sub>2</sub>		1.000	.051	.266**	.108	.213**	.919	1.088
X <sub>3</sub>			1.000	.396**	.386**	.436**	.779	1.284
X <sub>4</sub>				1.000	.404**	.602**	.720	1.388
X <sub>5</sub>					1.000	.490**	.775	1.290
Y						1.000		

\* p < .05, \*\* p < .01

3. สัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารสถานศึกษากับการเป็นองค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองคาย จากตารางที่ 3 พบว่าปัจจัยการบริหารทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการเป็นองค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษา (Y) โดยมีปัจจัยด้านกระบวนการจัดการ (X<sub>4</sub>) (r=0.602) มีความสัมพันธ์ในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 รองลงมา คือ ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X<sub>5</sub>) (r=0.490), ปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์ (X<sub>3</sub>) (r=0.436) มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ถัดมาคือ ปัจจัยด้านงบประมาณ (X<sub>2</sub>) (r=0.213) มีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ ปัจจัย

ด้านบุคคล (X<sub>1</sub>) (r=0.120) มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพยากรณ์ด้วยกันแล้วความสัมพันธ์ (r) ระหว่าง X<sub>1</sub> - X<sub>5</sub> มีความสัมพันธ์ (r) ระหว่าง 0.120-0.602 ปัจจัยด้านบุคคล (X<sub>1</sub>) ปัจจัยด้านงบประมาณ (X<sub>2</sub>) ปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์ (X<sub>3</sub>) ปัจจัยด้านกระบวนการจัดการ (X<sub>4</sub>) และปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X<sub>5</sub>) มี Tolerance มากกว่า 0.1 แสดงว่าไม่เกิดปัญหา Multicollinearity และ Variance Inflation Factor (VIF) ไม่เกิน 10 แสดงว่าทุกตัวแปรไม่มีความสัมพันธ์กันเองจึงทำให้ไม่เกิดปัญหา Multicollinearity (ฉัตรศิริ ปิยะพิมลสิทธิ์, 2548: 173)

ตารางที่ 4 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ สัมประสิทธิ์การถดถอยและความคลาดเคลื่อนของการประมาณค่าตัวแปรโดยวิธี Stepwise Multiple Regression Analysis

ลำดับขั้นตัวพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adj-R <sup>2</sup>	Std.E	F	P-values
1. (X <sub>4</sub> )	.602	.362	.360	.14313	167.525	.000
2. (X <sub>4</sub> ), (X <sub>5</sub> )	.660	.435	.431	.13492	37.994	.000
3. (X <sub>4</sub> ), (X <sub>5</sub> ), (X <sub>3</sub> )	.676	.457	.452	.13249	11.892	.001
4. (X <sub>4</sub> ), (X <sub>5</sub> ), (X <sub>3</sub> ), (X <sub>1</sub> )	.682	.465	.458	.13172	4.445	.036*

\* p < .05



ตารางที่ 5 ค่าคงที่ของตัวแปรต้นที่เป็นตัวพยากรณ์สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐานที่ได้รับการคัดเลือกให้เข้าสู่สมการถดถอย

ปัจจัยการบริหารสถานศึกษา	b	S.E. <sub>b</sub>	$\beta$	t	P-values
ค่าคงที่ (Constant)	.868	.240		3.622	.000
(X <sub>4</sub> )	.339	.038	.431	8.823	.000
(X <sub>5</sub> )	.201	.040	.247	5.075	.000
(X <sub>3</sub> )	.134	.038	.171	3.523	.000
(X <sub>1</sub> )	.095	.045	.090	2.108	.036*
R = .682 R <sup>2</sup> = .465 Adj-R <sup>2</sup> = .458		S.E. = .13172		F = 4.445 P-values = .036*	

\* p < .05

4. ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการเป็นองค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองคาย จากตารางที่ 4 เมื่อนำตัวแปรปัจจัยการบริหารมาพยากรณ์การเป็นองค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองคาย โดยวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน พบว่า ปัจจัยด้านกระบวนการบริหารจัดการ (X<sub>4</sub>) ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X<sub>5</sub>) ปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์ (X<sub>3</sub>) และปัจจัยด้านบุคคล (X<sub>1</sub>) เป็นตัวแปรพยากรณ์ที่ส่งผลต่อการเป็นองค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองคายที่ดีที่สุด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .616 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของการพยากรณ์ (R<sup>2</sup>) เท่ากับ .465 หรือ มีอำนาจการพยากรณ์ร้อยละ 46.50 และจากตารางที่ 5 เขียนสมการได้ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

$$\hat{Y} = .868 + .339 (X_4) + .201 (X_5) + .134 (X_3) + .095 (X_1)$$

สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$\hat{Z} = .431 (X_4) + .247 (X_5) + .171 (X_3) + .090 (X_1)$$

## อภิปรายผล

1. ปัจจัยการบริหารของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองคาย พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้านเช่นเดียวกัน ทั้งนี้อาจ

เนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษา ได้ให้ความสำคัญกับปัจจัยการบริหารด้านต่าง ๆ มีการวางแผนในการบริหารสถานศึกษา ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษา บริหารจัดการเรื่องงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ ที่มีอยู่ให้เกิดความคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ โดยการนำเอาเทคโนโลยีสารสนเทศ เข้ามาใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา มีการติดตามประเมินผล ในการบริหารปัจจัยการบริหารต่าง ๆ ของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาสถานศึกษาและพัฒนาให้นักเรียนให้มีคุณภาพและมาตรฐาน สอดคล้องกับแนวคิดของ วีระ รุญเจริญ (2557: 11-12) ที่ได้ให้ทัศนะไว้ว่า เมื่อพิจารณาภารกิจของสถานศึกษาจะเห็นได้ว่าสถานศึกษามีภารกิจหลัก คือ การจัดการศึกษาและการบริหาร





ซึ่งต้องใช้ทั้งกระบวนการและปัจจัยจึงบรรลุผลในกระบวนการจะต้องอาศัยทั้งผู้บริหารโรงเรียนและครู ผู้บริหารจะต้องมีศักยภาพหลายด้านจึงจะนำสถานศึกษาให้ประสบความสำเร็จได้ ซึ่งปัจจัยการบริหารสถานศึกษาประกอบไปด้วย บุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่หน่วยงานและองค์กร และยังสอดคล้องกับแนวคิดของ ปรัชญา เวสารัชช์ (2554: 39) ที่ได้ให้ทัศนะไว้ว่า การบริหารสถานศึกษาเป็นการจัดการที่มีระบบและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ต้องมีบุคคลและหน่วยงานที่รับผิดชอบเข้าร่วมดำเนินการ มีรูปแบบ ขั้นตอน กติกา และวิธีดำเนินการ มีทรัพยากรสนับสนุน และมีกระบวนการประเมินผลการศึกษาเที่ยงตรงและเชื่อถือได้ ซึ่งส่งผลต่อคุณภาพของผลผลิตทางการศึกษาความเจริญก้าวหน้าของสังคมและประเทศชาติ ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ทิพวรรณ ลำเนาแก้ว (2560: 86-100) ที่ได้ศึกษาปัจจัยการบริหารของสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 2 พบว่า โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ วิศรดา อรุณกิตติพร (2561: 74-88) ที่ได้ศึกษาปัจจัยการบริหารของสถานศึกษาที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การ ศึกษา ประถมศึกษาตราด ผลการศึกษา พบว่า ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษตราด โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การ ศึกษาประถมศึกษตราด โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

2. การเป็นองค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองคาย พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน เช่น เดียวกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า สถานศึกษามีวิสัยทัศน์และเป้าหมายที่ชัดเจนสถานศึกษาและ

บุคลากรในสถานศึกษาสามารถปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่เป็นไปอย่างรวดเร็ว นำเอานวัตกรรมเข้ามาใช้ในการดำเนินงานการจัดการเรียนการสอน และการบริหารสถานศึกษาเกิดการเปลี่ยนแปลงไปสู่รูปแบบใหม่ ทางด้านการบริหารจัดการ ทางด้านความคิด เน้นเป็นการสร้าง บรรยากาศและวัฒนธรรมภายในองค์กร ให้เหมาะ ต่อการสร้างสรรคแนวคิดใหม่ๆ อยู่ตลอดเวลาเพื่อการบริหารองค์กรที่มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล สอดคล้องกับแนวคิดของ แม็กกีคโอน (McKeown, 2008: 84) ที่ให้ทัศนะว่า เนื่องจากสถานศึกษามีการเปลี่ยนแปลงและปรับตัวสู่ความเป็นองค์กรแห่งนวัตกรรมที่ได้มีการปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงด้านกระบวนการทางความคิด เพื่อก่อให้เกิดสิ่งใหม่ที่แตกต่างและเป็นประโยชน์ขึ้นมา ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ อนุพงษ์ ชุมมวงวาปี (2560: 247-250) ศึกษาการพัฒนาแบบของค์การแห่งนวัตกรรมของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษขั้นพื้นฐาน ผลการศึกษาพบว่า สภาพปัจจุบันขององค์การแห่งนวัตกรรมของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษขั้นพื้นฐานในภาพรวมมีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ปานชนก ดั่งอุดม (2562: 91-95) ศึกษาสภาพการเป็นองค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ผลการศึกษาพบว่า สภาพการเป็น องค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษาตามความคิดเห็น ของผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก

3. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารสถานศึกษากับการเป็นองค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองคาย พบว่า ปัจจัยการบริหารสถานศึกษาทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการเป็นองค์กร



นวัตกรรมของสถานศึกษา เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 ที่กำหนดว่าปัจจัยการบริหารมีความสัมพันธ์กับการเป็นองค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองคาย ทั้งนี้แสดงให้เห็นว่าปัจจัยการบริหารสถานศึกษานั้นมีส่วนช่วยให้สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองคายมีการเป็นองค์กรนวัตกรรม ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องจำเป็นต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัจจัยการบริหาร ดำเนินการวางแผนจัดสรรพัฒนาปัจจัยการบริหารให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสอดคล้องกับแนวคิดของ สมาน อัครภูมิ (2551: 7) ที่ได้ กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษาจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพ การบริหารจัดการศึกษาให้สูงขึ้น การได้ผลผลิตที่ดีต้องมีตัวป้อนที่ดีด้วย ซึ่งได้แก่ปัจจัยการบริหารสถานศึกษาประกอบไปด้วย คน เงิน เทคโนโลยีสารสนเทศ การบริหารจัดการ และเวลา ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ Siengthai and Bechter (2001: 35-57) ที่ได้ศึกษาเรื่อง กลยุทธ์การจัดการทรัพยากรมนุษย์และนวัตกรรมองค์การ โดยศึกษาจากองค์การในประเทศไทย ผลการศึกษาพบว่า นโยบายและการปฏิบัติด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์มีบทบาทสำคัญในการเพิ่มขีดความสามารถด้านนวัตกรรมขององค์การ คือ มีความสัมพันธ์กันกับระดับนวัตกรรมขององค์การ

4. การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณและสร้างสมการพยากรณ์การเป็นองค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองคาย พบว่ามี 4 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยด้านกระบวนการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์ และปัจจัยด้านบุคคล เป็นปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการเป็นองค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษา สังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองคาย เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 ที่กำหนดไว้ว่า ปัจจัยการบริหารอย่างน้อย 1 ด้านสามารถพยากรณ์การเป็นองค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองคายได้ แสดงให้เห็นถึงความสำคัญและความจำเป็นที่สถานศึกษาต้องมีการวางแผนในการบริหารจัดการทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพ นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในกระบวนการจัดการ สนับสนุนพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถและเกิดทักษะในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ จัดหาวัสดุ อุปกรณ์ที่สอดคล้องและเพียงพอต่อความต้องการ โดยยึดหลักความคุ้มค่า มีประโยชน์ มีคุณภาพ และประสิทธิภาพ ดำเนินการวางแผนอัตรากำลัง มอบหมายการปฏิบัติงานของบุคลากรในสถานศึกษาที่ตรงตามความรู้ ความสามารถ ส่งเสริมบุคลากรในการพัฒนาตนเองในด้านความรู้ ความสามารถ และพัฒนาวิชาชีพ ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ รัตติญา ละเต็บชั้น สิริภักตร์ศิริโท และวิวัฒน์ กิตติพงศ์โกศล (2560: 160-161) ได้ศึกษาความเป็นองค์กรนวัตกรรมของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญระดับมากกับปัจจัยสนับสนุนความเป็นองค์กรนวัตกรรม ด้านความคิดสร้างสรรค์และความรู้ และมีความคิดเห็นต่อระดับความเป็นองค์กรนวัตกรรมของสถาบันอุดมศึกษาไทยในภาพรวมในระดับค่อนข้างมาก ปัจจัยสนับสนุนความเป็นองค์กรนวัตกรรมที่สามารถเป็นตัวทำนายระดับความเป็นองค์กรนวัตกรรมได้มี นวัตกรรมได้มี 5 ด้าน คือ ด้านโครงสร้าง ด้านวัฒนธรรม ด้านการสื่อสารระหว่างบุคคล ด้านเครื่องมือและเทคโนโลยี และด้านความคิดสร้างสรรค์ โดยร่วมกันทำนายระดับความเป็นองค์กรนวัตกรรมได้ ร้อยละ 56.3



## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผล การวิจัยไปใช้

1.1 สถานศึกษาควรมีการจัดสรรและการระดมทรัพยากร เพื่อช่วยสนับสนุนการดำเนินการกิจกรรมต่างๆ ของสถานศึกษา มีการวางแผนงบประมาณ ควบคุม ตรวจสอบ และมีการประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณ ให้การใช้งบประมาณมีระบบและประสิทธิภาพเพื่อให้เกิดประสิทธิผลสูงสุด

1.2 สถานศึกษาควรกำหนดความสัมพันธ์อย่างระหว่างบุคคล โดยการจัดสายงานการกระจายอำนาจและโครงสร้างองค์กรต้องมีความยืดหยุ่น เพื่อให้เกิดความคล่องตัว

1.3 จากผลการศึกษาคความสัมพันธ์ สถานศึกษาควรวางแผน จัดสรร ส่งเสริมและพัฒนาปัจจัยการบริหารของสถานศึกษาให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วม โดยการนำเอานวัตกรรมเข้ามาประยุกต์ใช้ในการบริหารสถานศึกษามากขึ้น

1.4 จากผลปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการเป็นองค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษา สถานศึกษาควรให้ความสำคัญกับกระบวนการบริหาร

จัดการ ดำเนิน งานอย่างมีแบบแผนและเป็นระบบ มีการบริหารจัดการที่ยืดหยุ่นที่เอื้อต่อการดำเนินงานอย่างเหมาะสม

### 2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 จากผลการวิจัยที่พบว่า ปัจจัยด้านงบประมาณ เป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับปัจจัยด้านอื่นด้านอื่น ดังนั้น การศึกษาวิจัยครั้งต่อไปจึงควรหาแนวทางการพัฒนาการบริหารงานงบประมาณ เพื่อให้นำไปสู่การเป็นองค์กรนวัตกรรมอย่างเต็มรูปแบบ

2.2 จากผลการวิจัยที่พบว่า การเป็นองค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษา โครงสร้างองค์กรอยู่ในระดับต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับด้านอื่น ดังนั้น การศึกษาวิจัยครั้งต่อไปจึงควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อโครงสร้างองค์กร เพื่อหาแนวทางการพัฒนาโครงสร้างสถานศึกษาให้นำไปสู่การเป็นองค์กรนวัตกรรม

2.3 การวิจัยครั้งต่อไปอาจมีการศึกษาถึงตัวแปรอื่นๆ ที่ร่วมกับตัวปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการเป็นองค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษาต่อไป โดยอาจทำการวิจัยในลักษณะของการวิเคราะห์เส้นทางหรือการหาโมเดลสมการโครงสร้าง

## เอกสารอ้างอิง

- กิริติ ยศยิ่งยง. (2552). *องค์กรแห่งนวัตกรรม: แนวคิดและกระบวนการ*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ฉัตรศิริ ปิยะพิมลสิทธิ์. (2548). *การใช้ SPSS เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- ทิพวรรณ ลำเนาแก้ว. (2560). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระบุรี เขต 2*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนนครินทร์.
- ธีระ รุญเจริญ. (2557). *ความเป็นมืออาชีพในการจัดและบริหารการศึกษา ยุคปฏิรูปการศึกษา (ฉบับปรับปรุง) เพื่อปฏิรูปรอบ 2 และประเมินภายนอก รอบ 3*. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ: ข้าวฟ่าง.
- ปรัชญา เวสารัชช. (2554). *หลักการจัดการศึกษา*. กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2553). *การบริหารวิชาการ*. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี.



- ปานชนก ดั่งอุดม. (2562: 22). *การศึกษาสภาพการเป็นองค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- วรศรา อรุณกิตติพร. (2561). *ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วัฒน์ชัย คิริญาณ วิทยา เจริญศิริ และสัญญา เคนาภูมิ. (2561). รูปแบบที่ส่งเสริมให้เกิดองค์กรแห่งนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. *วารสารมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี*, 9(1), 111-124.
- วิชัย วงษ์ใหญ่ และ มารุต พัฒนาผล. (2562). *การพัฒนาทักษะสร้างสรรค์นวัตกรรม*. กรุงเทพฯ: ศูนย์ผู้นำนวัตกรรมหลักสูตรและการเรียนรู้.
- ศศิประภา ชัยประสิทธิ์. (2553). องค์กรแห่งนวัตกรรม ทางเลือกของผู้ประกอบการยุคใหม่. *วารสารนักบริหาร*, 30(2), 60-63.
- สมาน อัศวภูมิ. (2551). *การบริหารการศึกษามัยใหม่: แนวคิดทฤษฎีและการปฏิบัติ*. พิมพ์ครั้งที่ 4. อุบลราชธานี: อุบลกิจ ออฟเซทการพิมพ์.
- สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ. (2553). *การจัดการนวัตกรรมสำหรับผู้บริหาร*. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ.
- สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้. (2560). *WAY TO KNOWLEDGE 4.0*. นิตยสารพัฒนาความรู้และความคิดสร้างสรรค์ เพื่อเพิ่มศักยภาพทุนมนุษย์ผ่านกระบวนการเรียนรู้สาธารณะ. *เดอะ ไนวเลจ*, 1(3), 1-28.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2559). *(ร่าง) กรอบทิศทางแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2574*. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- สุกัญญา แซ่มซ้อย. (2555). แนวคิดเชิงนวัตกรรมสำหรับการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร*, 14(2), 117-128.
- องค์อร ประจันเขตต์. (2557). องค์กรแห่งนวัตกรรมการศึกษาทางเลือกใหม่ของการบริหารการศึกษา. *วารสารพยาบาลทหารบก*, 5(1), 5-51.
- อนุพงษ์ ชุมแวงวาปี. (2560). *การพัฒนา รูปแบบขององค์กรแห่งนวัตกรรมของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา.
- Krejcie, R.V. & Morgan, D.W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607-610.
- McKeown, M. (2008). *The truth about innovation*. London. Prentice Hall.



Siengthai, S. & Bechter, C. (2001). Strategic human resource management and firm innovation. *Research and Practice in Human Resource Management*, 9(1), 35-57.